

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ SƠN TÂY - HÀ NỘI**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 19/2023/HSST

Ngày: 27/3/2023.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ SƠN TÂY, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Phạm Thị Tú.

Các hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Thi và ông PH Khắc Tuấn.

- Thư ký phiên tòa: Ông Lê Đức Thuận - Thư ký Tòa án nhân dân Thị xã Sơn Tây, thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Sơn Tây, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thúy Dịu - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 03 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm trực tuyến vụ án hình sự thụ lý số 14/2023/TLST-HS ngày 07 tháng 03 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 12/2023/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 03 năm 2023 đối với bị cáo:

Bùi Văn H, sinh năm 1992 tại huyện S, tỉnh Hòa Bình; Nơi cư trú: Xóm T, xã T, huyện S, tỉnh Hòa Bình; Trình độ văn hóa: 8/12; Dân tộc: Mường; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Bùi Hồng Thắng và bà Bùi Thị D; Có vợ là Hoàng Thị T và 01 con, sinh năm 2019; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 18/12/2022 đến nay. Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Trại giam số 1 Công an thành phố Hà Nội; Có mặt.

- Người bào chữa cho bị cáo: Ông Nguyễn Danh Sơn-Trợ giúp viên pháp lý, Trung tâm Trợ giúp pháp lý Nhà nước thành phố Hà Nội; Có mặt.

-Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Anh Lê Mạnh H, sinh năm 1996; Địa chỉ: Thôn M, xã T, Ba Vì, Hà Nội; Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 16 giờ 00 phút ngày 18/12/2022, Bùi Văn H đang ở khu vực Hòa Lạc, xã Bình Yên, huyện Thạch Thất thì nhận được điện thoại của Lê Mạnh H. H

hỏi: “Anh có hàng trắng bán cho em gói một triệu”, H có sẵn ma túy đồng ý bán và trả lời H: “Có, em đang ở đâu”, H nói: “Em đang ở ngã ba Xuân Khanh, em không có xe, anh mang đến cho em”, H đồng ý và đề nghị H thanh toán thêm cả tiền xe taxi và nói: “Nếu mang hàng đến thì phải thanh toán thêm cả tiền xe taxi” H đồng ý cúp điện thoại. Sau khi trao đổi Bùi Văn H giấu ma túy trong người thuê một xe taxi Sơn Tây đi từ ngã ba Hoà Lạc, xã Bình Yên, huyện Thạch Thất, Hà Nội đến ngã ba Xuân Khanh để trao đổi mua bán ma túy, khi gặp nhau H yêu cầu H đưa tiền mua ma túy, H nói: “Đưa tiền đây” H không đồng ý muốn kiểm tra ma túy và trả lời: “Hàng đâu cho xem đã, tiền đây đồng thời cầm tiền ở tay phải giờ cho H xem”, H cũng cầm gói ma túy ở tay phải giờ lên cho H xem và tiếp tục yêu cầu H đưa tiền, trong khi trao đổi H trả lời H: “Không cho xem hàng thì thôi không mua nữa”, khi này H đang định đưa ma túy cho H xem thì đội CSĐTTP về Ma túy Công an thị xã Sơn Tây phối hợp cùng Công an phường Xuân Khanh kiểm tra phát hiện bắt quả tang và thu giữ vật chứng, thu của Bùi Văn H gồm 01 gói giấy bạc bên trong chứa chất bột màu trắng, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 106 vỏ màu đen ; Thu của Lê Mạnh H số tiền 1.200.000đồng và 01 điện thoại di động nhãn Nokia 1017, vỏ màu đen.

Tại bản kết luận giám định số: 8664/PC09 ngày 18/12/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự, Công an thành phố Hà Nội, kết luận: *“Chất bột màu trắng bên trong 01 gói giấy bạc màu vàng là ma túy loại Heroine, khối lượng 0,123gam”*.

Về nguồn gốc số ma túy, Bùi Văn H khai là của một người nam giới không quen biết tại khu vực ngã ba Hòa Lạc, Thạch Thất. Cơ quan điều tra đã xác minh rà soát Camera nhưng không có thông tin. Do H không biết tên tuổi địa chỉ của người nam giới đã bán ma túy cho H nên Cơ quan điều tra không có cơ sở để xác minh làm rõ.

Đối với người nam giới tên Ba cho Lê Mạnh H số điện thoại của H do không có thông tin cụ thể, quá trình điều tra đã xác minh rà soát Camera, xác minh tại CAP Xuân Khanh tuy nhiên không xác định được nhân thân người nam giới đến nay không có sở xác minh làm rõ nên không có căn cứ để xử lý.

Đối với anh PH Quang Trang là lái xe Taxi hãng Sơn Tây chở Bùi Văn H từ ngã ba Hoà Lạc, xã Bình Yên, huyện Thạch Thất đến ngã ba Xuân Khanh, TX Sơn Tây tuy nhiên anh Trang không biết H đến ngã ba Xuân Khanh để bán ma túy do đó không đồng phạm với H.

Đối với Lê Mạnh H là người hỏi mua ma túy của H, Tuy nhiên H chưa mua ma túy của H mà muốn tự ý dừng lại không mua ma túy của H nữa trước khi bị lực lượng Công an kiểm tra phát hiện, do đó hành vi của H không cấu thành tội phạm.

Đội CSĐTTP về Ma túy đã phối hợp cùng Công an xã Vạn Thắng, huyện Ba Vì giáo dục H.

Tại bản cáo trạng số 17/CT-VKS ngày 17/3/2023 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Sơn Tây đã truy tố bị cáo Bùi Văn H về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 251 của Bộ luật hình sự.

Tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội cũng như khai nhận các vật chứng bị thu giữ trong quá trình bắt người phạm tội quả tang như đã nêu trên.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố hành vi của bị cáo Bùi Văn H đủ yếu tố cấu thành tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 38 Bộ luật hình sự, xử phạt Bùi Văn H từ 27 tháng đến 30 tháng tù. Về vật chứng tịch thu tiêu hủy: 01 phong bì niêm phong dán kín của phòng Kỹ thuật hình sự, Công an thành phố Hà Nội có chữ ký của Bùi Văn H, Nguyễn Đức Công, Nguyễn Hoàng H. Tịch thu, phát mại nộp ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia, Model 106.1 màu đen và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia, Model TA-1017 màu đen. Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước số tiền 1.000.000 đồng. Trả lại cho Lê Mạnh H số tiền 200.000 đồng.

Tại phiên tòa người bào chữa cho bị cáo H trình bày lời bào chữa và đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thị xã Sơn Tây, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Sơn Tây, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Tại phiên tòa bị cáo Bùi Văn H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, biên bản hỏi cung bị can, biên bản bắt người phạm tội quả tang, kết luận giám định cùng những tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở kết luận: Khoảng 17 giờ 45 phút ngày 18/12/2022, tại khu vực ngã ba phường Xuân Khanh, thị xã Sơn Tây, thành

phố Hà Nội, Bùi Văn H đang có hành vi tàng trữ trên người 01 gói ma túy loại Heroine, khối lượng 0,123 gam nhằm mục đích bán kiếm lời cho Lê Mạnh H với giá 1.000.000 đồng thì bị đội Cảnh sát điều tra tội phạm về Ma túy phối hợp cùng Công an phường Xuân Khanh phát hiện, bắt quả tang. Hành vi của bị cáo thực hiện đã đủ yếu tố cấu thành tội Mua bán trái phép chất ma túy theo quy định tại khoản 1 Điều 251 của Bộ luật Hình sự. Do vậy, cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Sơn Tây, thành phố Hà Nội truy tố bị cáo theo tội danh và điều khoản như trên là có căn cứ, đúng người đúng tội.

[3]. Xét hành vi phạm tội mua bán trái phép chất ma túy của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Bởi lẽ, hành vi của bị cáo không những xâm phạm đến chính sách quản lý của Nhà nước về chất ma túy mà còn gây ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an xã hội. Do đó, cần có mức hình phạt nghiêm, tương xứng với tính chất, mức độ của hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện. Cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt, đồng thời nhằm răn đe và phòng ngừa tội phạm chung trong xã hội.

[4]. Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo là người dân tộc thiểu số, đó là tình giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 điều 51 Bộ luật hình sự.

[5]. Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: không có

[6]. Về hình phạt bổ sung: Bị cáo không có tài sản riêng, không có thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[7]. Về xử lý vật chứng: 01 phong bì dán kín của phòng Kỹ thuật hình sự- Công an thành phố Hà Nội là vật nhà nước cấm lưu hành cần tịch thu tiêu hủy. Đối với 02 điện thoại đi động là công cụ, phương tiện bị cáo Bùi Văn H và Lê Mạnh H dùng để liên lạc mua bán ma túy nên cần tịch thu, phát mại nộp ngân sách Nhà nước. Số tiền 1.000.000đồng là tiền H dùng để mua ma túy nên cần tịch thu nộp ngân sách Nhà nước. Còn số tiền 200.000 đồng xét không liên quan đến vụ án nên trả lại cho Lê Mạnh H.

[8]. Về án phí: Bị cáo là đồng bào dân tộc thiểu số ở các xã có điều kiện kinh tế-xã hội đặc biệt khó khăn nên được miễn nộp tiền án phí HSST.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 251, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

1. Về trách nhiệm hình sự: Tuyên bố bị cáo Bùi Văn H phạm tội: “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Xử phạt bị cáo Bùi Văn H 24 (Hai mươi bốn) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam là ngày 18/12/2022.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ vào Điều 47 của Bộ luật Hình sự và Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu huỷ 01 phong bì niêm phong dán kín của phòng Kỹ thuật hình sự, Công an thành phố Hà Nội có chữ ký của Bùi Văn H, Nguyễn Đức Công, Nguyễn Hoàng H. Tịch thu, phát mại nộp ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia, Model 106.1 màu đen và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia, Model TA-1017 màu đen. Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước số tiền 1.000.000 đồng. Trả lại cho Lê Mạnh H số tiền 200.000 đồng.

(Theo Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 06/03/2023 giữa Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Sơn Tây và Công an thị xã Sơn Tây; Giấy ủy nhiệm chi ngày 06/03/2023 giữa Công an thị xã Sơn Tây và Kho bạc Nhà nước Sơn Tây)

3. Về án phí: Căn cứ vào điểm đ, khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo Bùi Văn H được miễn tiền nộp án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331 và 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm; Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo về những vấn đề trực tiếp liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội;
- Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội;
- Viện kiểm sát nhân dân TX Sơn Tây;
- Công an TX Sơn Tây;
- Chi cục thi hành án Dân sự TX Sơn Tây;
- Trại tạm giam số 1;
- Sơ tư pháp thành phố Hà Nội;
- UBND xã (phường) nơi cư trú của bị cáo;
- Lưu VP, hồ sơ vụ án.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Phạm Thị Tú