

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ BẮC NINH
TỈNH BẮC NINH**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 51/2022/HS-ST
Ngày 11/01/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ BẮC NINH, TỈNH BẮC NINH

Với thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm:

- Thẩm phán- chủ tọa phiên tòa: Ông Đỗ Thế Bình.
- Các Hội thẩm nhân dân: Ông Trần Xuân Bằng, ông Bùi Quang Hợi.
- Thư ký ghi biên bản phiên tòa: Bà Hạp Thị Thu Thủy- Cán bộ tòa án nhân dân thành phố Bắc Ninh, tỉnh Bắc Ninh.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bắc Ninh tham gia phiên tòa:
Ông Trần Mạnh Hà- Chức vụ: Kiểm sát viên.

Ngày 11/01/2022 tại trụ sở, Tòa án nhân dân thành phố Bắc Ninh, tỉnh Bắc Ninh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 53/2021/TLST- HS ngày 02/12/2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 51/2021/QĐXXST- HS ngày 15/12/2021, đối với các bị cáo:

1. Đỗ Văn Mạnh- Sinh năm 1983; Giới tính: Nam.

- HKTT: Khu 6, phường Thị Cầu, thành phố Bắc Ninh, tỉnh Bắc Ninh.
- Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 12/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam.

+ Bố: Đỗ Văn Phương, sinh năm 1954; Mẹ: Vũ Thị Nguyệt, sinh năm 1957.

+ Gia đình có 3 anh em, bị cáo là con thứ 3.

+ Vợ: Hoàng Phương Ánh, sinh 1983 (đã ly hôn): Con: Có 2 con, con lớn sinh năm 2003, con nhỏ sinh năm 2013.

+ Tiền án, tiền sự: Không.

+ Nhân thân: Ngày 13/5/2002 bị TAND thành phố Bắc Ninh, tỉnh Bắc Ninh phạt 6 tháng tù về tội “*Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản*” bị cáo đã chấp hành xong toàn bộ bản án; Ngày 04/9/2015 Bị TAND tỉnh Bắc Giang phạt 4 năm tù về tội “*Trộm cắp tài sản*”, ngày 19/10/2017 chấp hành xong hình phạt tù trở về địa phương.

Bị bắt ngày 08/9/2021 hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Bắc Ninh (có mặt).

2. Nguyễn Quang Duy, sinh năm 2001; Giới tính: Nam.

- HKTT: 124 Nguyễn Văn Mẫn, phường Trần Phú, thành phố Bắc Giang, tỉnh Bắc Giang.

- Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 04/12; Dân tộc: Kinh;
Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam.

+ Bố: Nguyễn Quang Vinh, sinh năm 1970; Mẹ: Thân Thị Thanh, sinh năm 1980.

+ Gia đình có 5 anh em, bị cáo là thứ 2.

+ Vợ Nguyễn Thị Dung, sinh 1997; Con: Có 01 con, sinh năm 2018.

+ Tiền án: Ngày 24/7/2020 Bị TAND huyện Việt Yên, tỉnh Bắc Giang phạt 15 tháng tù về tội “*Trộm cắp tài sản*”, ngày 30/4/2021 chấp hành xong hình phạt về địa phương.

+ Tiền sự: Không.

+ Nhân thân: Ngày 11/11/2016 Bị TAND thành phố Bắc Giang, tỉnh Bắc Giang áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc về hành vi trộm cắp tài sản với thời gian 18 tháng.

Bị bắt ngày 08/9/2021, hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Bắc Ninh (có mặt).

3. Lâm Văn Khải, sinh năm 1997; Giới tính: Nam.

- HKTT: Thôn Nà Khi, xã Minh Hiệp, huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn.

- Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 09/12; Dân tộc: Nùng;
Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam.

+ Bố: Lâm Văn Tiếp, sinh năm 1975 ; Mẹ: Vi Thị Xuân, sinh năm 1972.

+ Gia đình có 2 anh em, bị cáo là thứ 2.

+ Vợ, con: Chưa có.

+ Tiền án, tiền sự: Không.

Bị bắt ngày 08/9/2021, hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Bắc Ninh (có mặt).

4. Nguyễn Hữu Nam, sinh năm 1987; giới tính: Nam.

- HKTT: Thôn Đạo Ngạn, xã Quang Châu, huyện Việt Yên, tỉnh Bắc Giang.

- Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 09/12; Dân tộc: Kinh;
Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam.

+ Bố: Nguyễn Hữu Phương, sinh năm 1965; Mẹ: Phạm Thị Hằng, sinh năm 1972.

+ Gia đình có 2 anh em, bị cáo là thứ nhất.

+ Vợ: Dương Thị Thúy- 1990; Con: Có 02 con, con lớn sinh năm 2013, con nhỏ sinh năm 2018.

+ Tiền án: Tại Bản án số: 153/2018/HSST ngày 25/9/2018 của TAND huyện Quế Võ phạt 16 tháng tù về tội “*Trộm cắp tài sản*” chấp hành xong hình phạt từ ngày 27/7/2019.

+ Ngày 06/7/2020 Bị TAND huyện Việt Yên, tỉnh Bắc Giang Phạt 13 tháng tù về tội “*Trộm cắp tài sản*” ngày 31/01/2021 chấp hành xong hình phạt về địa phương .

+ Tiền sự: Không.

+ Nhân thân: Ngày 20/2/2014 bị TAND thị xã Từ Sơn, tỉnh Bắc Ninh phạt 09 tháng tù về tội “*Trộm cắp tài sản*”, ngày 23/5/2015 chấp hành xong hình phạt; Bản án số: 16/2014 ngày 21/3/2014 của TAND huyện Việt Yên, tỉnh Bắc Giang phạt 12 tháng tù về tội “*Lừa đảo chiếm đoạt tài sản*”. Tổng hợp hình phạt chung của 02 bản án là 21 tháng tù.

Bị bắt ngày 09/9/2021, hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Bắc Ninh (có mặt).

+ *Người bị hại*: 1. Chị Nguyễn Thị Thùy Dương, sinh năm 1992, trú tại: Khu 2, phường Suối Hoa, thành phố Bắc Ninh, tỉnh Bắc Ninh (vắng mặt).

2. Chị Nguyễn Thị Lệ, sinh năm 1986, trú tại: Số 30N6, đường Lý Nhân Tông, khu Bò Sơn, phường Võ Cường, thành phố Bắc Ninh, tỉnh Bắc Ninh (vắng mặt).

3. Ông Hoàng Văn Lành, sinh năm 1969, trú tại: Khu Chu Mầu, phường Vân Dương, thành phố Bắc Ninh, tỉnh Bắc Ninh (vắng mặt).

4. Anh Nguyễn Anh Quý, sinh năm 1983, trú tại: Số 33 đường Nguyễn Du, phường Ninh Xá, thành phố Bắc Ninh, tỉnh Bắc Ninh (vắng mặt).

5. Anh Nguyễn Văn Thanh, sinh năm 1990, trú tại: Thôn Chè, xã Ngọc Thiện, huyện Tân Yên, tỉnh Bắc Giang (vắng mặt).

+ *Người bào chữa cho bị cáo Đỗ Văn Mạnh*: Ông Vũ Văn Xuyên- Luật sư đoàn luật sư tỉnh Bắc Ninh (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo cáo trạng và các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ, vụ án tóm tắt như sau:

Ngày 08/9/2021, Cơ quan điều tra Công an thành phố Bắc Ninh tiếp nhận đơn của chị Nguyễn Thị Thùy Dương, sinh năm 1992, HKTT: Khu 2, phường Suối Hoa, thành phố Bắc Ninh, trình báo về việc ngày 04/9/2021 bị kẻ gian trộm cắp chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Vision màu trắng, BKS: 99G1- 359.56 để tại nhà mẹ đẻ ở khu Niềm Xá, phường Kinh Bắc, thành phố Bắc Ninh (kèm đơn trình báo chị Dương còn cung cấp cho Cơ quan điều tra bản ảnh đối tượng trộm cắp xe mà chị chụp từ camera của gia đình). Cùng ngày cơ quan điều tra tiếp nhận đơn trình báo của chị Nguyễn Thị Lệ, sinh năm 1986, trú tại: Số 30N6 Lý Nhân Tông, Khu Bò Sơn, phường Võ Cường, thành phố Bắc Ninh, trình báo về việc ngày 04/9/2021 chị bị kẻ gian trộm cắp chiếc máy tính laptop nhãn hiệu Dell màu đen; Ông Hoàng Văn Lành, sinh năm 1969, trú tại: Khu Chu Mầu, phường Vân Dương, thành phố Bắc Ninh, trình báo về việc ngày 05/9/2021 bị kẻ gian trộm cắp chiếc xe mô tô Honda Wave @ màu trắng, BKS: 99G1- 576.05; Anh Nguyễn Văn Quý, sinh năm 1983, trú tại: Số 33 đường Nguyễn Du, phường Ninh Xá, thành phố Bắc Ninh, trình báo về việc ngày 06/9/2021 bị kẻ gian trộm cắp chiếc xe mô tô Honda SH 125i màu đen, BKS: 99G1- 279.95; Anh Nguyễn Văn Thanh, sinh năm 1990, HKTT: Thôn Chè, xã Ngọc Thiện, huyện Tân Yên, tỉnh Bắc Giang trình báo về việc ngày 07/9/2021 bị kẻ gian trộm cắp 01 loa vi tính nhãn hiệu Teckin màu đen dài 40cm,

01 điện thoại di động OPPO Reno 6Z5G màu xanh và 01 điện thoại di động Samsung GALAXY A02S màu xanh.

Cùng ngày Công an thành phố Bắc Ninh tiến hành kiểm tra hành chính địa bàn khu 6, phường Đáp Cầu, thành phố Bắc Ninh, phát hiện tại khu nhà trọ của anh Trần Đức Quang, sinh năm 1990 có 01 chiếc xe mô tô hiệu Honda winner màu đen không đeo biển kiểm soát. Tổ công tác yêu cầu 3 đối tượng là Đỗ Văn Mạnh, sinh năm 1983, HKTT: Khu 6. phường Thị Cầu, thành phố Bắc Ninh, tỉnh Bắc Ninh; Nguyễn Quang Duy, sinh năm 2001, HKTT: 124, Nguyễn Văn Mẫn, phường Trần Phú, thành phố Bắc Giang, tỉnh Bắc Giang và Lâm Văn Khải, sinh năm 1997, HKTT: Thôn Nà Khi, xã Minh Hiệp, huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn về trụ sở làm việc. Tại Cơ quan công an các đối tượng Mạnh, Duy, Khải khai nhận do không có tiền ăn tiêu nên các đồng tượng đã bàn bạc, rủ rê nhau đi trộm cắp tài sản để bán lấy tiền, Mạnh là người bảo với Duy và Khải trộm cắp được tài sản gì thì mang về để Mạnh đem bán lấy tiền chi phí cho việc sinh hoạt chung và các đối tượng đã sử dụng chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda winner màu đen không đeo biển kiểm soát làm phương tiện để đi trộm cắp tài sản, cụ thể như sau:

Vụ thứ 1: Vào hồi 4 giờ ngày 04/9/2021, Mạnh điều khiển xe mô tô nhãn hiệu winner màu đen không đeo biển kiểm soát chở Duy và Khải đi từ nhà trọ xuống trung tâm thành phố Bắc Ninh với mục đích xem ai sơ hở thì trộm cắp. Đến khoảng 5 giờ cùng ngày khi đến nhà số 6, ngõ 5, khu Niềm Xá, phường Kinh Bắc, thành phố Bắc Ninh phát hiện trong nhà có 01 xe mô tô Honda Vision màu trắng, BKS 99G1- 359.56 của chị Nguyễn Thị Thùy Dương không có người trông giữ, cửa nhà không khóa thì Mạnh dừng xe để Duy và Khải xuống sau đó Mạnh đi xe ra đầu ngõ cảnh giới. Còn Duy đi bộ một mình vào trong nhà mở cửa và dắt chiếc xe mô tô lùi ra ngoài đường, Khải chạy tới hỗ trợ cùng Duy đẩy xe ra chỗ Mạnh đứng. Do xe không có chìa khóa điện, không nổ được máy nên Mạnh đã điều khiển xe Winner đi phía sau và dùng chân đẩy chiếc xe Vision trộm được do Duy điều khiển đi về nơi thuê trọ tại khu 6, phường Đáp Cầu, còn Khải đi bộ về sau. Về đến phòng trọ, Duy đề xuất với Mạnh và Khải cho Duy chiếc xe vừa trộm được để Duy làm phương tiện đi lại và được Mạnh, Khải đồng ý. Sau đó Duy đi chiếc xe mô tô Honda Vision về nhà Duy ở Bắc Giang cất giấu, trên đường đem xe đi cất giấu sợ bị phát hiện Duy đã tháo BKS của xe và ném ở trên đường đi, song ném ở vị trí nào Duy không nhớ, ngày 08/9/2021 Cơ quan điều tra thu giữ của Duy chiếc xe mô tô để phục vụ điều tra.

Ngày 10/9/2021 Cơ quan CSĐT Công an thành phố Bắc Ninh có Quyết định số: 494 định giá đối với tài sản là chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Vision màu trắng đã qua sử dụng. Tại kết luận định giá tài sản số: 160/KL- HĐĐGTS ngày 13/9/202 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thành phố Bắc Ninh kết luận: Chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Vision đã qua sử dụng giá trị **20.000.000đ.**

Quá trình điều tra cơ quan điều tra đã xử lý vật chứng trả lại tài sản là chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Vision màu trắng đã qua sử dụng cho chị Dương, chị Dương nhận lại tài sản của mình và không yêu cầu các bị cáo phải bồi thường trách nhiệm dân sự.

Vụ thứ 2: Vào hồi 21 giờ ngày 04/9/2021, Duy, Khải rủ nhau đi trộm cắp tài sản, khi đi Duy điều khiển xe mô tô nhãn hiệu winner màu đen không biển kiểm soát đèo Khải đi lòng vòng quanh thành phố Bắc Ninh xem ai sơ hở thì trộm cắp. Khi đến nhà số: 30N6, đường Lý Nhân Tông, khu Bò Sơn, phường Võ Cường, thành phố Bắc Ninh thì Duy đỗ xe lại và bảo Khải vào trong nhà xem có tài sản gì thì trộm. Khải xuống xe đi đến cửa nhà nhưng không dám vào mà quay ra chỗ Duy, thấy Khải sợ không dám vào nên Duy nói với Khải ngồi trên xe cảnh giới còn Duy đi bộ một mình vào, vào đến cửa Duy đẩy cửa kính thấy cửa không khóa Duy đi thẳng vào bên trong nhà thì thấy tại bàn bên phải cửa ra vào có 01 chiếc laptop nhãn hiệu Dell màu đen của chị Nguyễn Thị Lệ, sinh năm 1986, HKTT: Khu Cao Sơn, phường Đồng Cao, thành phố Vĩnh Yên, tỉnh Vĩnh Phúc, Duy lấy chiếc máy tính rồi đem ra chỗ Khải đợi và đưa cho Khải chiếc máy tính trộm được rồi Duy điều khiển xe mô tô chở Khải về phòng trọ cất giấu. Mạnh không biết Duy, Khải trộm cắp chiếc máy tính.

Sáng 05/9/2021 khi kiểm tra máy thấy máy tính thấy có chữ Hàn Quốc, Duy đã buộc chiếc máy tính nên yên xe mô tô nhãn hiệu winner màu đen không biển kiểm soát với mục đích đem lên thành phố Bắc Giang chạy lại phần mềm, nhưng trên đường đem máy đi chạy lại phần mềm Duy đã đánh rơi mất chiếc máy tính.

Ngày 10/9/2021 Cơ quan CSĐT Công an thành phố Bắc Ninh có Quyết định số: 494 định giá đối với tài sản là chiếc máy tính laptop nhãn hiệu Dell màu đen đã qua sử dụng. Tại kết luận định giá tài sản số: 160/KL- HĐĐGTS ngày 13/9/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thành phố Bắc Ninh kết luận: Chiếc máy tính laptop nhãn hiệu Dell màu đen đã qua sử dụng giá trị **6.900.000đ**.

Quá trình điều tra cơ quan điều tra đã ra thông báo tìm kiếm đối với chiếc máy tính nhưng đến nay vẫn chưa thu hồi được.

Chị Nguyễn Thị Lệ yêu cầu các bị cáo phải bồi thường cho chị chiếc máy tính đã trộm cắp theo giá trị của Hội đồng định giá tài sản kết luận là **6.900.000đ**.

Vụ thứ 3: Vào hồi 3 giờ ngày 05/9/2021, Duy điều khiển xe mô tô nhãn hiệu winner màu đen không biển kiểm soát đèo Khải đi lòng vòng quanh thành phố Bắc Ninh xem ai sơ hở thì trộm cắp. Khi đến khu Chu Mầu, phường Vân Dương, thành phố Bắc Ninh phát hiện tại sân nhà ông Hoàng Văn Lành, sinh năm 1967 có dựng chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave @ BKS: 99G1- 576.05 không có người trông giữ, cổng nhà không khóa. Duy đỗ xe lại và bảo Khải ngồi ngoài cảnh giới còn Duy đi vào trong sân đến chỗ chiếc xe phát hiện thấy chìa khóa điện xe vẫn

cắm ở ổ khóa nên Duy đã dắt chiếc xe ra ngoài cổng và giao cho Khải, Khải mở khóa điện rồi điều khiển xe và cả hai đi về phòng trọ.

Về đến phòng trọ Duy bảo Mạnh gọi người để bán chiếc xe, do trước đó Mạnh đã bàn với Duy và Khải khi đi trộm được tài sản gì thì về đưa cho Mạnh để Mạnh đem bán lấy tiền chi tiêu chung, nghe Duy nói vậy Mạnh biết chiếc xe là tài sản trộm cắp nên Mạnh đã gọi điện cho Nguyễn Hữu Nam, sinh năm 1987, HKTT: Thôn Đạo Ngạn, xã Quang Châu, huyện Việt Yên, tỉnh Bắc Giang có cửa hàng sửa chữa xe máy là bạn quen biết từ trước đến xem. Trưa ngày 06/9/2021 Nam một mình đến nơi Mạnh thuê trọ để xem xe, khi cho Nam xem xe thì trước đó Mạnh đã tháo BKS xe mô tô vít đi, ngoài ra Mạnh còn dùng 01 thanh sắt nhặt được ở đường và sử dụng thanh sắt cào số khung, số máy của xe. Khi xem xe Nam thấy chiếc xe Honda Wave không có giấy tờ đăng ký xe, xe không có BKS. số khung số, máy bị tẩy xóa biết nguồn gốc xe là phạm pháp nhưng Nam vẫn đồng ý mua của Mạnh chiếc xe với giá 5.000.000đ. Thỏa thuận mua bán xong vì biết xe có nguồn gốc phạm pháp nên Nam không dám điều khiển xe về mà nói với Mạnh mang xe đến cửa hàng của Nam. Chiều cùng ngày Mạnh bảo Duy mang chiếc xe trộm được của ông Lành đến cửa hàng của Nam để giao xe cho Nam, khi nhận xe Nam thanh toán trả cho Duy 2.500.000đ, nợ 2.500.000đ, Duy đồng ý cầm tiền về đưa cho Mạnh để Mạnh chi phí sinh hoạt chung và cũng buổi chiều cùng ngày Nam đưa nốt cho Mạnh số tiền 2.500.000đ còn thiếu tại đầu cầu Đáp Cầu (thanh toán dứt điểm tiền mua bán theo thỏa thuận), số tiền này Mạnh, Duy, Khải sử dụng ăn tiêu hết.

Về phần Nam sau khi mua xe do sợ bị phát hiện nên Nam đã tháo phần vỏ của chiếc xe và bán cho người phụ nữ thu mua phế liệu không quen biết với giá 300.000đ, số tiền này Nam ăn tiêu hết, sau đó Nam lấy phần vỏ của chiếc xe cùng loại lắp vào chiếc xe đã mua của Mạnh.

Ngày 08/9/2021 Cơ quan điều tra thu giữ của Nam chiếc xe mô tô để phục vụ điều tra.

Ngày 10/9/2021 cơ quan CSĐT công an thành phố Bắc Ninh có Quyết định số: 494 định giá đối với tài sản là chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave@ màu trắng, số máy JA339E- 2055150, số khung RLHJA392XLY 052216 đã qua sử dụng. Tại kết luận định giá tài sản số 160/KL- HĐĐGTS ngày 13/9/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thành phố Bắc Ninh kết luận: Chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave @ màu trắng, số máy JA339E- 2055150, số khung RLHJA392XLY 052216 đã qua sử dụng giá trị **13.000.000đ**.

Quá trình điều tra cơ quan điều tra đã xử lý vật chứng trả lại tài sản là chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave @ màu trắng, số máy JA339E- 2055150, số khung RLHJA392XLY 052216 đã qua sử dụng cho ông Lành, ông Lành nhận lại tài sản và không yêu cầu các bị cáo phải bồi thường trách nhiệm dân sự.

Vụ thứ 4: Vào hồi 20 giờ ngày 06/9/2021, Duy điều khiển xe mô tô nhãn hiệu winner màu đen không biển kiểm soát đèo Khải đi lòng vòng quanh thành phố Bắc Ninh xem ai sơ sở thì trộm cắp. Trước khi đi Duy chuẩn bị 01 chiếc kéo đã bẻ cong đầu mục đích để làm dụng cụ phá khóa. Khi đến nhà số 272, đường Ngô Gia Tự, Tiền An, thành phố Bắc Ninh phát hiện thấy trước cửa nhà dựng chiếc xe mô tô Honda SH 125i, BKS: 99G1- 279.95 của anh Nguyễn Anh Quý, sinh năm 1983, HKTT: Số 33 Nguyễn Du, Ninh Xá, thành phố Bắc Ninh, Duy đỗ xe lại và bảo Khải ngồi tại xe cảnh giới còn Duy đi bộ đến chỗ chiếc xe. Tại đây Duy sử dụng chiếc kéo đã mang theo chọc vào ổ khóa điện để mở khóa, mở được khóa Duy ngồi lên xe nổ máy rồi điều khiển xe đi về phòng trọ. Trên đường đi Duy đã ném chiếc kéo đi nhưng không nhớ vị trí ném ở chỗ nào. Khi về đến phòng trọ Duy và Khải nói với Mạnh vừa trộm được chiếc xe SH và bảo Mạnh thay ổ khóa và BKS của xe, nhưng Mạnh bảo bận không làm được. Duy đi xe SH lên cầu Đáp Cầu rồi tháo biển kiểm soát của xe vừa trộm được ném xuống Sông Cầu sau đó điều khiển xe về để ở đầu ngõ gần khu nhà trọ. Mạnh biết Duy, Khải trộm cắp chiếc xe và thỉnh thoảng có sử dụng xe làm phương tiện đi lại.

Ngày 08/9/2021 Cơ quan điều tra thu giữ của Duy chiếc xe mô tô để phục vụ điều tra.

Ngày 10/9/2021 cơ quan CSĐT Công an thành phố Bắc Ninh có Quyết định số: 494 định giá đối với tài sản là chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda SH125i màu đen, Số máy: JF42E- 0097620; Số khung: RLHJF4211DY097619 đã qua sử dụng. Tại Kết luận định giá tài sản số: 160/KL- HĐĐGTS ngày 13/9/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thành phố Bắc Ninh kết luận: Chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda SH 125i màu đen, số máy JF42E- 0097620, số khung RLHJF4211DY097619 đã qua sử dụng giá trị **40.000.000đ**.

Quá trình điều tra cơ quan điều tra đã xử lý vật chứng trả lại tài sản là chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda SH125i màu đen, số máy JF42E- 0097620, số khung RLHJF4211DY097619 đã qua sử dụng cho anh Quý, anh Quý nhận lại tài sản và không yêu cầu các bị cáo phải bồi thường trách nhiệm dân sự.

Vụ thứ 5: Vào hồi 2 giờ ngày 07/9/2021, Duy điều khiển xe mô tô nhãn hiệu winner màu đen không đeo biển kiểm soát đèo Khải đi lòng vòng quanh thành phố Bắc Ninh xem ai sơ sở thì trộm cắp. Khi đi đến ngôi nhà đang xây dựng ở khu đô thị Phúc Tinh, p Vũ Ninh, thành phố Bắc Ninh do anh Nguyễn Văn Thanh, sinh năm 1990, HKTT: Thôn Chè, xã Ngọc Thiện, huyện Tân Yên, tỉnh Bắc Giang là người trông coi, Duy dừng xe ở ngoài đường và nói với Khải ở ngoài cảnh giới còn Duy vào xem có tài sản gì thì trộm. Duy đi bộ một mình vào trong nhà thấy anh Thanh đang ngủ tại tầng 1 bên cạnh có chiếc loa vi tính hiệu Teckin màu đen dài 40cm, 01 điện thoại di động OPPO Reno 6Z5G màu xanh, 01 điện thoại Samsung GALAXY A02S màu xanh Duy đã trộm đem ra ngoài đưa cho Khải cầm rồi Duy điều khiển xe chở Khải về phòng trọ. Đến 08 giờ cùng ngày Duy đem chiếc loa vi

tính đến nhà anh Vũ Mạnh Tuấn, sinh năm 1985 ở khu 3, phường Đáp Cầu, thành phố Bắc Ninh gửi, khi gửi Duy nói với anh Tuấn loa do Duy mua. Tin tưởng Duy, anh Tuấn cho Duy gửi tài sản, khoảng 30 phút sau Duy quay lại lấy và đem loa về phòng trọ cất giấu.

Ngày 08/9/2021 Duy tự nguyện giao nộp toàn bộ tài sản trộm được của anh Nguyễn Văn Thanh cho cơ quan điều tra để phục vụ điều tra.

Ngày 10/9/2021 Cơ quan CSĐT công an thành phố Bắc Ninh có Quyết định số: 494 định giá đối với tài sản gồm: 01 chiếc loa vi tính hiệu Teckin màu đen dài 40cm, 01 điện thoại di động OPPO Reno 6Z5G màu xanh, 01 điện thoại Samsung GALAXY A02S màu xanh đều đã qua sử dụng. Tại kết luận định giá tài sản số 160/KL- HĐĐGTS ngày 13/9/2021 của hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thành phố Bắc Ninh kết luận: 01 chiếc loa vi tính hiệu Teckin màu đen dài 40cm đã qua sử dụng giá trị **390.000đ**, 01 điện thoại di động OPPO Reno 6Z5G màu xanh đã qua sử dụng giá trị **7.000.000đ**, 01 điện thoại Samsung GALAXY A02S màu xanh đã qua sử dụng giá trị **2.000.000đ**.

Quá trình điều tra cơ quan điều tra đã xử lý vật chứng trả lại toàn bộ tài sản cho anh Thanh, anh Thanh nhận tài sản và không yêu cầu các bị cáo phải bồi thường trách nhiệm dân sự.

Với nội dung trên tại Cáo trạng số: 197/CT- VKSNDTPBN, ngày 30/11/2021 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bắc Ninh truy tố Đỗ Văn Mạnh, Nguyễn Quang Duy, Lâm Văn Khải phạm tội “*Trộm cắp tài sản*” theo điểm c khoản 2 Điều 173 của BLHS. Truy tố Nguyễn Hữu Nam tội “*Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có*” theo điểm đ khoản 2 Điều 323 của BLHS.

Tại phiên tòa các bị cáo Mạnh, Duy, Khải khai như sau: Bị cáo Mạnh khai, Mạnh với Duy và Khải là chỗ quen biết, bản thân bị cáo làm nghề sửa chữa xe máy, do mâu thuẫn với bố đẻ nên bị cáo chuyển ra ngoài thuê phòng trọ từ cuối tháng 8 đầu tháng 9/2021. Bị cáo Duy và bị cáo Khải khai: Trước khi đến ở cùng với Mạnh, Duy là lao động hợp đồng theo mùa vụ tại khu công nghiệp Quang Châu, huyện Việt Yên, tỉnh Bắc Giang, Khải là lao động hợp đồng theo mùa vụ tại khu Công nghiệp Quế Võ, tỉnh Bắc Ninh, do ảnh hưởng của dịch bệnh Covid-19 bị mất việc làm nên đầu tháng 9/2021 có đến ở cùng phòng trọ với Mạnh tại: Khu 6, phường Đáp Cầu, thành phố Bắc Ninh. Trong thời gian ở cùng phòng trọ do mất việc làm, không có thu nhập nên Mạnh có đề xuất và các bị cáo thống nhất với nhau đi trộm cắp tài sản để bán lấy tiền chi trả tiền thuê phòng trọ và chi tiêu sinh hoạt chung (cụ thể các bị cáo thống nhất Duy và Khải sẽ đi lang thang xem ai sơ hở thì trộm cắp, trộm được tài sản sẽ đem về để Mạnh đem tiêu thụ). Trong thời gian từ ngày 04/9/2021 đến ngày 07/9/2021 các bị cáo đã thực hiện 5 lần trộm cắp tài sản trên địa bàn thành phố Bắc Ninh, với tài sản trộm được là 3 xe mô tô (01 xe nhãn hiệu Honda Vision, 01 xe nhãn hiệu Honda SH 125i, 01 xe Honda Wave) 01 máy tính nhãn hiệu Dell, 01 loa nghe nhạc và 2 điện thoại di động, với tổng giá trị

tài sản chiếm đoạt là 89.290.000đ. Viện kiểm sát truy tố các bị cáo phạm tội trộm cắp tài sản là đúng, không oan.

Bị cáo Nguyễn Hữu Nam thừa nhận: Ngày 06/9/2021 bị cáo có nhận được điện thoại của Mạnh, trên điện thoại Mạnh nói muốn bán chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu trắng bị cáo đã đến nơi Mạnh thuê trọ để xem xe, qua xem xe thấy xe không có đăng ký, không có biển kiểm soát, số khung, số máy bị tẩy xóa, biết rõ nguồn gốc xe là do Mạnh phạm tội mà có song do ham rẻ bị cáo đã thống nhất mua của Mạnh chiếc xe với giá 5.000.000đ. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bắc Ninh truy tố bị cáo tội “*Trộm cắp tài sản do người khác phạm tội mà có*” là đúng người, đúng tội.

Đối với 2 chiếc điện thoại của Mạnh và Nam dùng để trao đổi mua bán xe mô tô, Mạnh và Nam khai là điện thoại của người thân sau khi sử dụng xong đã trả lại

Cũng tại phiên tòa sau khi đánh giá tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, nhân thân, các tình tiết liên quan đến trách nhiệm hình sự của các bị cáo. Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bắc Ninh đề nghị hội đồng xét xử tuyên bố Đỗ Văn Mạnh, Nguyễn Quang Duy, Lâm Văn Khải phạm tội “*Trộm cắp tài sản*”, áp dụng điểm c khoản 2 Điều 173, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52 (điểm h khoản 1 Điều 52 đối với bị cáo Duy), Điều 38, Điều 47, 48, Điều 58 của BLHS. Xử phạt: Đỗ Văn Mạnh từ 3 năm 6 tháng đến 04 năm tù; Nguyễn Quang Duy từ 3 năm 6 tháng đến 04 năm tù; Lâm Văn Khải từ 30 tháng đến 36 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 08/9/2021. Tuyên bố Nguyễn Hữu Nam phạm tội “*Trộm cắp tài sản do người khác phạm tội mà có*”, áp dụng đ khoản 2 Điều 323, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 của BLHS, xử phạt Nguyễn Hữu Nam từ 03 năm 6 tháng đến 04 năm tù, thời hạn tù tính từ ngày 09/9/2021.

- Về trách nhiệm dân sự và biện pháp tư pháp: Buộc bị cáo Nguyễn Quang Duy và bị cáo Lâm Văn Khải phải bồi thường cho chị Nguyễn Thị Lệ 6.900.000đ, cụ thể mỗi bị cáo phải bồi thường 3.450.000đ.

- Buộc bị cáo Đỗ Văn Mạnh, Nguyễn Quang Duy, Lâm Văn Khải phải nộp lại số tiền 5.000.000đ là tiền do phạm tội mà có để sung ngân sách Nhà nước, cụ thể Mạnh nộp 1.600.000đ; Khải và Duy mỗi bị cáo nộp 1.700.000đ.

Trong phần tranh luận các bị cáo Duy, Khải, Nam không có ý kiến tranh luận với nội dung luận tội của đại diện Viện kiểm sát. Bị cáo Mạnh và người bào chữa cho bị cáo cho rằng, Viện kiểm sát qui kết bị cáo cùng với Duy, Khải thực hiện 3 lần trộm cắp tài sản, với tổng số tiền chiếm đoạt là 73 triệu đồng là không đúng, bản thân bị cáo chỉ tham gia duy nhất 01 lần trộm chiếc xe mô tô Honda Vision có giá trị 20 triệu đồng của chị Nguyễn Thị Thùy Dương, còn các lần trộm xe mô tô của ông Lành và anh Quý bị cáo không tham gia do vậy hành vi của bị cáo chỉ phạm tội “Trộm cắp tài sản” theo qui định tại khoản 1 Điều 173 của HLHS, Viện kiểm sát qui kết bị cáo chiếm đoạt 73 triệu đồng với tình tiết định khung theo điểm c khoản 2 Điều 173 của BLHS là quá nặng.

Trong phần đối đáp đại diện VKS khẳng định truy tố bị cáo Mạnh chiếm đoạt 73.000.000đ là có căn cứ, phù hợp với ý thức và hành vi khách quan của vụ án.

Căn cứ diễn biến vụ án và kết quả thẩm tra tại phiên tòa; Căn cứ kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét toàn diện đầy đủ quan điểm của kiểm sát viên, lời khai của bị cáo và những người tham gia tố tụng.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

1. Về tố tụng: Việc khởi tố vụ án, khởi tố bị can, áp dụng biện pháp ngăn chặn cũng như việc truy tố bị can được cơ quan điều tra, Viện kiểm sát tuân thủ đúng theo quy định của BLTTHS. Hoạt động lấy lời khai, hỏi cung bị can, người bị hại và những người tham gia tố tụng khác được điều tra viên, kiểm sát viên thực hiện khách quan, không có việc ép cung, mớm cung hay dùng nhục hình.

Quá trình tố tụng người bị hại là chị Nguyễn Thị Thùy Dương, chị Nguyễn Thị Lệ, ông Hoàng Văn Lành, anh Nguyễn Anh Quý, anh Nguyễn Văn Thanh đã được tòa án triệu tập hợp lệ tham gia phiên tòa, song đều xin vắng mặt. Xét sự vắng mặt của những người bị hại không ảnh hưởng đến việc giải quyết vụ án. Căn cứ Điều 292 của BLTTHS tòa án tiến hành xét xử vụ án theo quy định của pháp luật

2. Tội danh: Lời khai và nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với các chứng cứ tài liệu có trong hồ sơ vụ án như: Đơn trình báo, lời khai của những người bị hại, phù hợp với các tang vật, chứng đã thu giữ đủ căn cứ khẳng định: Lợi dụng sơ hở trong việc bảo vệ, quản lý tài sản của chị Nguyễn Thị Thùy Dương, chị Nguyễn Thị Lệ, ông Hoàng Văn Lành, anh Nguyễn Anh Quý, anh Nguyễn Văn Thanh trong thời gian từ ngày 04/9/2021 đến ngày 07/9/2021 các bị cáo Mạnh, Duy, Khải đã lén lút chiếm đoạt của chị Nguyễn Thị Thùy Dương chiếc xem mô tô nhãn hiệu Honda Vision giá trị 20.000.000đ, của chị Nguyễn Thị Lệ chiếc máy tính hiệu Dell giá trị 6.900.000đ, của ông Hoàng Văn Lành chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave giá trị 13.000.000đ, của anh Nguyễn Anh Quý chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda SH 125i giá trị 40.000.000đ, của anh Nguyễn Văn Thanh 01 loa nghe nhạc + 02 điện thoại di động với tổng giá trị là 9.390.000đ, trong đó Đỗ Văn Mạnh trực tiếp tham gia cùng đồng bọn 3 lần trộm cắp tài sản với tổng giá trị tài sản chiếm đoạt là 73 triệu đồng, Nguyễn Quang Duy và Lâm Văn Khải trực tiếp tham gia thực hiện 05 lần với tổng giá trị tài sản chiếm đoạt là 89.290.000đ. Hành vi lén lút chiếm đoạt tài sản của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm hại quyền sở hữu tài sản của công dân được luật pháp bảo vệ, gây mất trật tự an toàn xã hội, gây tâm lý hoang mang bất bình trong quần chúng nhân dân. Căn cứ vào giá trị tài sản bị cáo chiếm đoạt thấy Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bắc Ninh truy tố và đề nghị tuyên bố Đỗ Văn Mạnh, Nguyễn Quang Duy, Lâm Văn Khải phạm tội “*Trộm cắp tài sản*” theo quy định tại điểm c khoản 2 Điều 173 của BLHS là đúng người, đúng tội, phù hợp với ý thức và hành vi của các bị cáo. Tại phiên tòa người bào chữa cho bị cáo Mạnh cho rằng Mạnh chỉ chiếm đoạt tài sản có giá trị 20.000.000đ và đề nghị xử bị cáo theo khoản 1 Điều 173 của BLHS là không thuyết phục.

Đối với hành vi của Nguyễn Hữu Nam: Bản thân Nam là người có nhân thân rất xấu nhiều lần bị tòa án đưa ra xét xử và áp dụng hình phạt, gần đây nhất ngày 25/9/2018 bị TAND huyện Quế Võ, tỉnh Bắc Ninh phạt 16 tháng tù về tội “*Trộm cắp tài sản*”, ngày 27/7/2019 bị cáo chấp hành xong hình phạt, tiếp đến ngày 06/7/2020 bị TAND huyện Việt Yên, tỉnh Bắc Giang phạt 13 tháng tù về tội “*Trộm cắp tài sản*” ngày 31/01/2021 chấp hành xong hình phạt trở về địa phương. Lẽ ra bị cáo phải lấy đây làm bài học để tu dưỡng, rèn luyện làm công dân tốt cho xã hội, song với bản tính tham lam, tư lợi biết rõ chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave @ màu trắng có giá trị 13.000.000đ là tài sản có nguồn gốc do Mạnh và đồng bọn trộm cắp bị cáo vẫn cố ý mua với giá 5.000.000đ, hành vi của Nguyễn Hữu Nam đã phạm tội “*Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có*”. Căn cứ nhân thân của bị cáo thấy Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Bắc Ninh truy tố bị cáo theo điểm đ khoản 2 Điều 323 BLHS với tình tiết định khung “*Tái phạm nguy hiểm*” là đúng tội, đúng người, đúng pháp luật.

3. *Hình phạt*: Xét tính chất vụ án, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của các bị cáo thấy:

+ Đối với hành vi trộm cắp tài sản do các bị cáo Mạnh, Duy, Khải thực hiện: Về tính chất, vụ án có nhiều người cùng cố ý tham gia thực hiện một tội phạm, trước khi tiến hành thực hiện có sự bàn bạc, thống nhất (Khải, Duy là người thực hiện hành vi trộm cắp, Mạnh là người đem tài sản trộm cắp được đi tiêu thụ), song mức độ câu kết giữa các bị cáo không chặt chẽ, trong vụ án này Mạnh là người giữ vai trò chính, song bị cáo không phải là người tổ chức, chỉ huy chỉ đạo hoạt động phạm tội, Mạnh chỉ là người đề xuất, xúi dục. Ngoài đóng vai trò là người đề xuất, xúi dục đồng bọn phạm tội, có lúc Mạnh còn trực tiếp tham gia tội phạm cùng Khải Duy với vai trò là người thực hành nên vụ án chỉ mang tính *đồng phạm giản đơn* không là phạm tội *có tổ chức*. Thực tế chứng minh, trong một thời gian ngắn từ 04/9 đến 07/9/2021 các bị cáo Duy, Khải đã 5 lần thực hiện hành vi trộm cắp tài sản (mỗi lần thực hiện đều đủ yếu tố cấu thành tội phạm) song xét động cơ phạm tội của các bị cáo không phải lấy việc trộm cắp tài sản là nguồn sống chính việc này đã được thẩm tra làm rõ tại phiên tòa. Tại phiên tòa bị cáo Mạnh khai làm nghề sửa chữa xe mô tô do mâu thuẫn với bố bị cáo ra ngoài thuê nhà ở, các bị cáo Khải, Duy khai làm lao động hợp đồng theo mùa vụ tại khu Công nghiệp Quang Châu, Việt Yên, Bắc Giang và khu Công nghiệp Quế Võ, Bắc Ninh, động cơ các bị cáo bàn nhau đi trộm cắp tài sản bán lấy tiền để trả tiền thuê nhà và chi phí sinh hoạt là do ảnh hưởng của dịch Covid- 19 mất việc, không có thu nhập, nên hành vi phạm tội của các bị cáo không “*Có tính chất chuyên nghiệp*”. Tuy nhiên hành vi phạm tội của các bị cáo thể hiện sự coi thường pháp luật, “*Phạm tội từ 02 lần trở*” là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 của BLHS.

+ Đánh giá nhân thân, vai trò tham gia tội phạm, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của các bị cáo thấy: Bị cáo Mạnh, bị cáo Duy, bị cáo

Nam đều là những đối tượng có nhân thân xấu, nhiều lần phạm tội và bị tòa án áp dụng biện pháp cách ly khỏi đời sống xã hội, đặc biệt với bị cáo Duy ngày 24/7/2020 bị TAND huyện Việt Yên, tỉnh Bắc Giang phạt 15 tháng tù về tội “*Trộm cắp tài sản*”, ngày 30/4/2021 chấp hành xong hình phạt về địa phương, song sau chấp hành xong hình phạt trở về với cộng đồng được gần 5 tháng bị cáo lại lao vào con đường phạm tội, lần phạm tội này của bị cáo là “*Tái phạm*” là tình tiết định tăng nặng TNHS quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 BLHS. Xét vai trò tham gia tội phạm của các bị cáo Mạnh, Duy, Khải thì thấy, Mạnh là người giữ vai trò chính, bị cáo không chỉ là người đề xướng rủ rê Duy, Khải đi trộm cắp tài sản, bị cáo còn là người trực tiếp liên hệ đem tài sản trộm cắp đi tiêu thụ nên với bị cáo cần phải có mức hình phạt nghiêm mới đảm bảo tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung. Đối với bị cáo Duy và bị cáo Khải khi tham gia tội phạm giữ vai trò là người thực hành trực tiếp thực hiện hành vi lén lút chiếm đoạt, quá trình tham gia thực hiện Duy là người thực hiện tội phạm tích cực là người trực tiếp thực hiện hành vi phạm tội nên với Duy cần phải có mức hình phạt cao hơn Khải.

Tuy nhiên khi quyết định hình phạt thấy: Quá trình điều tra và tại phiên tòa thái độ khai báo của các bị cáo Mạnh, Duy, Khải, Nam là thành khẩn và ăn năn hối cải với hành vi phạm tội, tài sản do các bị chiếm đoạt cơ bản được thu hồi và trả lại cho những người bị hại, xét đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của BLHS nên cần giảm nhẹ một phần hình phạt cho các bị cáo.

Riêng với bị cáo Khải ngoài những tình tiết giảm nhẹ như đã nêu, bị cáo là người dân tộc thiểu số, có nhân thân tốt chưa có tiền án, tiền sự nên cần có mức giảm nhẹ đặc biệt hơn so với các bị cáo còn lại.

Về trách nhiệm dân sự: Tài sản do các bị cáo lén lút chiếm đoạt của chị Nguyễn Thị Thùy Dương, ông Hoàng Văn Lành, anh Nguyễn Văn Thanh, anh Nguyễn Anh Quý đã được thu hồi và trả lại và những người bị hại có tên không yêu cầu các bị cáo phải bồi thường trách nhiệm dân sự nên không đặt ra giải quyết.

- Đối chiếc máy tính laptop nhãn hiệu Dell màu đen trị giá 6.900.000đ các bị cáo Duy, Khải đã chiếm đoạt của chị Nguyễn Thị Lệ. Theo Duy khai trên đường đem đi chạy lại phần mềm bị rơi mất, Cơ quan điều tra đã tổ chức truy tìm nhưng không thu hồi được. Nay chị Nguyễn Thị Lệ yêu cầu các bị cáo Duy, Khải phải bồi thường giá trị chiếc máy tính theo như kết luận của Hội đồng định giá tài sản thấy là có căn cứ, cần buộc bị cáo Duy và bị cáo Khải phải bồi thường cho chị Lệ giá trị tài sản chiếm đoạt, tương ứng số tiền mỗi bị cáo phải bồi thường là 3.4500.000đ.

5. *Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp:* Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu winner màu đen không biển kiểm soát các đối tượng sử dụng làm phương tiện chở nhau đi trộm cắp tài sản theo Khải khai: Khải mượn của 01 người bạn tên Lợi, sinh năm 1997 ở Phượng Mao, Quê Võ, Bắc Ninh (Khải không biết họ tên, tuổi, địa chỉ cụ thể của Lợi), chiếc xe ban đầu có màu xanh, quá trình sử dụng Duy đã tự dán lại

xe thành màu đen. Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh đối tượng Lợi theo như lời khai của Khải nhưng chưa xác định được, đối với nguồn gốc xe qua xác minh chiếc xe có số máy KC34E-1150110, số khung RLHKC3701LY012509 là vật chứng trong vụ án do Cơ quan CSĐT Công an huyện Yên Phong đang truy tìm, ngày 09/10/2021 CQCSĐT Công an thành phố Bắc Ninh đã bàn giao vật chứng cho CQCSĐT Công an huyện Yên phong theo quy định của pháp luật.

Đối với số tiền 5.000.000đ có nguồn gốc là tiền các bị cáo có được khi đem tiêu thụ chiếc xe Honda Wave màu trắng do trộm được của ông Hoàng Văn Lành và đã sử dụng tiêu sài hết. Xét đây là tiền do phạm tội mà có nên cần buộc các bị cáo phải nộp lại để sung ngân sách nhà nước, cụ thể: Buộc Đỗ Văn Mạnh nộp 1.600.000đ; Buộc Nguyễn Quang Duy và Lâm Văn Khải mỗi bị cáo nộp 1.700.000đ.

Đối với số tiền 300.000đ có nguồn gốc là tiền Nam bán bán phần vỏ nhựa của chiếc xe Honda Wave mua của Mạnh, tuy nhiên sau đó Nam khắc phục bằng việc lấy phần vỏ của chiếc xe cùng loại lắp vào vì thế giá trị tài sản không thay đổi nên không buộc Nam phải nộp lại số tiền 300.000đ.

Các vật chứng liên quan khác như chiếc kéo Duy dùng để mở khóa xe mô tô SH, 01 thanh sắt Mạnh dùng để tra số máy, số khung xe mô tô, 01 BKS 99G1-359.56, 01 BKS 99G1- 576.05; 01 BKS 99G1- 279.95 và 01 máy tính laptop hiệu Dell màu đen, Cơ quan điều tra đã ra thông báo tìm kiếm nhưng chưa thu hồi được, khi nào thu hồi được sẽ xử lý sau.

6. *Về án phí*: Bị cáo Mạnh, bị cáo Duy, bị cáo Khải bị cáo Nam phải chịu án phí hình sự sơ thẩm; Bị cáo Duy và bị cáo Khải phải chịu án phí DSST.

7. *Liên quan trong vụ án này*: Đối với hành vi của anh Vũ Mạnh Tuấn cho Duy gửi chiếc loa vi tính, khi gửi Duy nói với anh Tuấn là loa do Duy mua. xét việc anh Tuấn cho Duy gửi tài sản song không biết tài sản Duy phạm tội mà có do vậy cơ quan điều tra không xử lý với anh Tuấn là phù hợp.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo **Đỗ Văn Mạnh, Nguyễn Quang Duy, Lâm Văn Khải** phạm tội “*Trộm cắp tài sản*”; Bị cáo **Nguyễn Hữu Nam** phạm tội “*Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có*”

Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 173, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52 (điểm h khoản 1 Điều 52 đối với bị cáo Duy), Điều 38, 58 của BLHS; Điều 329 của BLTTHS.

Xử phạt: Đỗ Văn Mạnh 42 (*bốn hai*) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 08/9/2021. Quyết định tạm giam bị cáo 45 ngày kể từ ngày tuyên án để đảm bảo thi hành án.

- Nguyễn Quang Duy 42 (*bốn hai*) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 08/9/2021. Quyết định tạm giam bị cáo 45 ngày kể từ ngày tuyên án để đảm bảo thi hành án.

- Lâm Văn Khải 30 (*ba mươi*) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 08/9/2021. Quyết định tạm giam bị cáo 45 ngày kể từ ngày tuyên án để đảm bảo thi hành án.

- Về trách nhiệm dân sự và các biện pháp tư pháp: Áp dụng Điều 47, 48 của BLHS, Điều 274, 275, 280, 287, 584, 585, 586, 587, 589 BLDS: Buộc các bị cáo, Nguyễn Quang Duy, Lâm Văn Khải có trách nhiệm bồi thường cho chị Nguyễn Thị Lê 6.900.000đ, cụ thể mỗi bị cáo phải bồi thường 3.450.000đ.

- Buộc các bị cáo Mạnh, Duy, Khải phải nộp lại số tiền 5.000.000đ để sung ngân sách Nhà nước, cụ thể: Đỗ Văn Mạnh nộp 1.600.000đ; Nguyễn Quang Duy và Lâm Văn Khải mỗi bị cáo nộp 1.700.000đ.

Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 323, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 của BLHS; Điều 329 của BLTTHS;

Xử phạt: Nguyễn Hữu Nam 36 (*ba sáu*) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 09/9/2021. Quyết định tạm giam bị cáo 45 ngày kể từ ngày tuyên án để đảm bảo thi hành án.

- Về án phí và quyền kháng cáo: Áp dụng Nghị quyết số: 326/326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy Ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí tòa án.

Các bị cáo Mạnh, Duy, Khải Nam mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm. Các bị cáo Duy, Khải mỗi bị cáo phải chịu 300.000đ án phí dân sự sơ thẩm.

Các bị cáo có mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Những người bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án./.

Nơi nhận:

- TAND Tỉnh Bắc Ninh;
- VKSND tỉnh Bắc Ninh;
- VKSND thành phố Bắc Ninh;
- THADS thành phố Bắc Ninh;
- Bị cáo, bị hại;
- Lưu HS, VP.

TM, HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa

Đỗ Thế Bình

