TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN THANH SƠN** **TỈNH PHÚ THỌ**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 23/2023/HNGĐ-ST
Ngày 25/7/2023
"V/v Ly hôn".

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THANH SƠN - TỈNH PHÚ THỌ

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đào Thị Anh Nhinh.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Trần Tiến Dũng.

Ông Bùi Đức Quảng.

Thư ký phiên tòa: Ông Đinh Ngọc Thủy-Thẩm tra viên Tòa án nhân dân huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ tham gia phiên toà:Ông Nguyễn Giang Nam - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 7 năm 2023 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ xét xử sơ thẩm công khaivụ án thụ lý số: 52/2023/TLST-HNGĐ ngày04tháng 4 năm 2023về việc Ly hôn, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 37/2023/QĐXXST-HNGĐ ngày 30 tháng 6 năm 2023, Quyết định hoãn phiên tòa số: 47/2023/QĐST-DS ngày 17 tháng 7 năm 2023, giữa các đương sự:

Nguyên đơn: Anh**Vũ Duy Hiển**, sinh năm 1983.

HKTT: Khu Hoàng Trung, TT Thanh Sơn, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ.

Bị đơn: Chị**Đinh Thị Tuyết Vân**, sinh năm 1981.

HKTT: Khu 5, xã Yên Lương, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ.

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho chị Vân: Ông **Bùi Đức Dũng** - Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Phú Thọ.

(Anh Vũ Duy Hiển có đơn đề nghị xét xử vắng mặt, đơn đề ngày 03/7/2023;chị Đinh Thị Tuyết Vân vắng mặt không có lý do; Ông Bùi Đức Dũng - Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp chobị đơn có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Tại đơn khởi kiệnvà quá trình tố tụng tại Tòa án nguyên đơn anh Vũ Duy Hiển trình bày:

Về quan hệ hôn nhân:Anh Hiển và chị Vân xây dựng gia đình với nhau năm 2019, làm thủ tục đăng ký kết hôn tại UBND xã Yên Lương, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ. Sau khi kết hôn vợ chồng chung sống ở cả hai nơi, lúc thì bên ngoại khi thì bên nội. Đến khoảng tháng 3 năm 2022 vợ chồng có phát sinh mâu thuẫn, nguyên nhân chính là do vợ chồng không cùng quan điểm trong cách sống, trong làm ăn kinh tế, vợ chồng không ai chịu nhường nhịn nhau nên có lời qua tiếng lại dẫn đến cãi nhau, xúc phạm nhau. Mặt khác vợ chồng không tin tưởng vào tình cảm của nhau, lấy nhau đã lâu nhưng vợ chồng không có con chung, nên không có tình cảm. Khi mâu thuẫn vợ chồng xảy ra thì bố mẹ hai bên gia đình có biết, có khuyên bảo, nhưng mâu thuẫn vợ chồng vẫn không tự khắc phục được. Chính vì cuộc sống gia đình căng thẳng nên vợ chồng sống ly thân từ thời gian đó đến nay mỗi người một nơi, không ai còn quan tâm đến nhau, khi làm đơn ly hôn anh Hiển cũng có gọi điện thoại cho chị Vân nhưng chị bảo bận đi làm ăn xa không thu xếp thời gian về giải quyết ly hôn được. Nay anh Hiển xác định tình cảm với chị Vân không còn, hôn nhân không đem lại hạnh phúc nên anh đề nghị Tòa án giải quyết ly hôn để ổn định cuộc sống.

Về con chung, tài sản chung, nợ chung, công sức đóng góp và tư trang riêng: Anh Vũ Duy Hiển trình bày vợ chồng không có, ly hôn anh không có đề nghị gì.

Phía bị đơnchị Đinh Thị Tuyết Vân đã được Tòa án triệu tập hợp lệ nhiều lần nhưng không đến Tòa án để làm việc. Tòa án đã tiến hành thu thập chứng cứ tại nơi cư trú của bị đơn và thực hiện tống đạt các văn bản tố tụng thông qua mẹ đẻ chị Vân:

Quá trình giải quyết vụ án Tòa án đã xác minh tại địa phương về tình trạng hôn nhân giữa anh Hiểnvới chị Vân, lấy lời khai của mẹ đẻ chị Vân. Theo kết quả xác minh ngày 22/6/2023tại Công anxã Yên Lương, huyện Thanh Sơn xác định chị Vân có hộ khẩu thường trú tại khu 5, xã Yên Lương, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ. Tại biên bản lấy lời khai của bà Đinh Thị Nhận là mẹ đẻ chị Vân ngày 13/6/2023cũng xác định như sau: Năm 2019 con gái bà Nhận là chị Vân kết hôn với anh Vũ Duy Hiển, hai bên có được tự do tìm hiểu, tự nguyện đăng ký kết hôn tại UBND xã Yên Lương, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ.Sau khi kết hôn vợ chồng anh Hiển, chị Vân chung sống ở cả hai nơi.Khi thì ở cùng với gia đình bà Nhận,khi thì ở cùng gia đình anh Hiển. Thời gian đầu sau kết hôn vợ chồng chung sống hòa thuận, hạnh phúc. Sau đó đến khoảng đầu năm 2022mâu thuẫn vợ chồng phát sinh, nguyên nhân chính do vợ chồng không hòa hợp, bất đồng quan điểm trong cuộc sống, trong cách ăn ở đối xử với nhau hàng ngày không được tình cảm, từ đó dẫn đến cãi nhau, không tôn trọng nhau. Mặt khác vợ chồng anh Hiển, chị Vân kết hôn

đã lâu nhưng không có con chung với nhau, nên không gắn kết được tình cảm. Khi mâu thuẫn xảy ra bố mẹ hai bên nội ngoại có khuyên bảovợ chồng bỏ qua mâu thuẫn về để đoàn tụ gia đình nhưng không mang lại kết quả, mâu thuẫn vợ chồng không khắc phục được. Chị Vânđã bỏ về nhà ở cùng với bà. Khi chị Vân bỏ về nhà anh Hiển cũng đến đón về,nhưng chị Vân cương quyết không về chung sống với anh Hiển. Anh Hiển và chị Vân sống ly thân từ giữa năm 2022 đến nay, ai cũng có cuộc sống riêng, không còn quan tâm đến nhau. Quan điểm của gia đình: Thực tế vợ chồng anh Hiển, chị Vânly thân đã lâu, hôn nhân không có hạnh phúc,bà Nhận đề nghị Tòa án giải quyết theo quy định của pháp luật, để các bên được tự do, thoải mái về tư tưởng và có cuộc sống riêng của mình. Về con chung: Bà Nhận xác định vợ chồng anh Hiển, chị Vânkhông có con chung. Về tài sản chung, nợ chung, công sức đóng góp và tư trang riêng: Theo bà Nhận thì vợ chồng anh chị mới kết hôn, chung sống ở cả hai nơi, vợ chồng đã sống ly thân nên không tạo lập được tài sản chung. Nợ chung, công sức đóng góp, tư trang riêng bà không nắm được. Hiện tại chị Vân đi làm công nhân, địa chỉ cụ thể như thế nào bà không biết, chị Vânthỉnh thoảng vẫn về thăm gia đình vào những ngày nghỉ lễ tết, vẫn thường xuyên liên lạc về nhà hỏi thăm sức khỏe của mọi người trong gia đình. Bà có nhận được thông báo về việc thụ lý vụ án, các văn bản tố tụng khác của Tòa án, bà có gọi điện trực tiếp thông báo đến chị Vânvề việc Tòa đang giải quyết việc anh Hiển xin ly hôn chị Vân, chị Vân có biết việc ly hôn giữa chị và anh Hiển, còn việc chị Vân có đến tòa án làm việc hay không bà không nắm được. Chị Vân có nói lại với bà, thực tế vợ chồng không còn ở với nhau và sống ly thân đã lâu, con cái không có, mỗi người một cuộc sống riêng, không có gì giàng buộc nên chị đồng ý ly hôn để giải phóng cho nhau. Về nợ chung và các vấn đề khác chị Vân xác nhận không có. Chị Vân hiện đi làm ở xa, công việc bận chị không xin nghỉ để về Tòa án giải quyết ly hôn được, chị đề nghị Tòa án giải quyết ly hôn vắng chị mặt theo quy định của pháp luật, chịVân còn nhờ bà Nhận ở nhà nhận giúp chị các giấy tờ, văn bản tố tụng của Tòa án, sau đó thông báo lại nội dung cho chị biết.

*Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho bị đơn - ông Bùi Đức Dũng trình bày:*Quan hệ hôn nhân của chị Vân và anh Hiển đã mâu thuẫn đến mức trầm trọng, đời sống chung không thể kéo dài nên đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận yêu cầu khởi kiện ly hôn của anh Vũ Duy Hiển, xử cho anh Hiển được ly hôn chị Đinh Thị Tuyết Vân.Về con chung, tài sản chung, nợ chung, công sức đóng góp, tư trang riêng: Chị Vân xác nhận không có nên không đề nghị xem xét giải quyết.

Quan điểm của Đại diện Viện kiểm sát:

Về việc tuân theo pháp luật: Quá trình thụ lý, giải quyết vụ án Thẩm phán đã thực hiện đúng quy định của Bộ luật tố tụng dân sự. Tại phiên tòa Hội đồng xét xử, Thư ký phiên tòa thực hiện đúng quy định của pháp luật, không có vi phạm gì. Các đương sự: Nguyên đơn đã chấp hành đúng quyền và nghĩa vụ theo đúng quy định

của Bộ luật tố tụng dân sự, nguyên đơn có đơn xin xét xử vắng mặt, đơnđề ngày 03/7/2023.Bị đơn chưa chấp hành đúng quy định của Bộ luật tố tụng dân sự, Tòa án đã triệu tập hợp lệ nhiều lần nhưng vẫn vắng mặt không có lý do nên Hội đồng xét xử quyết định xét xử vắng mặt nguyên đơn, bị đơnlà đúng theo quy định của pháp luật.

Về nội dung vụ án: Đề nghị Hội đồng xét xử giải quyết chấp nhận yêu cầu khởi kiện của anh Vũ Duy Hiển, xử cho anh Hiển được ly hôn chị Đinh Thị Tuyết Vân. Về con chung: Không có. Các vấn đề khác đương sự trình bày không có, ly hôn không có đề nghị gì nên không xem xét. Về án phí: Anh Vũ Duy Hiển phải chịu án phí Hôn nhân gia đình sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa,Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Ngày 03/4/2023 anh Vũ Duy Hiển nộp đơn khởi kiện về việc ly hôn với chị Đinh Thị Tuyết Vân, đây là tranh chấp Hôn nhân gia đình được Tòa án nhân dân huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ thụ lý, giải quyết là đúng thẩm quyền theo quy định tại Điều 28, Điều 35, Điều 39 Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015.

Về sự vắng mặt của các đương sự: Nguyên đơn anh Vũ Duy Hiển có đơn đề nghị xét xử vắng mặt ngày 03/7/2023, bị đơn chị Đinh Thị Tuyết Vân được Tòa án tống đạt hợp lệ các văn bản tố tụng nhưng vẫn vắng mặt không có lý do nên đây là vụ án không thể tiến hành hòa giải được, vì vậy Hội đồng xét xử quyết định xét xử vắng mặt Hiển, chị Vân là phù hợp quy định tại khoản 1+3 Điều 228; Điều 238 - Bộ luật Tố tụng dân sự.

[2] Nội dung vụ án:

*Về quan hệ hôn nhân:*Anh Vũ Duy Hiển và chị Đinh Thị Tuyết Vânđăng ký kết hôn tháng 01 năm 2019 tại UBND xã Yên Lương, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ đây là quan hệ hôn nhân hợp pháp. Sau khi kết hôn vợ chồng ở cả hai nơi, khi thì bên nội lúc thì bên ngoại, tình cảm vợ chồng bước đầu hòa thuận, hạnh phúc. Năm 2022 vợ chồng có phát sinh mâu thuẫn, nguyên nhân chính là do vợ chồng không hòa hợp, bất đồng quan điểm trong cuộc sống, vợ chồng không tin tưởng, tôn trọng nhau từ đó lời qua tiếng lại dẫn đến cãi nhau, vợ chồng không có con chung nên cũng không có sự gắn kết tình cảm, chị Vân đã về sinh sống với bố mẹ đẻ của chị ở xã Yên Lương, huyện Thanh Sơn từ khoảng cuối năm 2022, vợ chồng sống ly thân từ đó đến nay không còn quan tâm đến nhau.Căn cứ vào lời khai của mẹ đẻ chị Vân là bà Đinh Thị Nhận và kết quả xác minh tình trạng hôn nhân tại khu hành chính nơi chị Vân cư trú thấy phù hợp với lời trình bày của anh Hiển. HĐXX thấy rằng anh Hiển và chị Vân đã không còn chung sống với nhau một thời gian dài, giữa hai vợ

chồng không còn yêu thương quan tấm đến nhau,mâu thuẫn cũng đã được gia đình hai bên khuyên giải nhưng không có kết quả. Do vậy tình trạng hôn nhân giữa anh Hiển và chị Vân đã trầm trọng, đời sống chung không thể kéo dài, mục đích hôn nhân không đạt được. Trong quá trình giải quyết vụ án chị Vân cố tình trốn tránh không đến tòa án làm việc và hòa giải, không trình bày quan điểm gì, có thể thấy chị Vân không có mong muốn đoàn tụ, không có nguyện vọng để giải quyết mâu thuẫn, hàn gắn được tình cảm vợ chồng. Việc anh Hiển xin ly hôn chị Vân là có cơ sở nên HĐXX chấp nhận là phù hợp với khoản 1 Điều 56 Luật hôn nhân và gia đình năm 2014.

[3] Về con chung: Anh Hiển và chị Vânkhông có con chung nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[4] Về tài sản chung, nợ chung, công sức đóng góp và tư trang riêng: Anh Hiểnxác địnhvợ chồng không có, ly hôn anh không có đề nghị gì. Chị Vân không đến Tòa án làm việc nên không có quan điểm gì về các vấn đề trên, nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[5] Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát, Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho bị đơn là phù hợp nên cần chấp nhận.

[6] Về án phí: Anh Vũ Duy Hiển phải nộp tiền án phí hôn nhân và gia đình sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[7] Các đương sự được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào:Khoản 1 Điều 51, Khoản 1 Điều 56Luật hôn nhân và gia đình năm 2014; khoản 4 Điều 147,điểm bkhoản 2 Điều 227, khoản 1 +3 Điều 228, Điều 238, Điều 271, Điều 273 của Bộ luật tố tụng dân sự; Điểm a khoản 5 Điều 27 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Xử:

1. Về quan hệ hôn nhân: Chấp nhận yêu cầu ly hôn của anh Vũ Duy Hiển đối với chị Đinh Thị Tuyết Vân. Xử cho anh Vũ Duy Hiểnđược ly hôn chị Đinh Thị Tuyết Vân.

2. Về án phí: Anh Vũ Duy Hiểnphải nộp 300.000đ (Ba trăm nghìn đồng) tiền án phí Hôn nhân và gia đình sơ thẩm. Xác nhận anh Hiển đã nộp 300.000đ (Ba trăm nghìn đồng) tiền tạm ứng án phí theo Biên lai thu số:AA/2020/0007127ngày 03/4/2023 tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ. Nay chuyển thành án phí.

3. Về quyền kháng cáo:Các đương sự vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết tại trụ sở UBND xã nơi các đương sự thường trú để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Phú Thọ xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:
- *Các đương sự;*
- *VKS huyện;*
- *Chi cục THADS huyện.*
- *UBND xã Yên Lương, huyện Thanh Sơn;*
- *Lưu HS + VP.*

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ

Đã ký

Đào Thị Anh Nhinh