

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ SƠN TÂY - HÀ NỘI

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 30/2023/HSST

Ngày: 27/04/2023.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ SƠN TÂY, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Phạm Thị Tú.

Các hội thẩm nhân dân: Ông Dương Quang Minh và bà Trần Thị Huệ.

- Thư ký phiên tòa: Ông Lê Đức Thuận - Thư ký Tòa án nhân dân Thị xã Sơn Tây, thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Sơn Tây, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thúy Dịu - Kiểm sát viên.

Trong ngày 27 tháng 04 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân Thị xã Sơn Tây, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 24/2023/TLST-HS ngày 24 tháng 03 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 15/2023/QĐXXST-HS ngày 13 tháng 04 năm 2023 đối với bị cáo:

Đinh Văn T, sinh năm 1995 tại huyện L, tỉnh Thanh Hóa; Nơi cư trú: Xóm 1, Thôn L, xã T, huyện L, tỉnh Thanh Hóa; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 06/12; Dân tộc: Mường; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Đinh Văn H, sinh năm 1964 và bà Nguyễn Thị L, sinh năm 1967; Vợ, Con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: Không.

- Nhân thân: Ngày 08/08/2016, bị Công an huyện L, tỉnh Thanh Hóa xử phạt hành chính về hành vi mua dâm.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 03/01/2023 đến nay, hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam số 1- Công an thành phố Hà Nội, “Có mặt”.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Anh Nguyễn Thành L, sinh năm 1984; “Vắng mặt”

Địa chỉ: Số 8/23 CT, phường L, Sơn Tây, Hà Nội.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 08 giờ 00 phút ngày 03/01/2023, Đinh Văn T đang ở tại nhà nghỉ Ngọc Tú thuộc số 354 phố CT, phường L, thị xã Sơn Tây, Hà Nội thì nhận được điện thoại của Nguyễn Thành L (là bạn mới quen của T) hỏi mua ma túy với giá 200.000 đồng, T đồng ý và hẹn L 30 phút nữa sẽ có ma túy. Sau đó T đi đến khu vực ngõ 22 phố CT, phường L, thị xã Sơn Tây tìm gặp và mua được 01 gói ma túy với giá 200.000 đồng của một người đàn ông khoảng 40 tuổi không quen biết. Khi có ma túy T sử dụng một phần còn một phần T gói lại và cất trong người rồi gọi điện thoại cho L, hẹn giao dịch mua bán ma túy với L. Sau khi gặp nhau L lấy 200.000 đồng đưa cho T, T lấy gói ma túy đưa lại cho L, khi L vừa cầm gói ma túy Heroine thì bị Công an phường L phát hiện bắt quả tang (lúc này khoảng 8 giờ 30 phút ngày 03/01/2023) và thu giữ vật chứng gồm:

- 01 túi gói giấy bạc màu trắng bên trong chứa chất bột màu trắng thu trên tay phải của Nguyễn Thành L (L khai là ma túy vừa mua của T với giá 200.000 đồng)

- Số tiền 200.000 đồng thu tại tay trái của T (T khai là tiền bán ma túy cho L).

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 106 vỏ màu đen thu của T

- 01 điện thoại di động nhãn Mobi Star vỏ màu xanh thu của L

Tại bản kết luận giám định số: 226/PC09 ngày 10/01/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự, Công an thành phố Hà Nội, kết luận: *"Chất bột màu trắng bên trong có 01 gói giấy màu trắng là ma túy loại Heroine, khối lượng 0,008gam"*.

Về nguồn gốc số ma túy, Đinh Văn T khai là của một người nam giới không quen biết tại khu vực phố CT, phường L, thị xã Sơn Tây. Cơ quan điều tra đã xác minh rà soát Camera nhưng không có thông tin. Do T không biết tên tuổi địa chỉ của người nam giới đã bán ma túy cho T nên Cơ quan điều tra không có cơ sở để xác minh làm rõ.

Đối với Nguyễn Thành L là người mua ma túy của T, kết quả giám định gói ma túy thu giữ của L có khối lượng 0,008 gam. Bản thân L không có tiền án, tiền sự gì về ma túy. Vì vậy, hành vi của L chưa cấu thành tội phạm. Công an thị xã Sơn Tây ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Nguyễn Thành L bằng hình thức phạt tiền là có căn cứ.

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo Đinh Văn T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội, không có ý kiến hay khiếu nại gì về kết luận giám định.

Tại bản cáo trạng số 23/CT – VKS ngày 21/03/2023 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Sơn Tây, thành phố Hà Nội truy tố bị cáo Đinh Văn T về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: căn cứ vào khoản 1 Điều 251; khoản 1, khoản 2 Điều 51 của BLHS xử phạt bị cáo T từ 27 đến 30 tháng tù về Tội mua bán trái phép chất ma túy; về hình phạt bổ sung không áp dụng; về vật chứng đề nghị tịch thu tiêu hủy 01 phong bì niêm phong dán kín của phòng Kỹ thuật hình sự, Công an thành phố Hà Nội có chữ ký Đinh Văn T, Nguyễn Hoàng Hùng, Nguyễn Thành L và Kiều Anh Tuấn. Tịch thu, phát mại sung ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 106 vỏ màu đen và 01 điện thoại di động nhãn Mobi Star vỏ màu xanh. Tịch thu sung ngân sách nhà nước số tiền 200.000 đồng; án phí và quyền kháng cáo giải quyết theo qui định của pháp luật.

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa Kiểm sát viên, những người tham gia tố tụng không có ý kiến gì khác về quyết định truy tố của Viện kiểm sát.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thị xã Sơn Tây, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Sơn Tây, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa bị cáo Đinh Văn T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, biên bản hỏi cung bị can, biên bản bắt người phạm tội quả tang, kết luận giám định cùng những tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở kết luận: Khoảng 08 giờ 30 phút ngày 03/01/2023, tại khu vực ngõ 22 phố CT, phường L, thị xã Sơn Tây, Đinh Văn T đang có hành vi bán trái phép 0.008 gam ma túy loại heroine cho Nguyễn Thành L thì bị Công an phường L phát hiện, bắt quả tang. Hành vi của bị cáo thực hiện đã

đủ yếu tố cấu thành tội mua bán trái phép chất ma túy theo quy định tại khoản 1 Điều 251 của Bộ luật Hình sự. Do vậy, cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Sơn Tây, thành phố Hà Nội truy tố bị cáo theo tội danh và điều khoản như trên là có căn cứ, đúng người đúng tội.

[3] Xét hành vi phạm tội mua bán trái phép chất ma túy của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Bởi lẽ, hành vi của bị cáo không những xâm phạm đến chính sách quản lý của Nhà nước về chất ma túy mà còn gây ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an xã hội. Bị cáo có nhân thân xấu nhưng không chịu tu dưỡng, rèn luyện mà lại tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội. Do đó, cần có mức hình phạt nghiêm, tương xứng với tính chất, mức độ của hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện. Cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt, đồng thời nhằm răn đe và phòng ngừa tội phạm chung trong xã hội.

[4] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo là người dân tộc thiểu số nên khả năng tiếp cận các quy định của pháp luật còn hạn chế đó là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 điều 51 Bộ luật hình sự. Do vậy, khi quyết định hình phạt Hội đồng xét xử cũng cần xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[5] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không.

[6] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo không có tài sản riêng, không có thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[7] Về xử lý vật chứng: 01 phong bì dán kín của phòng Kỹ thuật hình sự-Công an thành phố Hà Nội là vật nhà nước cấm lưu hành cần tịch thu tiêu hủy. Đối với 02 điện thoại di động là phương tiện để bị cáo Đinh Văn T liên lạc với L để mua bán ma túy nên cần tịch thu, phát mại sung ngân sách nhà nước. Số tiền 200.000 đồng là tiền mua bán ma túy nên cần sung ngân sách.

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vào khoản 1 Điều 251, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

1. Về trách nhiệm hình sự: Tuyên bố bị cáo Đinh Văn T phạm tội: “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Xử phạt bị cáo Đinh Văn T 24 (Hai mươi bốn) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị bắt tạm giữ, tạm giam là ngày 03/01/2023.

2. *Về xử lý vật chứng*: Căn cứ vào Điều 47 của Bộ luật Hình sự và Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự,

Tịch thu, tiêu huỷ 01 phong bì niêm phong dán kín của phòng Kỹ thuật hình sự, Công an thành phố Hà Nội có chữ ký Đinh Văn T, Nguyễn Hoàng Hùng, Nguyễn Thành L và Kiều Anh Tuấn. Tịch thu, phát mại sung ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 106 vỏ màu đen và 01 điện thoại di động nhãn Mobi Star vỏ màu xanh. Tịch thu sung ngân sách nhà nước số tiền 200.000 đồng

(Theo Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 24/03/2023 giữa Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Sơn Tây và Công an thị xã Sơn Tây Giấy ủy nhiệm chi ngày 04/01/2023 giữa Kho bạc nhà nước thị xã Sơn Tây và Công an thị xã Sơn Tây)

3. *Về án phí*: Căn cứ vào Điều 135, Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự, Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo Đinh Văn T phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. *Về quyền kháng cáo*: Căn cứ Điều 331, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo về những vấn đề liên quan đến quyền lợi và nghĩa vụ của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

***Nơi nhận:**

- Toà án nhân dân TP Hà Nội;
- VKSND TX Sơn Tây;
- Chi cục THADS TX Sơn Tây;
- Bị cáo;
- Lưu HS vụ án + VPTA.

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phạm Thị Tú

Các Hội thẩm nhân dân

Thẩm phán-Chủ tọa phiên tòa

Phạm Thị Tú

Nơi nhận:

- Bị cáo;

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

- Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội;
- Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội;
- Viện kiểm sát nhân dân TX Sơn Tây;
- Công an TX Sơn Tây;
- Chi cục thi hành án Dân sự TX Sơn Tây;
- Trại tạm giam số 1;
- Sơ tư pháp thành phố Hà Nội;
- UBND xã (phường) nơi cư trú của bị cáo;
- Lưu VP, hồ sơ vụ án.

Phạm Thị Tú