TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI ĐÀ NẴNG	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Quyết định số: 05/2023/HS-GĐT
Ngày 10 tháng 02 năm 2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

ỦY BAN THẨM PHÁN
TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI ĐÀ NẴNG

- Thành phần Ủy ban Thẩm phán Tòa án nhân dân cấp cao gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: ông Nguyễn Văn Tiến.

Các thành viên Hội đồng giám đốc thẩm: ông Nguyễn Văn Tào và ông Đặng Kim Nhân.

- Thư ký phiên tòa: Bà Lữ Thị Hằng - Thẩm tra viên.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng tham gia phiên tòa: ông Đoàn Minh Lộc - Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 02 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng mở phiên tòa giám đốc thẩm xét xử vụ án hình sự đối với:

Bị cáo: Ngô Trường D, sinh ngày 06/02/1999 tại B; trú tại: thôn LT, xã HP, thị xã HN, tỉnh B; nghề nghiệp: không; trình độ văn hóa: 12/12; con ông: Ngô S (sinh năm 1974) và bà Nguyễn Thị P (sinh năm 1976); bị cáo chưa có vợ con; tiền án: không, tiền sự: ngày 03/3/2021 bị Chủ tịch UBND xã HP ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi "Không chấp hành lệnh nhập ngũ năm 2021 mà không có lý do chính đáng"; bị bắt tạm giam từ ngày 16/3/2021.

*** Bị hại:** anh Nguyễn Quan C, sinh năm 1992 (đã chết).

*** Người đại diện của bị hại**: chị Huỳnh Thị Đ, sinh năm 1999 (là vợ); trú tại: khu phố PD 2, phường HH, thị xã HN, tỉnh B.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Khoảng 0h30 ngày 16/3/2021, anh Nguyễn Quan C điều khiển xe ô tô biển số 77A-180.22 chở Ngô Trường D, Trịnh Văn L, Phạm Minh C, Nguyễn N lưu thông trên đường Quốc lộ 1A, từ quán karaoke "BĐ" đến quán bún "HT" để ăn khuya. Trên đường đi, chị Huỳnh Thị Đ là vợ của anh C liên tục gọi điện trách móc; khi đến quán bún, D xuống xe trước còn anh C tiếp tục chở L, C và N đến cây xăng dầu "VH" để lấy xe mô tô. Khi anh C đang điều khiển xe ô tô quay lại quán bún, chị Đ tiếp tục gọi điện chửi mắng anh C; khi đến gần quán bún "HT", anh C thấy chị Đ đang ngồi trên xe mô tô biển số 81G1-197.26 ở phần đường

phía tây, nên đã điều khiển xe ô tô tông thẳng vào hông trái xe mô tô của chị Đ, làm chị Đ và xe mô tô ngã xuống đường, chân phải chị Đảm bị kẹp giữa xe mô tô và cản trước xe ô tô. Anh C để xe nổ máy và mở cửa bước xuống, đi đến chỗ chị Đ dùng tay, chân đánh và đá nhiều cái vào người chị Đ. Lúc này, D và nhiều người trong quán chạy tới can ngăn nhưng không được, D dùng tay kéo nhưng chân phải chị Đ bị kẹt giữa xe mô tô và xe ô tô nên không kéo được. D chạy đến trước quán nói to: "Có ai biết lái xe ô tô không? Lùi giùm cái xe để lấy chân vợ anh C ra" nhưng không có ai biết lái. Vì muốn can ngăn và giúp đỡ chị Đ không bị đánh nữa nên D ngồi vào ghế lái, điều khiển xe ô tô lùi về phía sau khoảng 02 mét rồi dừng lại. Chị Đ đứng dậy và tiếp tục xô xát, cãi vả với anh C trước đầu xe ô tô, lúc này, D định gạt cần số về dừng để xuống xe nhưng do đã say, thiếu quan sát nên D không nhớ đã gạt cần số về vị trí nào. D không tắt máy, bỏ chân ga mở cửa đi xuống thì xe ô tô chạy chậm theo hướng Bắc - Nam về phía anh C và chị Đ đang đứng. Do hốt hoảng, D dùng chân phải dậm mạnh chân ga làm xe tăng tốc, khi khoảng cách còn 01 mét, D đánh lái để tránh vợ chồng anh C nhưng không được, đầu xe ô tô đã tông trúng chị Đ và cuốn anh C vào gầm xe, kéo sang phần giữa đường cách vị trí ban đầu 18 mét. Dũ xuống xe chạy tới chỗ chị Đ bị ngã đỡ chị Đ dậy và hỏi "anh C đâu" thì có người trả lời "Nó nằm dưới xe kìa". D nhờ mọi người cùng D đi tới kéo, đỡ anh C đi cấp cứu. Hậu quả anh C đã chết tại Trung tâm y tế thị xã HN cùng ngày, còn chị Đ bị thương nhẹ.

Tại Kết luận giám định giám định pháp y số 84/PY-TT ngày 18/3/2021, Trung tâm Pháp y tỉnh B kết luận nguyên nhân chết của anh Nguyễn Quan C là vì suy hô hấp cấp, do chấn thương ngực gây tràn khí, tràn màng phổi và đa chấn thương.

Ngày 16/3/2021, kiểm tra nồng độ cồn đối với Ngô Trường D, xác định nồng độ cồn tại thời điểm điều khiển xe ô tô gây tai nạn là 0,47mg/l khí thở.

Tại Cáo trạng số 61/CT-VKS ngày 26/7/2021, Viện trưởng Viện Kiểm sát nhân dân thị xã HN, tỉnh B truy tố Ngô Trường D về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo điểm a, b khoản 2 Điều 260 của Bộ luật Hình sự.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 88/2021/HS-ST ngày 28/9/2021, Tòa án nhân dân thị xã HN, tỉnh B quyết định: áp dụng điểm a, b khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54 và Điều 38 của Bộ luật Hình sự, xử phạt Ngô Trường D 30 tháng tù về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ", thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam ngày 16/3/2021.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn quyết định về phần án phí và quyền kháng cáo, kháng nghị.

Ngày 04/10/2021, Ngô Trường D có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại Bản án hình sự phúc thẩm số 03/2021/HS-PT ngày 07/01/2022, Tòa án nhân dân tỉnh B quyết định: chấp nhận kháng cáo của bị cáo Ngô Trường D, sửa bản án sơ thẩm.

Về tội danh: tuyên bố bị cáo Ngô Trường D phạm tội "Vô ý làm chết người".

Về hình phạt: áp dụng khoản 1 Điều 128, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 3 Điều 54 và Điều 38 của Bộ luật Hình sự, xử phạt Ngô Trường D 10 tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam ngày 16/3/2021.

Ngoài ra, bản án còn tuyên về án phí và hiệu lực của bản án.

Tại kết luận kiểm tra số 555a/KL-ĐKT ngày 22/11/2022, Đoàn kiểm tra công tác chuyên môn của Tòa án nhân dân tối cao kiến nghị Tòa án nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng xem xét theo trình tự giám đốc thẩm đối với Bản án hình sự phúc thẩm nêu trên.

Tại Quyết định kháng nghị giám đốc thẩm số 07/2022/KN-HS ngày 30/12/2022, Chánh án Tòa án nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng đề nghị Ủy ban Thẩm phán Tòa án nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng xét xử theo thủ tục giám đốc thẩm hủy bản án phúc thẩm nêu trên để xét xử phúc thẩm lại theo hướng thay đổi tội danh và xem xét kháng cáo của bị cáo Ngô Trường D.

Tại phiên tòa giám đốc thẩm, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng đề nghị Ủy ban Thẩm phán Tòa án nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng chấp nhận kháng nghị của Chánh án Tòa án nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1]. Khoảng 0h30 ngày 16/3/2021, khi thấy anh Nguyễn Quan C điều khiển xe ô tô biển số 77A-180.22 tông thẳng vào hông trái xe mô tô của chị Đ, làm chị Đ và xe mô tô ngã xuống đường Quốc lộ 1A, chân phải chị Đ bị kẹp giữa xe mô tô và cản trước xe ô tô; vì anh Chương vẫn để xe nổ máy và không khóa cửa nên D đã tự ý điều khiển xe ô tô nêu trên lùi về phía sau khoảng 02 mét rồi dừng lại. Sau đó, Dũ không tắt máy nhưng mở cửa để ra khỏi xe, thì xe ô tô di chuyển chậm theo hướng Bắc - Nam về phía trước, nơi anh C và chị Đ đang đứng. Do hốt hoảng, D dùng chân phải đạp mạnh vào chân ga làm xe tăng tốc, khi khoảng cách còn 1 mét, D đánh lái để tránh nhưng không được, dẫn đến xe ô tô tông trúng chị Đ và cuốn anh C vào gầm xe, kéo sang phần giữa đường cách vị trí ban đầu 18 mét.

[2]. Như vậy, trong vụ án này có đủ căn cứ xác định Ngô Trường D đã thực hiện hành vi điều khiển xe ô tô biển số 77A-180.22 tham gia giao thông trên tuyến đường Quốc lộ 1A (thuộc địa phận phường T, thị xã HN, tỉnh B), gây tai nạn làm chết người nên bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo quy định tại Điều 260 Bộ luật Hình sự. Đồng thời, Ngô Trường D điều khiển xe ôtô tham gia giao thông khi chưa có

giấy phép lái xe theo quy định, đã sử dụng rượu bia với nồng độ cồn đo được trong khí thở là 0,47mg/l nên các Cơ quan tiến hành tố tụng cấp sơ thẩm kết án Ngô Trường D về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo quy định tại điểm a, b khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3]. Tòa án cấp phúc thẩm cho rằng: Ngô Trường D điều khiển xe ô tô không phải nhằm mục đích để tham gia giao thông mà để cứu người, nhưng do các thao tác không đúng nên đã vô ý đâm phải bị hại đang ở phía trước; hậu quả chết người xảy ra nằm ngoài ý muốn chủ quan của bị cáo, từ đó kết án bị cáo Ngô Trường D về tội "Vô ý làm chết người" theo quy định tại khoản 1 Điều 128 Bộ luật Hình sự là sai lầm nghiêm trọng trong việc áp dụng pháp luật, không phù hợp với các tình tiết khách quan của vụ án. Do đó, để giải quyết vụ án đúng pháp luật, cần phải hủy Bản án hình sự phúc thẩm số 03/2021/HS-PT ngày 07/01/2022 của Tòa án nhân dân tỉnh B để xét xử phúc thẩm lại theo đúng quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ Điều 382; khoản 3 Điều 388; Điều 391 Bộ luật tố tụng hình sự;

1. Chấp nhận Quyết định kháng nghị giám đốc thẩm số 07/2022/KN-HS ngày 30/12/2022 của Chánh án Tòa án nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng.

2. Hủy Bản án hình sự phúc thẩm số 03/2021/HS-PT ngày 07/01/2022 của Tòa án nhân dân tỉnh B để xét xử lại.

3. Giao hồ sơ vụ án cho Tòa án nhân dân tỉnh B để xét xử lại theo thủ tục phúc thẩm.

4. Quyết định giám đốc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày ra quyết định./.

Nơi nhận:
- TANDTC (Vụ I);
- VKSNDCC tại Đà Nẵng;
- TAND tỉnh B (kèm HS vụ án)
- TAND thị xã HN, tỉnh B;
- Chi cục THADS thị xã HN, tỉnh B;
- Bị cáo (theo địa chỉ);
- Lưu các Phòng: GĐKT I; HCTP; VTLT.

TM. ỦY BAN THẨM PHÁN
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Văn Tiến