TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN THẠCH HÀ** **TỈNH HÀ TĨNH**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do- Hạnh phúc**

Bản án số: 39/2021/HS-ST
Ngày: 26/8/2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THẠCH HÀ, TỈNH HÀ TĨNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Bà Lê Thị Thanh Huệ

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Lê Xuân Hường; Ông Nguyễn Văn Thịnh

- Thư ký phiên toà: Bà Bạch Thị Hà - Thư ký TAND huyện Thạch Hà.

- Đại diện VKSND huyện Thạch Hà tham gia phiên toà: Ông Nguyễn Văn Hoàng - Kiểm sát viên.

Vào hồi 7 giờ 30 phút ngày 26 tháng 8 năm 2021, tại Hội trường xét xử Toà án nhân dân huyện Thạch Hà, tỉnh Hà Tĩnh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 41/2021/TLST - HS, ngày 28 tháng 7 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 41/2021/QĐXXST - HS, ngày 11 tháng 8 năm 2021 đối với bị cáo:

* Họ và tên: **Nguyễn Xuân D**; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; Sinh ngày 21/11/1990 tại xã Thạch S, huyện H, tỉnh Hà Tĩnh. Nơi đăng ký HKTT và chỗ ở hiện nay: Thôn Tri K, xã Thạch S, huyện H, tỉnh Hà Tĩnh. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: Lớp 12/12; Nghề nghiệp: Nhân viên bảo hiểm ABIC chi nhánh Nghệ An, làm việc tại Ngân hàng Agribank chi nhánh Hà Tĩnh II. Con ông Nguyễn Xuân M, sinh năm 1957; con bà Phạm Thị T, sinh năm 1961; Hiện đều sinh sống tại xã Thạch S, huyện H, tỉnh Hà Tĩnh. Anh chị em ruột có 02 người, bị cáo là con thứ hai. Vợ: Trần Thị Huyền T, sinh năm 1993; hiện đang làm việc tại Bệnh viên đa khoa TTH Hà Tĩnh. Con: Có 01 con, sinh năm 2018, hiện còn nhỏ và sinh sống cùng bố mẹ. Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị bắt tạm giam kể từ ngày 06/5/2021, đến ngày 01/6/2021 thì được thay thế bằng biện pháp Bảo lĩnh, hiện đang trú tại xã Thạch S, huyện H, tỉnh Hà Tĩnh (có mặt).

* *Người bị hại*:

- Anh Võ Quốc V, sinh năm 1995. Nghề nghiệp: Cán bộ công an huyện Thạch Hà. Trú tại xã Phú P, huyện Hương K, tỉnh Hà Tĩnh. (có mặt).

- Chị Đặng Thị Q, sinh năm 1993. Nghề nghiệp: Cán bộ công an huyện Thạch Hà. Trú tại: Phường Tân G, thành phố H, tỉnh Hà Tĩnh. (có mặt)

* *Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan*:

- UBND xã Thạch L, huyện Thạch Hà, tỉnh Hà Tĩnh do ông Phan Tố Hoài – Chủ tịch UBND xã Thạch L làm đại diện theo pháp luật (có đơn xin vắng mặt).

* *Người làm chứng*:

- Anh Phùng Tuấn A, sinh năm 1990. Trú tại: Số nhà 36, đường Nguyễn B, thành phố H, tỉnh Hà Tĩnh. (Vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 18 giờ 30 phút ngày 01/5/2021, Nguyễn Xuân D, sau khi đi đám cưới một người bạn ở khách sạn Sailing Tower và đi hát Karaoke ở thành phố H, một mình điều khiển xe ô tô BKS 38A - 334.98 di chuyển theo đường quốc lộ 1A hướng từ thành phố H đi thành phố Vinh. Khoảng 18 giờ 45 phút, xe ô tô do D điều khiển di chuyển trên tuyến đường ĐH 104 đoạn qua thôn Đan T, xã Thạch L, huyện Thạch Hà trên phần đường phía bên phải theo hướng từ đường quốc lộ 1A để đi về nhà ở xã Thạch S, huyện H. Lúc này thời tiết khô ráo, trời bắt đầu tối, có ánh sáng đèn đường, mật độ giao thông ít. Do đã uống nhiều rượu, bia khi đi đám cưới và hát karaoke nên Nguyễn Xuân D bắt đầu có cảm giác buồn ngủ.

Cùng thời điểm này, anh Võ Quốc V, sinh năm 1995, trú tại xã Phú P, huyện Hương K, tỉnh Hà Tĩnh điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 38B1 - 155.72, chở phía sau là chị Đặng Thị Q, sinh năm 1993, trú tại Phường Tân G, thành phố H, tỉnh Hà Tĩnh di chuyển trên tuyến đường ĐH 104 đoạn qua thôn Đan T, xã Thạch L, huyện H, tỉnh Hà Tĩnh, trên phần đường phía bên phải ngược chiều di chuyển của xe ô tô do Nguyễn Xuân D điều khiển. Lúc này, do buồn ngủ nên Nguyễn Xuân D không làm chủ được tay lái, dẫn đến xe ô tô 38A - 334.98 đã đi sang phần đường ngược chiều rồi đâm vào xe mô tô do anh Võ Quốc V điều khiển, làm anh V và chị Q bị ngã trên mặt đường, xe mô tô 38B1 - 155.72 bị hất văng lên vỉa hè. Xe ô tô 38A - 334.98 do D điều khiển tiếp tục lao lên vỉa hè phía bên trái theo chiều di chuyển, đâm đổ giàn hoa kim loại và tấm panô khung kim loại T trí trên vỉa hè, sau đó đâm tiếp vào gốc cây thì mới dừng lại. Tại thời điểm 20 giờ 00 phút 48 giây cùng ngày, kết quả đo nồng độ cồn trong hơi thở của D là 1.042 mg/L.

Hậu quả vụ tai nạn giao thông dẫn đến anh Võ Quốc V bị thương tích tỷ lệ 37%, chị Đặng Thị Q bị thương tích tỷ lệ 30%. Tổng cộng cả anh V và chị Q bị tổn thương cơ thể với tỷ lệ thương tích là 67%. Hai phương tiện giao thông và một số tài sản của UBND xã Thạch L bị hư hỏng.

Tại Biên bản khám nghiệm hiện trường lập lúc 19 giờ 35 phút ngày 01/5/2021 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thạch Hà, phản ánh:

Đoạn đường nơi xảy ra vụ tai nạn giao thông là đoạn đường ĐH 104 đoạn qua thôn Đan T, xã Thạch L, huyện H. Là đường hai chiều, không có vạch sơn phân định làn đường riêng biệt. Đường được rải nhựa, lòng đường rộng 8,5m, hai bên đường có vỉa hè, mỗi bên rộng 5,4m.

Lấy chân cột điện có ký hiệu số 23 nằm trên vỉa hè phía bên trái chiều đi hướng từ đường quốc lộ 1A đi UBND xã Thạch S, huyện H tại đoạn đường xảy ra tai nạn giao thông làm điểm mốc. Lấy mép đường ĐH 104 phía bên trái theo chiều đi từ đường quốc lộ 1A đi UBND xã Thạch S, huyện H tại đoạn đường xảy ra tai nạn làm chuẩn.

Hiện trường vụ tai nạn giao thông được mô tả theo hướng từ đường quốc lộ 1A đi UBND xã Thạch S và các số thứ tự trên sơ đồ hiện trường như sau:

Từ điểm mốc đo đến đầu vùng vết cày xước là 49,5 mét. Vùng vết cày xước được ký hiệu số (1) trên sơ đồ hiện trường, không rõ hình dạng, có chiều hướng từ đường quốc lộ 1A đi UBND xã Thạch S, có kích thước dài 12,4 mét, đoạn rộng nhất là 1,39 mét, có màu trắng đục. Đầu vết (1) nằm trên phần đường phía bên trái chiều từ đường quốc lộ 1A đi UBND xã Thạch S; điểm cuối vết (1) nằm trên vỉa hè, phía bên trái theo chiều mô tả hiện trường. Từ đầu vết (1) đo vào mép đường chuẩn là 1,45 mét; từ điểm cuối vết (1) đo đến mép đường chuẩn là 1,2 mét.

Từ điểm đầu vết (1) đo đến vị trí tâm vết máu là 4,65 mét. Vết máu được ký hiệu số (2) trên sơ đồ hiện trường, nằm trên vỉa hè phía bên trái đường ĐH 104 theo hướng mô tả hiện trường, có màu đỏ, không rõ hình dạng, có kích thước (0,35 x 0,2) mét. Từ tâm vết (2) đo vào mép đường chuẩn là 0,9 mét.

Từ tâm vết (2) đo đến tâm vùng mảnh vỡ nhựa là 5,8 mét. Vùng mảnh vỡ được ký hiệu số (3) trên sơ đồ hiện trường, không rõ hình dạng, có chiều hướng theo hướng mô tả hiện trường, có kích thước (22,5 x 0,4) mét. Từ tâm vết (3) đo vào mép đường chuẩn là 1,02 mét.

Từ tâm vết (3) đo đến tâm trục bánh sau xe mô tô 38B1 - 155.72 là 7,9 mét, xe mô tô 38B1 - 155.72 được ký hiệu (4) trên sơ đồ hiện trường, nằm ngã nghiêng về phía bên phải trên vỉa hè phía bên trái theo chiều mô tả hiện trường. Đầu xe (4) hướng về xã Thạch S, đuôi xe (4) hướng về đường quốc lộ 1A. Từ trục bánh trước xe (4) đo vào mép đường chuẩn là 3,85 mét. Từ trục bánh sau xe (4) đo vào mép đường chuẩn là 4,7 mét.

Từ trục bánh trước xe (4) đo đến trục bánh sau bên phải xe ô tô 38A - 334.98 là 4,56 mét. Xe ô tô 38A - 334.98 được ký hiệu số (5) trên sơ đồ hiện trường. Xe (5) nằm trên vỉa hè phía bên trái theo chiều mô tả hiện trường, Đầu xe (5) hướng về xã Thạch S, đuôi xe (5) hướng về đường quốc lộ 1A. Từ tâm trục bánh trước bên phải xe (5) đo vào mép đường chuẩn là 3,05 mét. Từ trục bánh sau bên phải xe (5) đo vào mép đường chuẩn là 2,8 mét.

Đầu xe (5) va chạm vào gốc cây trên vỉa hè phía bên trái theo hướng mô tả hiện trường, trên vỉa hè có các giàn kim loại để trồng hoa, có 01 giàn kim loại bị đâm gãy, khung kim loại bị đâm gãy, bung ra nằm phía bên phải thân xe (5) theo hướng mô tả hiện trường. Các chậu hoa, đất cát vương vãi trên hiện trường

Tại các Biên bản khám nghiệm phương tiện liên quan đến vụ tai nạn giao thông lập ngày 02/5/2021 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thạch Hà phản ánh:

- Xe ô tô biển kiểm soát 38A - 334.98:

Ba đơ xốc phía trước bị gãy rời khỏi vị trí ban đầu; nắp Capo phía trước bị biến dạng, phía bên trái bị móp lõm chiều hường từ trước ra sau, trên nắm Capo dính nhiều đất cát. Tai xe phía trước bên phải mặt ngoài có dính chất bẩn màu đỏ, không rõ hình dạng, kích thước 7 x 4cm; Tai xe phía trước bên trái bị cong gập, biến dạng, chiều hướng từ trước ra sau, từ trên xuống dưới. Kính chắn gió phía trước bị nứt vỡ hoàn toàn, mặt ngoài có dính đất, cát. Cần gạt mưa phía trước, mặt ngoài trên nắp capo, mặt ngoài vỏ thân xe bên phải có dính đất, cát. Mặt ngoài gương xe phía bên trái có dính chất bẩn màu đỏ, không rõ hình dạng, có kích thước 19 x 10cm. Lốp xe bên trái phía trước bị xì hơi hoàn toàn.

- Xe mô tô biển kiểm soát 38B1 - 155.72:

Toàn bộ cụm đèn chiếu sáng, hộp đèn, mặt nạ, gương, vỏ ốp khung xe và toàn bộ phần bộ phận bảo vệ lốc máy bị gãy rời hoàn toàn khỏi xe. Cần định vị phuộc phía trước bên phải bị cong gập, lệch so với vị trí ban đầu 45 độ; phần trước cần số bị cong gập hoàn toàn, quay 180 độ so với vị trí ban đầu. Toàn bộ mặt ngoài tay nắm bên phải phía trước có vết cày xước, mài mòn kim loại, cao su kích thước 4 x 2 cm. Giá để chân phía trước bên phải bị cong gập, biến dạng, chiều hướng từ sau ra trước, lệch với vị trí ban đầu. Mặt ngoài lõi kim loại giá để chân phía trước bên phải có vết mài mòn kim loại kích thước 25 x 3cm, chiều hướng từ sau ra trước. Mặt ngoài ốp thân xe bên phải có vết mài mòn phần nhựa và sơn, chiều hướng từ trước ra sau, kích thước 20 x 8cm; Mặt ngoài ốp bảo vệ ống xả có vết mài mòn kim loại chiều hướng từ trên xuống dưới, kích thước 35 x 7cm.

* Theo kết quả định giá của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Thạch Hà thì xe ô tô 38A - 334.98 thiệt hại 67.484.000 đồng; xe mô tô 38B1 - 155.72 thiệt hại 3.950.000 đồng; giàn hoa bằng kim loại của UBND xã Thạch L thiệt hại 910.000 đồng; pano T trí của UBND xã Thạch L thiệt hại 940.000 đồng (tổng cộng 73.284.000 đồng)**.** Tuy nhiên, anh Võ Quốc V và ông Phan Tố Hoài - Chủ tịch UBND xã Thạch L là đại diện hợp pháp của chủ sở hữu tài sản bị thiệt hại không có yêu cầu gì và xin tự khắc phục, sửa chữa; xe ô tô 38A - 334.98 là tài sản của Nguyễn Xuân D nên D phải tự chịu thiệt hại do mình gây ra.

** Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 61/TgT và số 62/TgT ngày 05/5/2021 của Trung tâm pháp y và giám định y khoa tỉnh Hà Tĩnh, phản ánh:*

- Đối với anh Võ Quốc V: Chân trái: Gãy 1/3 giữa xương đùi, gãy 1/3 dưới xương mác cẳng chân; Vùng trán bên trái cách cung mày 0,5cm vết thương kích thước 4,5 x 0,2 cm, khâu 06 mũi chỉ; Tụ máu quanh mắt trái; Gò má phải xây xát da kích thước 2,5 x 1cm; Mẻ răng 13; Mặt sau khuỷu tay trái xây xát da kích thước 2,5 x 1,5 cm; mặt trong 1/3 giữa đùi phải vết thương kích thước 1,5 x 1cm; gót chân phải vết rách da kích thước 2,5 x 2cm; mu bàn chân trái vết thương kích thước 4 x 3cm; mặt trước cổ chân trái vết rách da kích thước 2,5 x 1cm. Kết luận: Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định đối với anh Võ Quốc V là 37%.

- Đối với chị Đặng Thị Q: Chân trái: Gãy 1/3 trên xương đùi đã phẩu thuật kết hợp xương; mặt ngoài 1/3 trên đến 1/3 giữa đùi vết mổ, kích thước 20 x 0,5 cm; mặt trước 1/3 dưới đùi vết mổ, kích thước 1 x 0,2 cm; mặt ngoài 1/3 dưới đùi 02 vết mổ đều có kích thước 1 x 0,2cm; mặt trước 1/3 trên cẳng chân xây xát da kích thươc 1 x 0,8cm; mặt trước 1/3 dưới cẳng chân vết xây xát da kích thước 5 x 2cm. Kết luận: Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định đối với chị Đặng Thị Q là 30%.

** Vật chứng, đồ vật, tài liệu thu giữ của vụ án gồm:*

01 xe ô tô biển kiểm soát 38A - 334.98, nhãn hiệu HYUNDAI, số loại ACCENT 1.4MT, số máy G4LCKF714989, số khung RLUA141BAKN026081, màu sơn trắng, xe đã qua sử dụng và bị hư hỏng một số bộ phận do tai nạn giao thông (kèm theo 1 Giấy phép lái xe hạng B2 mang tên Nguyễn Xuân D); 01 xe mô tô biển kiểm soát 38B1 - 155.72, nhãn hiệu HONDA, số loại WAVE A, màu sơn xanh - đen - bạc, số khung RLHJA3909HY040371, số máy JA39E0040419, xe đã qua sử dụng và bị hư hỏng do tai nạn giao thông; 01 khung kim loại có đường kính thanh kim loại 4,5 cm, đã bị cong gập, biến dạng, không rõ hình dạng, kích thước vị trí rộng nhất 2,7 mét, vị trí ngắn nhất 1,3 mét, hai đầu khung có gắn 02 khối bê tông hình trụ, bên ngoài màu vàng và màu xanh D, trên khung có các đế đỡ bằng kim loại, đã bị hư hỏng do tai nạn giao thông ; 01 pano T trí hoa văn bằng chữ màu đỏ, trên nền vải trắng, gồm hai tấm gắn với nhau hình chữ "V", kích thước mỗi tấm (2,4 x 2,2) mét, có khung bằng kim loại bị cong gập, biến dạng, bị hư hỏng do tai nạn giao thông.

Xét thấy không ảnh hưởng đến quá trình giải quyết vụ án nên ngày 23/6/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thạch Hà đã trả lại khung kim loại và panô bị hư hỏng nói trên cho UBND xã Thạch L. Ngày 30/6/2021, trả lại xe mô tô 38B1 - 155.72 cho anh Võ Quốc V và trả lại xe ô tô 38A - 334.98 cho bị cáo Nguyễn Xuân D là những chủ sở hữu hợp pháp của các tài sản nêu trên. Đối với giấy phép lái xe hạng B2, mang tên Nguyễn Xuân D, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thạch Hà chuyển theo hồ sơ vụ án.

* *Về trách nhiệm dân sự*: Sau khi tai nạn xẩy ra, Nguyễn Xuân D đã tự nguyện thỏa thuận bồi thường cho anh Võ Quốc V 150.000.000 đồng, bồi thường cho chị Đặng Thị Q 120.000.000 đồng, bồi thường cho UBND xã Thạch L 1.000.000 đồng. Hiện những người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không có yêu cầu gì thêm và có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

- Với hành vi trên, tại cáo trạng số 39/CT-VKSTH, ngày 26 tháng 7 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thạch Hà, tỉnh Hà Tĩnh đã truy tố bị cáo Nguyễn Xuân D về tội "*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*" theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự.

- Tại phiên tòa hôm nay, đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quan điểm như cáo trạng đã truy tố và đề nghị hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Nguyễn Xuân D phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ"; đề nghị áp dụng điểm b khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51; điều 54, Điều 65 BLHS xử phạt Nguyễn Xuân D mức án từ 30 tháng đến 33 tháng tù cho hưởng án

treo, thời gian thử thách 60 tháng. Đề nghị HĐXX không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo và trả lại cho bị cáo 01 Giấy phép lái xe hạng B2 mang tên Nguyễn Xuân D. Về trách nhiệm dân sự: Các bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không yêu cầu bị cáo phải bồi thường gì thêm nên miễn xét. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Tại phiên tòa bị cáo khai nhận hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung cáo trạng truy tố và không có ý kiến tranh luận gì.

Người bị hại anh Võ Quốc V trình bày: Hậu quả tai nạn xảy ra là không ai mong muốn; Sau khi xảy ra tai nạn bị cáo đã ăn năn hối cải, thường xuyên qua lại quan tâm, thăm hỏi, chăm sóc, động viên. Về phần dân sự, trong quá trình điều tra các bên đã thỏa thuận xong, bị cáo đã bồi thường cho anh tổng số tiền là 150.000.000đ, tại phiên tòa hôm nay anh không có yêu cầu gì thêm. Về hình phạt: Đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt và cho bị cáo được cải tạo tại địa phương để có cơ hội sửa chữa lỗi lầm.

Người bị hại chị Đặng Thị Q trình bày: Bị cáo là một thanh niên còn trẻ tuổi, sau khi tai nạn xẩy ra, bị cáo đã rất ăn năn hối lỗi, thường xuyên quan tâm chăm sóc, chia sẻ, động viên. Về phần dân sự, bị cáo đã bồi thường cho chị tổng số tiền là 120.000.000đ, chị không yêu cầu bị cáo phải bồi thường gì thêm, đề nghị HĐXX xem xét cho bị cáo được hưởng án treo để có cơ hội chuộc lại lỗi lầm.

- Trình bày lời nói sau cùng bị cáo cho rằng đã nhận thức được hành vi phạm tội của mình nên bị cáo phải chịu trách nhiệm trước pháp luật, bị cáo rất ân hận khi đã gây tai nạn làm anh V và chị Q bị thương. Tuy nhiên, bị cáo là trụ cột trong gia đình, có con còn nhỏ, xin HĐXX khoan hồng, xem xét giảm nhẹ hình phạt, cho bị cáo được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] *Về tính hợp pháp của quyết định và hành vi của các cơ quan và những người tiến hành tố tụng*: Trong quá trình điều tra, truy tố, Cơ quan điều tra Công an huyện Thạch Hà, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Thạch Hà, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại gì. Do đó các quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng và hành vi của những người tiến hành tố tụng là hợp pháp.

[2] *Về hành vi phạm tội*: Lời khai của bị cáo phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm phương tiện, kết luận giám định pháp y và các tài liệu, chứng cứ khác có tại hồ sơ, có đủ cơ sở khẳng định:

Vào lúc 18 giờ 45 phút ngày 01/5/2021, tại đường ĐH 104, đoạn qua thôn Đan T, xã Thạch L, huyện Thạch Hà, tỉnh Hà Tĩnh, Nguyễn Xuân D có giấy phép lái xe, điều khiển xe ô tô biển kiểm soát 38A - 334.98 khi có nồng độ cồn trong khí thở, dẫn tới buồn ngủ, không làm chủ được tay lái, đi sai phần đường quy định

nên đã húc vào xe mô tô biển kiểm soát 38B1 - 155.72 do anh Võ Quốc V, sinh năm 1995, trú tại xã Phú P, huyện Hương K, tỉnh Hà Tĩnh điều khiển, chở phía sau là chị Đặng Thị Q, sinh năm 1993, trú tại Phường Tân G, thành phố H, tỉnh Hà Tĩnh. Hậu quả tai nạn làm anh V và chị Q bị thương với tổng tỷ lệ thương tật là 67%. Ngoài ra, xe ô tô do D điều khiển còn húc vào giàn hoa làm bằng kim loại, tấm panô khung kim loại T trí và gốc cây trên vỉa hè, gây thiệt hại về tài sản cho UBND xã Thạch L, huyện Thạch Hà.

Nguyên nhân xảy ra tai nạn giao thông lỗi thuộc về bị cáo Nguyễn Xuân D. Bị cáo điều khiển xe ô tô tham gia giao thông trong tình trạng có sử dụng rượu, bia (nồng độ cồn trong hơi thở của D là 1.042 mg/L), dẫn đến buồn ngủ nên đã đi vào phần đường dành cho xe ngược chiều gây ra vụ tai nạn nói trên.

Hành vi của Nguyễn Xuân D đã vi phạm vào khoản 1, Điều 9 Luật giao thông đường bộ; khoản 6, Điều 5 Luật phòng chống tác hại của rượu, bia gây tai nạn làm tổn hại sức khỏe cho 02 người với tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể 67%. Nên hành vi của bị cáo đã cấu thành tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" chịu tình tiết định khung quy định tại điểm b khoản 2 Điều 260 của Bộ luật Hình sự. Do đó, cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thạch Hà truy tố bị cáo về tội danh và điều luật nêu trên là có căn cứ.

[3] *Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự*:

Tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng nào.

Tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; tự nguyện bồi thường thiệt hại theo quy định tại điểm b, điểm s khoản 1, Điều 51 Bộ luật hình sự. Ngoài ra, cả hai người bị hại đều có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ tại khoản 2, Điều 51 Bộ luật hình sự.

[4] *Về hình phạt*: Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, vi phạm các quy định về trật tự an toàn giao thông đường bộ, xâm phạm sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ. Vì vậy, cần được xét xử nghiêm để răn đe, giáo dục phòng ngừa chung. Tuy nhiên, quá trình lượng hình cũng cần xem xét cho bị cáo phạm tội lần đầu, do lỗi vô ý. Trước khi phạm tội bị cáo là một thanh niên tốt, trong quá trình công tác tại Ngân hàng nông nghiệp và phát triển nông thôn Hà Tĩnh nhiều năm liền hoàn thành tốt nhiệm vụ, được tặng thưởng giấy khen "Lao động tiên tiến". Tại nơi cư trú, bị cáo luôn chấp hành chính sách, pháp luật, thực hiện đầy đủ các nghĩa vụ của công dân, được chính quyền địa phương đề nghị giảm nhẹ hình phạt. Sau khi phạm tội, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, tích cực, tự nguyện bồi thường thiệt hại khắc phục hậu quả, cả hai người bị hại đều xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo được hưởng án treo và cải tạo tại địa phương.

Bị cáo có hai tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự, nên có thể áp dụng khoản 1 Điều 54 BLHS để xử phạt bị cáo dưới mức thấp nhất của khung hình phạt được áp dụng. Mặt khác, bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, có khả năng tự cải tạo, việc được ở ngoài xã hội không gây nguy hiểm hay

ảnh hưởng đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội. Do vậy có thể xem xét áp dụng Điều 65 Bộ luật Hình sự, không cần thiết phải bắt chấp hành hình phạt tù mà giao cho chính quyền địa phương quản lý, giáo dục, thể hiện chính sách nhân đạo của Nhà nước, tạo điều kiện để bị cáo học tập, tu dưỡng tốt trở thành công dân có ích cho xã hội như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là phù hợp.

[5] *Về trách nhiệm dân sự*:

Bị cáo và bị hại đã tự nguyện thỏa thuận giải quyết xong về phần bồi thường thiệt hại, không còn yêu cầu, đề nghị gì thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét, giải quyết.

Đối với hư hỏng của các phương tiện, anh Võ Quốc V và ông Phan Tố Hoài – người đại diện theo pháp luật của UBND xã Thạch L không có yêu cầu gì, xin tự khắc phục sửa chữa nên HĐXX không xem xét.

Đối với hư hỏng của xe ô tô 38A - 334.98 là tài sản của Nguyễn Xuân D nên bị cáo phải tự chịu thiệt hại do mình gây ra.

[6] *Về xử lý vật chứng, giấy tờ*:

Trong quá trình điều tra, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Thạch Hà đã trả lại chiếc xe ô tô biển kiểm soát 38A - 334.98 cho chủ sở hữu tài sản là Nguyễn Xuân D. Trả lại chiếc xe mô tô biển kiểm soát 38B1 - 155.72 cho chủ tài sản anh Võ Quốc V. Trả lại 01 khung kim loại và 01 pano T trí cho UBND xã Thạch L.

Việc trả lại các vật chứng này của Cơ quan cảnh sát điều tra là đúng quy định của pháp luật, các chủ sở hữu tài sản không có yêu cầu gì thêm nên HĐXX miễn xét.

Đối với Giấy phép lái xe hạng B2 mang tên Nguyễn Xuân D, HĐXX xét thấy không cần thiết áp dụng hình phạt bổ sung cấm lái xe đối với bị cáo nên sau khi án có hiệu lực pháp luật cần trả lại cho bị cáo là phù hợp.

[7] *Về án phí*: Bị cáo bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

[8] *Về quyền kháng cáo*: Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51, khoản 1 Điều 54, Điều 65 Bộ luật hình sự; khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/NQ - UBTVQH14 của Ủy Ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án, xử:

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Xuân D phạm tội "*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*".

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Nguyễn Xuân D mức án 30 (ba mươi) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 60 (sáu mươi) tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (26/8/2021).

Giao bị cáo Nguyễn Xuân D cho Uỷ ban nhân dân xã Thạch S, huyện Thạch Hà, tỉnh Hà Tĩnh quản lý, giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trong thời gian thử thách, nếu bị cáo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Nếu người được hưởng án treo thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 Bộ luật hình sự.

Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự.

3. Về xử lý vật chứng, giấy tờ: Trả lại Giấy phép lái xe hạng B2 mang tên Nguyễn Xuân D cho bị cáo.

4. Về án phí: Buộc bị cáo Nguyễn Xuân D phải nộp 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm;

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được hoặc niêm yết bản án theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Hà Tĩnh;
- VKSND tỉnh Hà Tĩnh;
- Sở Tư pháp Hà Tĩnh;
- VKSND huyện Thạch Hà;
- Công an huyện Thạch Hà;
- Chi cục THA dân sự huyện Thạch Hà;
- Thi hành án hình sự;
- UBND xã Thạch S, huyện Thạch Hà;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Người có QLNV liên quan:
- Lưu Hồ sơ; VT

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lê Thị Thanh Huệ