

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN QUẢNG XƯƠNG
TỈNH THANH HÓA
Bản án số: 10/2025/HS-ST
Ngày: 26 - 02 -2025

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN QUẢNG XƯƠNG – TỈNH THANH HOÁ

- **Thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán- Chủ tọa phiên toà: Bà Bùi Thị Huyền

Các hội thẩm nhân dân: Ông Lê Xuân Thanh
Ông Lê Văn Lợi

- **Thư ký phiên toà:** Bà Lê Thị Thu - thư ký Tòa án nhân dân huyện Quảng Xương, tỉnh Thanh Hoá.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Quảng Xương, tỉnh Thanh Hoá tham gia phiên toà:** Bà Lê Thị Yến - Kiểm sát viên

Ngày 26 tháng 02 năm 2025 tại trụ sở toà án nhân dân huyện Quảng Xương, tỉnh Thanh Hoá, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 04/2025 /TLST-HS ngày 14 tháng 01 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 11/2025 /QĐXXST-HS ngày 12 tháng 02 năm 2025 đối với bị cáo:

Nguyễn Viết C, sinh ngày 01/10/1985; CCCD: 038085005313. Nơi cư trú: Phố 1, phường Q, thành phố T, tỉnh Thanh Hóa; nghề nghiệp: lái xe; trình độ văn hoá: 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Viết C (chết) và bà Nguyễn Thị Á; vợ: Nguyễn Thị H; có 02 con; tiền án, tiền sự: không; tạm giữ, tạm giam; không. Bị cáo áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

+ **Bị hại:** Ông Lê Mã L - sinh năm 1965 (đã chết)

Nơi cư trú: Thôn 4, xã Q, huyện Q, tỉnh Thanh Hóa

Người đại diện hợp pháp cho bị hại theo uỷ quyền:

Bà Tô Thị C - sinh năm 1967 (vợ ông Lương) - vắng mặt

Nơi cư trú: Thôn 4, xã Q, huyện Q, tỉnh Thanh Hóa

+ *Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:*

Bà Tô Thị C - sinh năm 1967 (vợ ông L) - vắng mặt

Nơi cư trú: Thôn 4, xã Q, huyện Quảng X, tỉnh Thanh Hóa

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 04h15' ngày 23/10/2024, Nguyễn Viết C (có giấy phép lái xe hạng D) điều khiển xe ô tô biển kiểm soát 36C - 094.68 có gắn cầu tự hành đi cùng trên xe có anh Hoàng Anh Q (SN 1996 ở thôn C, xã Bãi T, huyện N, tỉnh Thanh Hóa) ngồi bên ghế phụ, đi từ phường Q, thành phố T theo đường QL1A mục đích đến ngã tư giao

nhau giữa đường QL1A với đường Thanh niên kéo dài thuộc Tổ dân phố 1, thị trấn T, huyện Q để rẽ trái (đường Thanh niên kéo dài) đi xã Quảng Đ, huyện Q. Do C không thông thạo đường nên đã đi quá đường rẽ xuống xã Quảng Đ, huyện Q khoảng 02km, vì vậy C điều khiển xe ô tô đi đến điểm mở đường QL1A đoạn trước Trạm cảnh sát giao thông thuộc Tổ dân phố T, thị trấn T, huyện Q thì chuyển hướng quay đầu xe đi theo QL1A, hướng Nam – Bắc và rẽ về phía Đông QL1A vào đường nội thị của mặt bằng 13 thuộc Tổ dân phố T, thị trấn T, huyện Q; sau khi đi vào khoảng 100m phát hiện đi nhầm đường nên C điều khiển xe ô tô BKS 36C - 094.68 đi lùi về sau theo hướng Đông – Tây (đầu xe hướng Đông, đuôi xe hướng Tây) để ra QL1A (BL 206- 209). Khi phần đuôi xe ra đến làn đường dành cho xe cơ giới giáp với làn đường dành cho xe thô sơ đường QL1A hướng Nam- Bắc (đầu xe ô tô hướng Đông Bắc, đuôi xe ô tô hướng Tây Nam), cùng lúc này ông Lê Mã L (SN 1965, ở thôn 4, xã Q, huyện Q) điều khiển xe mô tô BKS 36R3-1013 chở vợ là bà Tô Thị (SN 1967 ở cùng thôn) ngồi phía sau đang lưu thông trên làn đường dành cho xe cơ giới giáp với làn đường dành cho xe thô sơ đường QL1A hướng đi Nam – Bắc đến điểm giao nhau giữa đường QL1A với đường không ưu tiên (đường nội thị của mặt bằng 13) thì bị phần đuôi bên phải xe ô tô BKS 36C - 094.68 do C điều khiển đang di chuyển lùi va chạm vào người ông L gây tai nạn làm ông L, bà C và xe mô tô ngã ra Hậu quả: Ông L bị thương tích và chết khi đi cấp cứu; bà C bị thương tích.

*** Kết quả khám nghiệm hiện trường:**

Hiện trường nơi xảy ra tai nạn giao thông là tại Km334+720 đường Quốc lộ 1A thuộc tổ dân phố T, thị trấn T, huyện Q đoạn ngã ba giao nhau với đường nội thị phía Đông Quốc lộ 1A có hướng Bắc đi thành phố Thanh Hóa, hướng Nam đi thị xã N, có dải phân cách cứng phân chia thành hai chiều đường riêng biệt, mỗi làn đường rộng 9m50 được trải nhựa tương đối bằng phẳng, gồm hai làn đường dành cho xe cơ giới và một làn đường dành cho xe thô sơ. Phía Tây đường là khu nhà dân, phía Đông đường là khu đất trống. Khu vực xảy ra tai nạn giao thông là chiều đường Nam - Bắc, phía Nam nơi xảy ra tai nạn giao thông có biển báo hiệu đường bộ “giao nhau với đường không ưu tiên”.

Vị trí các phương tiện dấu vết được phát hiện ghi nhận như sau:

- (1) Vết trượt trên mặt đường dài 1,7m, chiều hướng Nam – Bắc, chệch Đông – Tây. Điểm xuất phát vết cách mép chuẩn là 2,8m, điểm kết thúc vết cách mép chuẩn là 3m. (vết 1 nằm trên làn đường xe cơ giới giáp với làn đường dành cho xe thô sơ).
- (2) Vết cà trượt trên mặt đường ở làn đường dành cho xe cơ giới, giáp với làn đường dành cho xe thô sơ. Vết có chiều dài 8,85m, rộng 45cm, chiều hướng Nam – Bắc, chệch Đông – Tây điểm xuất phát vết cách mép chuẩn là 2,7m, cách điểm kết thúc vết (1) là 1,4m. Điểm kết thúc vết nằm tại trục bánh sau xe mô tô BKS 36R3-1013, cách mép chuẩn là 4,4m.
- (3) Xe mô tô BKS 36R3-1013 nằm đổ nghiêng phải đầu xe hướng Tây Nam, đuôi xe hướng Đông Bắc. Trục bánh trước xe mô tô cách mép chuẩn là 5,5m, trục bánh sau cách mép chuẩn là 4,4m.
- (4) Vết máu KT (20x15)cm, tâm vết máu cách mép chuẩn là 3,65m, cách điểm xuất phát vết (2) là 1,5m.
- (5) Xe ô tô BKS 36C-094.68 đang đỗ tại đường nội thị đầu xe hướng Đông, đuôi xe hướng Tây. Trục bánh trước và trục bánh sau bên phải xe ô tô đều nằm trên mép đường phía Nam. Trục bánh sau bên trái xe ô tô cách mép chuẩn là 8,5m.

(6) Vùng mảnh nhựa vỡ màu vàng KT (70x70)cm, tâm vùng mảnh vỡ cách mép chuẩn là 1m, cách mép phía Nam đường nội thị là 30cm.

Từ điểm xuất phát vết (1) đo song song mép chuẩn về phía Nam được 4,7m là mép phía Nam đường nội thị (điểm mốc).

Đường nội thị rộng 06m. Khoảng cách lớn nhất 2 phần bo tròn đầu đường nội thị là 11m.

*** Kết quả khám nghiệm phương tiện và giám định kỹ thuật hình sự:**

Tại bản kết luận giám định số: 4182/KL-KTHS ngày 01 tháng 11 năm 2024 của Phòng PC09 Công an tỉnh Thanh Hóa kết luận:

- Không phát hiện thấy dấu vết va chạm giữa xe ô tô BKS 36C-094.68 với xe mô tô BKS 36R3-1013.

- Va chạm giữa xe ô tô BKS 36C-094.68 với mũ bảo hiểm ông Lê Mã L đội khi xảy ra vụ tai nạn giao thông:

+ Mặt sau dưới đầu sau thanh ngang khung sắt xi, cách thành xe bên phải 130cm xe ô tô BKS 36C-094.68 phù hợp do va chạm với mặt ngoài khoảng giữa phần sau mũ bảo hiểm.

+ Tại thời điểm va chạm, đầu xe ô tô BKS 36C-094.68 có hướng Đông Bắc, đuôi xe ô tô BKS 36C-094.68 có hướng Tây Nam; đầu ông Lê Mã Lương đang đội mũ bảo hiểm và ông Lê Mã L đang ngã cùng xe mô tô BKS 36R3-1013 theo chiều từ phải sang trái, chệch từ sau về trước so với hướng của xe ô tô BKS 36C-094.68.

+ Vị trí va chạm nằm trước đầu vết cà trượt trên mặt đường (2), được thể hiện trong biên bản khám nghiệm hiện trường và sơ đồ hiện trường, trên chiều đường theo hướng từ Nam ra Bắc, ngay khu vực giao nhau giữa Quốc lộ 1A với đường nội thị.

+ Không đủ cơ sở xác định tốc độ của xe ô tô BKS 36C-094.68 và xe mô tô BKS 36R3-1013 khi xảy ra va chạm.

- Va chạm giữa xe ô tô BKS 36C-094.68 với ông Lê Mã L, bà Tô Thị C:

+ Vết tỳ trượt, bề mặt in các vân (dạng vân vải) tại mặt sau dưới bên phải đuôi xe, cách thành bên phải 41cm xe ô tô BKS 36C-094.68 phù hợp do va chạm với áo ông Lê Mã L hoặc áo bà Tô Thị C khi ông Lê Mã L và bà Tô Thị C đang ngồi trên xe mô tô BKS 36R3-1013 tạo nên.

+ Tại thời điểm va chạm, đầu xe ô tô BKS 36C-094.68 có hướng Đông Bắc, đuôi xe ô tô BKS 36C-094.68 có hướng Tây Nam và xe mô tô BKS 36R3-1013 đang chuyển động theo chiều từ phải sang trái, chệch từ sau về trước so với hướng của xe ô tô BKS 36C-094.68.

+ Vị trí va chạm nằm trước đầu vết cà trượt trên mặt đường (2), được thể hiện trong biên bản khám nghiệm hiện trường và sơ đồ hiện trường, trên chiều đường theo hướng từ Nam ra Bắc, ngay khu vực giao nhau giữa Quốc lộ 1A với đường nội thị.

+ Không đủ cơ sở xác định tốc độ của xe ô tô BKS 36C-094.68 và xe mô tô BKS 36R3-1013 khi xảy ra va chạm.

*** Kết luận giám định pháp y tử thi:**

Tại bản kết luận giám định số 4335 ngày 14/11/2024 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa kết luận ông Lê Mã Lương chết do đa chấn thương.

+ Mẫu máu của Nguyễn Viết C niêm phong gửi giám định không có còn.

+ Mẫu máu của ông Lê Mã L niêm phong gửi giám định không có còn.

* Tại bản kết luận giám định số 4228/KL-KTHS ngày 05 tháng 11 năm 2024 của Phòng PC09 Công an tỉnh Thanh Hóa, kết luận như sau: Không tìm thấy chất ma

túy, loại: MDA, MDMA, Ketamine, Amphetamine, Methamphetamine trong mẫu nước tiểu ghi thu của Nguyễn Viết Chính gửi đến giám định.

* Tại bản kết luận số: 848/KLTTCT-PYTH ngày 10 tháng 12 năm 2024 của Trung tâm pháp y Thanh Hóa kết luận xác định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Tô Thị Cẩn tại thời điểm giám định là: 18%.

Theo báo cáo của đại diện gia đình ông Lê Mã L: sau tai nạn Nguyễn Viết C đã đến chia buồn với gia đình và bồi thường số tiền 100.000.000đ cho gia đình ông Lê Mã L và Tô Thị C. Gia đình bà C đã nhận đủ số tiền bồi thường, từ chối kê khai chi phí mai táng, không khai báo thiệt hại tổn hại về sức khỏe, tinh thần; không có yêu cầu đề nghị gì thêm về dân sự và xin giảm nhẹ hình phạt cho Nguyễn Viết C.

Đối với xe ô tô BKS 36C-094.68, là xe ô tô đăng ký tên chính chủ Nguyễn Viết C, quá trình điều tra các bên đã giải quyết việc dân sự với nhau xong, Cơ quan CSĐT Công an huyện Quảng Xương trả lại xe ô tô BKS 36C-094.68 cho Nguyễn Viết C là phù hợp.

Đối với xe mô tô BKS 36R3-1013 mà ông Lê Mã L điều khiển bị tai nạn, là xe của anh Lê Văn Thiện (SN1987 ở thôn 4, xã Q, huyện Q) là con đẻ của ông Lê Mã L đứng tên đăng ký sở hữu. Anh T giao xe mô tô BKS 36R3-1013 cho ông L từ đầu năm 2024 để sử dụng, điều khiển tham gia giao thông và bị tai nạn. Quá trình điều tra xác định ông L tham gia giao thông có giấy phép lái xe theo quy định; kết quả giám định trong máu của ông L không có cồn. Vì vậy, anh T không cấu thành tội giao xe cho người không đủ điều kiện điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ, gây tai nạn quy định tại Điều 264 Bộ luật hình sự. Sau tai nạn xe mô tô bị hư hỏng nhẹ, gia đình không khai báo giá trị thiệt hại, không yêu cầu bồi thường. Ngày 08/11/2024, Cơ quan CSĐT Công an huyện Quảng Xương đã ra Quyết định xử lý tài sản, đồ vật, tài liệu bằng hình thức trả lại xe mô tô BKS 36R3-1013 cùng giấy đăng xe mô tô BKS 36R3-1013 và giấy phép lái xe hạng A1 mang tên Lê Mã L cho anh Lê Văn T là phù hợp.

Tại bản cáo trạng số 08/CTr-VKSQX ngày 14/1/2025 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Quảng Xương truy tố Nguyễn Viết C về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà đại diện Viện kiểm sát huyện Quảng Xương luận tội vẫn giữ nguyên quyết định truy tố, đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 BLHS đề nghị xử phạt bị cáo từ 18 tháng đến 21 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 36 tháng đến 42 tháng.

- Về trách nhiệm dân sự: Công nhận bị cáo đã bồi thường xong phần dân sự cho gia đình bị hại

- Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo

- Về án phí hình sự sơ thẩm bị cáo phải chịu án phí theo qui định của pháp luật.

Bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội và không tranh luận gì với đại diện Viện kiểm sát, lời sau cùng đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Quảng Xương, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Quảng Xương, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến, khiếu nại gì về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa hôm nay, lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, lời khai người liên quan, người làm chứng, kết quả khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm tử thi, khám nghiệm xe và các chứng cứ khác được thu thập phản ánh trong hồ sơ. Đủ cơ sở chứng minh: Khoảng 05h10' ngày 23/10/2024, tại Km 334 + 720 Quốc lộ 1A, thuộc địa phận tổ dân phố T, thị trấn T, huyện Q, tỉnh Thanh Hoá, Nguyễn Viết C (có giấy phép lái xe hạng D), điều khiển xe ô tô tải BKS 36C - 094.68 lùi xe theo hướng (Đông- Tây) từ trong đường nhánh nội thị của mặt bằng 13 thuộc tổ dân phố T, thị trấn T ra đường QL1A đoạn Km 334+720, C đã không chú ý quan sát, không đảm bảo an toàn khi lùi dẫn đến va chạm với ông Lê Mã L đang điều khiển xe mô tô BKS 36R3 - 1013 chở vợ ngồi sau là bà Tô Thị C lưu thông trên Quốc lộ 1A theo hướng Nam - Bắc. Hậu quả: Ông L chết do đa chấn thương, bà C bị tổn thương 18% sức khỏe. Nên tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát luận tội vẫn giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự là có căn cứ phù hợp với quy định của pháp luật. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: hành vi phạm tội của bị cáo Nguyễn Viết C có đầy đủ yếu tố cấu thành tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật hình sự.

[3]. Tính chất vụ án: Đây là vụ tai nạn giao thông gây hậu quả nghiêm trọng làm thiệt hại đến tính mạng con người. Bị cáo có giấy phép lái xe hợp lệ trong khi điều khiển ô tô là nguồn nguy hiểm cao độ tham gia giao thông lùi xe theo hướng (Đông- Tây) từ trong đường nhánh nội thị của mặt bằng 13 thuộc tổ dân phố T, thị trấn T ra đường QL1A đoạn Km 334+720, C đã cầu thả, chủ quan không chú ý quan sát, không đảm bảo an toàn khi lùi xe dẫn đến va chạm với ông Lê Mã L đang điều khiển xe mô tô BKS 36R3 - 1013 chở vợ ngồi sau là bà Tô Thị C lưu thông trên Quốc lộ 1A theo hướng Nam - Bắc. Hậu quả: Ông L chết do đa chấn thương, bà C bị tổn thương 18% sức khỏe, nguyên nhân xảy ra tai nạn lỗi chính do bị cáo. Hành vi của bị cáo đã vi phạm luật giao thông đường bộ, vi phạm khoản 1, 2 điều 16 Luật GTĐB, vi phạm đến trật tự an toàn xã hội, xâm phạm đến tính mạng con người, là hành vi nguy hiểm cho xã hội, do vậy phải xử lý nghiêm.

[4]. Nhân thân, trách nhiệm hình sự đối với bị cáo: Bị cáo là người có nhận thức, có giấy phép lái xe hợp lệ, trong khi điều khiển phương tiện tham gia giao thông đã vi phạm luật giao thông đường bộ, dẫn đến phạm tội. Xét thấy, nhân thân bị cáo chưa tiền án, tiền sự, phạm tội do lỗi vô ý, sau khi phạm tội bị cáo nhận thấy sai phạm của mình đã thành khẩn khai báo, đến gia đình bị hại xin lỗi và cùng với gia đình tự nguyện bồi thường thiệt hại để khắc phục hậu quả cho gia đình bị hại, phía đại diện

gia đình bị hại có đơn đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; bị cáo có hoàn cảnh gia đình khó khăn, là lao động chính, bị cáo có ông nội là liệt sỹ và hiện nay bị cáo đang thờ cúng ông nội là liệt sỹ (có xác nhận của UBND phường Q, thành phố T), đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo được qui định tại điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của BLHS. Trong vụ án này bị hại cũng có một phần lỗi khi điều khiển xe mô tô tham gia giao thông đi đến khu vực có biển báo hiệu giao thông đường bộ giao nhau với đường không ưu tiên đã không chú ý quan sát, không làm chủ tốc độ dẫn đến va chạm với phần đuôi xe ô tô BKS 36C-094.68. Do bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, cũng như phân tích đánh giá nêu trên, bản thân có nơi cư trú rõ ràng, nghĩ nên chưa cần thiết phải cách ly bị cáo khỏi xã hội, mà áp dụng Điều 65 BLHS cho bị cáo được hưởng án treo, cải tạo tại địa phương, dưới sự giám sát của chính quyền, để bị cáo thấy được sự khoan hồng của pháp luật mà cải tạo, trở thành người công dân có ích cho xã hội.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo và gia đình bị hại đã thống nhất thoả thuận bồi thường cho gia đình bị hại số tiền 100.000.000đ, gia đình bị hại đã nhận đầy đủ và không có ý kiến thắc mắc gì. Xét việc thoả thuận của các bên là hoàn toàn tự nguyện, phù hợp với pháp luật, nghĩ nên công nhận phần bồi thường dân sự đã giải quyết xong.

[6]. Về áp dụng hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo

[7]. Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải chịu án phí hình sự theo qui định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ: Điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 BLHS; khoản 2 Điều 136; Điều 331, Điều 332, Điều 333 BLTTHS; Điều 6; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Quốc hội qui định mức thu, miễn giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án.

- **Tuyên bố:** Nguyễn Viết C phạm tội "Vi phạm qui định về tham gia giao thông đường bộ"

- **Xử phạt:** Nguyễn Viết C 18 (mười tám) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 36 (ba sáu) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân phường Q, thành phố T, tỉnh Thanh Hóa giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo qui định tại Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án cho hưởng án treo theo qui định tại khoản 5 Điều 65 BLHS.

- Công nhận bị cáo đã bồi thường xong phần dân sự cho gia đình bị hại

- Án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải chịu 200.000đ.

Trường hợp quyết định được thi hành theo qui định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án, hoặc bị cưỡng

chế thi hành án theo qui định tại Điều 6,7,7a,9 của Luật thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo qui định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ tuyên án. Người đại diện hợp pháp theo uỷ quyền, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ nhận được bản án hoặc niêm yết bản án.

Nơi nhận:

- Bị cáo, người có QLNVLQ
- Người ĐDHP của người bị hại;
- VKSND huyện Q;
- Công an tỉnh Thanh Hoá;
- Thi hành án dân sự huyện Quảng Xương;
- Lưu hồ sơ.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký)

Bùi Thị Huyền

