

TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ CAO LÃNH
TỈNH ĐỒNG THÁP

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 55/2025/HS-ST
Ngày: 19-6-2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ CAO LÃNH, TỈNH ĐỒNG THÁP

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Ong Thị Ngọc Tâm

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Huỳnh Văn Kiều

2. Ông Nguyễn Viết Thanh

- **Thư ký phiên tòa:** Bà Nguyễn Lệ Huyền là Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp tham gia phiên tòa:** Ông Huỳnh Hữu Phú - Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 6 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 57/2025/TLST-HS ngày 06 tháng 6 năm 2025, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 479/2025/QĐXXST-HS ngày 06 tháng 6 năm 2025, đối với bị cáo:

Họ và tên: **Đinh Quang V**, sinh năm 1991, tại Thành phố Hồ Chí Minh; Tên gọi khác: Không; Nơi thường trú: Phường 11, Quận 3, Thành phố Hồ Chí Minh; Nơi tạm trú: xã Phương T, huyện Cao L, tỉnh Đồng T; Nơi ở hiện tại: Không nơi cư trú ổn định; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ học vấn: 9/12; Con ông Đinh Văn Q và bà Nguyễn Thị Đ; Bị cáo là con duy nhất trong gia đình; Vợ: Võ Thị Kim C và có hai người con, con lớn nhất sinh năm 2008 và con nhỏ nhất sinh năm 2020; Tiền án, tiền sự: Không; Về nhân thân: Ngày 15/9/2011, Đinh Quang V bị Tòa án nhân dân quận Tân B, Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 03 năm tù về tội “*Cướp tài sản*” theo Bản án hình sự số 245/2011/HSST, chấp hành xong án phạt tù ngày 04/9/2013; Ngày 30/9/2015, Đinh Quang V bị Tòa án nhân dân huyện Nhà B, Thành phố Hồ Chí Minh áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc, thời hạn 24 tháng, chấp hành xong vào ngày 08/7/2017; Tạm giữ ngày 16/11/2024, tạm giam ngày 25/11/2024. Hiện bị cáo đang tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Đồng Tháp.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại: Võ Thị Yến N, sinh năm 2003 (xin vắng).

Địa chỉ: Tổ 3, ấp 3, xã Mỹ T, thành phố Cao L, tỉnh Đ.

- Người làm chứng: Hồ Thị T, sinh năm 1996; (vắng mặt)

Địa chỉ: Ấp 4, xã Phương T, huyện Cao L, tỉnh Đ.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 13 giờ 30 phút, ngày 16/11/2024, Đinh Quang V điều khiển xe mô tô chở Hồ Thị T (là người sống chung như vợ chồng với V) cùng con Hồ Thiên A, sinh năm 2024 đi khám bệnh tại Bệnh viện Đa khoa Đồng Tháp do không đủ tiền khám bệnh nên V chở T về nhà tại tổ 6, ấp 4, xã Phương T, huyện Cao L, tỉnh Đ. Khi về đến nhà V nảy sinh ý định trộm xe để bán lấy tiền khám bệnh cho con, Vì vào nhà lấy dụng cụ bẻ ổ khóa xe cất trong người. V nói dối với T là đi mượn tiền nên kêu T chở đến nhà bạn ở gần cầu Vạn Thọ trên Đường 846 thuộc xã Mỹ Tân, thành phố Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp. Khi đến nơi, V kêu T cho V xuống xe để đi bộ lại nhà bạn, còn T chạy xe về nhà trước, khi mượn được tiền thì nhờ bạn chở về nhà.

Sau đó, V đi bộ qua cầu Vạn Thọ rồi đi đến khu dân cư Bà Học thuộc xã Mỹ Tân, thành phố Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp rồi tiếp tục đi bộ trên đường Ba Sao thì thấy có 01 xe mô tô, nhãn hiệu Honda, loại SH 125I, màu trắng-đen, biển kiểm soát 66PA-199.53 của chị Võ Thị Yến N đang đậu trước cửa tiệm Tạp hóa Loan thuộc tổ 12, ấp 3, xã Mỹ Tân, thành phố Cao Lãnh, có chìa khóa xe smartkey treo dưới cổ xe. Lúc này, V nhìn vào trong cửa hàng thấy chị N đang bán hàng, V đi bộ qua cửa hàng Tạp hóa Loan rồi quan sát trong cửa hàng tạp hóa, khi thấy chị N quay vào trong thì V đi bộ lại vị trí xe đậu, dùng tay mở khóa và nổ máy rồi nhanh chóng điều khiển xe tẩu thoát. V điều khiển xe chạy ra Đường 30/4 đi theo hướng Phường 11 đến Nhà trọ Ngọc Hương Tài thuộc tổ 3, khóm 1, Phường 11, thành phố Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp, V thuê Phòng số 3 và dẫn xe vào phòng để cất giấu chờ tìm người mua xe để bán kiếm tiền tiêu xài.

Sau khi phát hiện bị mất trộm tài sản chị Võ Thị Yến N đến Công an xã Mỹ Tân trình báo vụ việc. Đến khoảng 18 giờ 40 phút cùng ngày, Công an thành phố Cao Lãnh, tiến hành kiểm tra hành chính Phòng số 3 Nhà trọ Ngọc Hương Tài phát hiện Đinh Quang V trong phòng cùng xe mô tô nhãn hiệu Honda, loại SH 125I, màu trắng - đen, biển kiểm soát 66PA-199.53 nên mời V về Công an thành phố Cao Lãnh để điều tra làm rõ, Vinh thừa nhận đã trộm chiếc xe này và giao nộp nhiều đồ vật, tài sản gồm: 01 điều đồ số 8 hình chữ L, có dòng chữ Century; 02 thanh kim loại dài 07cm, một đầu mũi nhọn, một đầu hình lục giác; 01 nón kết màu đen, có dòng chữ NY100; 01 quần vải thun dài, màu đen; 01 đôi dép quai kẹp màu nâu, đã qua sử dụng.

Kết luận định giá số 991/KL-HĐĐGTS ngày 22/11/2024 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thành phố Cao Lãnh, kết luận: 01 xe mô tô, nhãn hiệu Honda, loại SH 125I, màu trắng - đen, biển kiểm soát 66PA-199.53 có giá trị là 65.500.000 đồng. Sau khi định giá tài sản xong, Cơ quan điều tra đã trả xe mô tô trên cho chị Võ Thị Yến N.

Quá trình điều tra bị cáo Đinh Quang V thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội đúng như nội dung đã nêu trên, phù hợp với biên bản tiếp nhận nguồn tin về tội phạm, vật chứng thu giữ, biên bản, sơ đồ, bản ảnh khám nghiệm hiện trường, kết luận định giá tài sản, kết luận giám định hình ảnh, lời khai người bị hại, lời khai của người làm chứng, bản ảnh vật chứng và các tài liệu chứng cứ khác thu thập trong hồ sơ vụ án.

Bản Cáo trạng số 46/CT-VKS-TPCL, ngày 12 tháng 5 năm 2025 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp truy tố bị cáo Đinh Quang V về tội “*Trộm cắp tài sản*” theo quy định tại điểm c khoản 2 Điều 173 của Bộ luật hình sự. Theo Thông báo số 01/TB-VKS-HS ngày 02 tháng 6 năm 2025, của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp về việc đính chính Cáo trạng, với nội dung đính chính: Về con bị cáo có 02 người con, lớn sinh năm 2018 và nhỏ nhất sinh năm 2020.

Tại Công văn số 98/VKS-HS ngày 06 tháng 6 năm 2025, của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp về việc giữ nguyên Cáo trạng số 46/CT-VKS-TPCL, ngày 12 tháng 5 năm 2025 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp truy tố bị cáo Đinh Quang V về tội “*Trộm cắp tài sản*” theo quy định tại điểm c khoản 2 Điều 173 của Bộ luật hình sự và xác định bị cáo có 01 tiền án nên áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự tái phạm theo quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự đối với bị cáo Đinh Quang V.

Tại phiên tòa,

Bị cáo thừa nhận đã thực hiện hành vi phạm tội như nội dung cáo trạng đã nêu và thống nhất với tội danh mà Viện kiểm sát đã truy tố, xác định Viện kiểm sát truy tố không oan cho bị cáo. Vì muốn có tiền chữa bệnh cho con đã thực hiện trộm chiếc xe SH biển kiểm soát 66PA-199.53 của bị hại, bị cáo thống nhất kết luận định giá chiếc xe có giá trị là 65.500.000 đồng.

Trong thời gian bị cáo chấp hành án, Cơ quan thi hành án dân sự có yêu cầu bị cáo thi hành án, bị cáo đã thi hành xong án phí ngoài ra không yêu cầu bị cáo thi hành thêm khoản tiền nào khác, nếu có yêu cầu thì bị cáo cũng sẽ bồi thường vì số tiền 800.000 đồng không lớn và bị cáo có tiền lao động để giành.

Kiểm sát viên đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp trình bày luận tội: Giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Đinh Quang V, phạm tội “*Trộm cắp tài sản*”.

Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 173, điểm s khoản 1 Điều 51 và điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 38 của Bộ luật hình sự:

Xử phạt bị cáo Đinh Quang V mức án từ 03 năm đến 04 năm tù.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị tuyên như cáo trạng đã nêu.

Bị cáo trình bày: Viện kiểm sát xác định cáo chưa xóa án tích là không thỏa đáng cho bị cáo, quá trình điều tra Cơ quan điều tra đã xác định bị cáo không có tiền án, mong Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo.

Bị cáo nói lời nói sau cùng: Bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân, Kiểm sát viên, trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành

tổ tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bị cáo đúng như nội dung cáo trạng đã truy tố, lời khai của bị cáo phù hợp với biên bản tiếp nhận nguồn tin về tội phạm, vật chứng thu giữ, biên bản, sơ đồ, bản ảnh khám nghiệm hiện trường, kết luận định giá, kết luận giám định, lời khai người bị hại, lời khai của người làm chứng và các tài liệu chứng cứ khác thu thập trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra công khai tại phiên tòa, Hội đồng xét xử có cơ sở khẳng định:

Vào khoảng 17 giờ 30 phút ngày 16/11/2024, tại khu vực thuộc tổ 12, ấp 3, xã Mỹ Tân, thành phố Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp, bị cáo Đinh Quang V đã lấy trộm 01 xe mô tô, nhãn hiệu Honda, loại SH 125I, màu trắng-đen, biển kiểm soát 66PA-199.53 của chị Võ Thị Yến N. Theo kết luận của cơ quan chuyên môn xe mô tô trị giá 65.500.000 đồng.

[3] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Bị cáo là người đã trưởng thành, có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, có sức khỏe để tìm công việc tạo ra thu nhập chính đáng nuôi sống bản thân, chăm sóc gia đình và lo cho các con, nhưng vì muốn có tiền nhanh chóng mà không phải lao động vất vả, bị cáo đã thực hiện hành vi trộm cắp tài sản của người khác một cách trái pháp luật, với lỗi cố ý trực tiếp. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến tài sản hợp pháp của người khác một cách trái pháp luật, làm ảnh hưởng đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương. Từ những phân tích nêu trên, hành vi phạm tội của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “*Trộm cắp tài sản*” theo quy định tại điểm c khoản 2 Điều 173 của Bộ luật hình sự. Vì vậy, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cao Lãnh truy tố bị cáo Đinh Quang V về tội danh và điều luật như trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

Điều 173 Tội trộm cắp tài sản, quy định:

“1. Người nào trộm cắp tài sản của người khác trị giá từ 2.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 2.000.000 đồng nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm;...”

2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 07 năm:

a) ...

c) Chiếm đoạt tài sản trị giá từ 50.000.000 đồng đến dưới 200.000.000 đồng;...”

[4] Về tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự:

[4.1] Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên Hội đồng xét xử áp dụng quy định điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự xem xét giảm nhẹ cho bị cáo khi quyết định hình phạt.

[4.2] Về tình tiết tăng nặng: Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự “tái phạm” đối với bị cáo theo quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự, do bị cáo chưa xóa án tích đối với Bản án số 245/2011/HSST ngày

15/9/2011 của Tòa án nhân dân quận Tân B, Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt bị cáo 03 năm tù về tội “*Cướp tài sản*”, bị cáo chấp hành xong án phạt tù ngày 04/9/2013 nhưng chưa bồi thường số tiền 800.000 đồng cho người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan ông Lê Quang D.

Tại Công văn 1096/CCTHADS ngày 12/3/2025 của Chi cục Thi hành án dân sự quận Tân B thể hiện: “Chi cục Thi hành án dân sự quận Tân B thụ lý thi hành Bản án số 245/2011/HSST ngày 15/9/2011 của Tòa án nhân dân quận Tân B và ban hành Quyết định thi hành án số 923/QĐ-CCTHADS ngày 16/02/2012, nội dung thi hành: Tháng 3/2012, Đình Quang V nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và 200.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm. Đến nay, Chi cục Thi hành án dân sự quận Tân B chưa thụ lý theo đơn về khoản bồi thường”. Như vậy, chưa đủ thông tin để xác định Chi cục Thi hành án dân sự quận Tân B có chủ động thi hành án phần bồi thường không, ý kiến của ông Lê Quang D là có yêu cầu hay không yêu cầu bị cáo bồi thường, thời hiệu thi hành phần bồi thường dân sự còn hay không. Đồng thời, Cơ quan điều tra xác định bị cáo Đình Quang V không có tiền án, tiền sự trong Lý lịch bị can.

Như vậy, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cao Lãnh đề nghị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự “tái phạm” theo quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự là chưa đủ căn cứ, gây bất lợi cho bị cáo nên Hội đồng xét xử không chấp nhận.

[5] Về hình phạt: Căn cứ vào tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy cần thiết phải áp dụng hình phạt tù cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định nhằm cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt, đồng thời có tác dụng răn đe, phòng ngừa chung trong toàn xã hội. Tuy nhiên, khi lượng hình Hội đồng xét xử xem xét tình tiết giảm nhẹ mà bị cáo được áp dụng để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại đã nhận lại tài sản và không yêu cầu gì thêm về trách nhiệm dân sự nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

[7] Về xử lý vật chứng: Cần tịch thu tiêu hủy các công dụng sử dụng vào việc phạm tội và những tài sản khác của bị cáo không có giá trị sử dụng gồm 01 điều đồ số 8 hình chữ “L”, dài 11.5cm, có dòng chữ Century, 02 thanh kim loại dài 07cm, một đầu mũi nhọn, một đầu hình lục giác (đã qua sử dụng) là công cụ sử dụng trong việc phạm tội; 01 nón kết màu đen, có dòng chữ NY 100; 01 quần vải thun dài, màu đen; 01 đôi dép quai kẹp màu nâu, không còn giá trị sử dụng.

[8] Về quan điểm trình bày luận tội của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa về tội danh và hình phạt là có căn cứ, phù hợp nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[9] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[10] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào điểm c khoản 2 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo Đinh Quang V, phạm tội “*Trộm cắp tài sản*”.

Xử phạt bị cáo Đinh Quang V 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 16/11/2024.

3. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự và khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) điều đồ số 8 hình chữ “L”, dài 11,5cm có dòng chữ CENTURY, đã qua sử dụng; 02 (hai) thanh kim loại dài 07cm, một đầu mũi nhọn, một đầu hình lục giác đã qua sử dụng; 01 (một) nón kết màu đen, có dòng chữ NY 100, đã qua sử dụng; 01 (một) quần vải thun dài, màu đen, đã qua sử dụng; 01 (một) đôi dép quai kẹp, màu nâu, đã qua sử dụng.

(Vật chứng nêu trên do Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp đang tạm quản lý theo Biên bản giao, nhận đồ vật, tài liệu, vật chứng ngày 02/6/2025).

4. Về trách nhiệm dân sự: Không đặt ra xem xét.

5. Về án phí: Áp dụng Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Đinh Quang V phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

6. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết theo quy định.

Nơi nhận:

- TAND Tỉnh;
- VKSND Tỉnh;
- VKSND TP. Cao Lãnh;
- Phòng HSNV Công an Tỉnh;
- Cơ quan THAHS Công an Tỉnh;
- Cơ quan CSĐT Công an Tỉnh;
- Trại tạm giam Công an Tỉnh;
- Bị cáo; NTGTT khác;
- Lưu: Hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Ong Thị Ngọc Tâm