

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN THANH CHƯƠNG
TỈNH NGHỆ AN

Bản án số: 49/2023/HSST

Ngày: 25/7/2023

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THANH CHƯƠNG, TỈNH NGHỆ AN

- *Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có :*

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Nguyễn Trọng Sơn**

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Phạm Viết Tùng, bà Phan Thị Hà Giang

- *Thư ký phiên tòa:* Ông Nguyễn Xuân Tráng

Thư ký Tòa án nhân dân huyện Thanh Chương, tỉnh Nghệ An.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Chương tham gia phiên tòa:* Bà Nguyễn Thị Phương Thùy - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 7 năm 2023. Tại: Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Thanh Chương, tỉnh Nghệ An.

Xét xử sơ thẩm công khai, vụ án hình sự thụ lý số: 36/2023/HSST, ngày 08 tháng 6 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 60/2023/QĐXXST-HS, ngày 11/7/2023, đối với:

1. Bị cáo: **Vũ Quang H**, sinh năm 1976. Nơi cư trú: Khối 2A, Thị trấn TC, huyện Thanh Chương, tỉnh Nghệ An. Nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 10/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; giới tính: Nam; con ông: Vũ Anh Cư và bà Trần Thị Thơm; vợ: Nguyễn Thị Tâm, sinh năm 1978; con: Có 03 con, lớn nhất sinh năm 2000, nhỏ nhất sinh năm 2013; tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 22/02/2023 cho đến nay, có mặt tại phiên tòa.

2. Bị cáo: **Trần Văn V**, sinh năm 1987. Nơi cư trú: Thôn Văn Thượng, xã ĐĐ, huyện Thanh Chương, tỉnh Nghệ An. Nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 11/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; giới tính: Nam; con ông: Trần Văn Nga và bà Nguyễn Thị Nguyệt; vợ con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 21/02/2023 cho đến nay, có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm như sau: Khoảng 20 giờ 00 phút ngày 21/02/2023, tại ki ốt sửa chữa đồng hồ của Vũ Quang H ở khối 2A, Thị trấn TC, huyện Thanh Chương, tỉnh Nghệ An, Vũ Quang H đã sử dụng điện thoại REDMI 9A màu xanh đen, gắn thẻ sim có số 0989.106.777 gọi đến số thuê bao 0971.059.868 của Hoàng Đắc Phi (*sinh năm 1988, thường gọi Phi Ka, trú tại xóm Hiệp Hòa, xã Hòa Sơn, huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An*) để hỏi mua 4.000.000đ (*bốn triệu đồng*) tiền ma túy về sử dụng. Phi đồng ý và nói H chuyển tiền vào số tài khoản 3797979662000 (*Ngân hàng thương mại cổ phần Quân đội, chủ tài khoản Thái Đình Dũng*) rồi đến xã Hòa Sơn, huyện Đô Lương để lấy ma túy. Thời điểm này, do nhu cầu sử dụng gấp nên Hưng gọi điện thoại cho Trần Đình Linh (*sinh năm 1992, trú tại xóm Thuận Phú, xã Thuận Sơn, huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An*) để xin ma túy, thì Linh nói đã gửi ma túy cho Trần Văn V đưa về cho H. Nghe thấy vậy, Hưng gọi điện thoại đến số thuê bao 0376.907.567 của Võ để nói Võ đưa gói ma túy mà Linh gửi thì V đồng ý và điều khiển xe mô tô nhãn hiệu WAVE ALPHA, sơn màu xanh, biển kiểm soát 37V1-2153 mượn của Trần Văn Tuấn (*sinh năm 1983, trú tại thôn Thượng Văn, xã ĐĐ, huyện Thanh Chương, tỉnh Nghệ An*) đi đến ki ốt sửa chữa đồng hồ của H.

Trong lúc này, Thái Văn Nhật (*Sinh năm 1992, trú tại khối 3A Thị trấn TC*) đi đến cửa hàng của H chơi, nên H đưa cho Nhật số tiền 4.000.000đ (*bốn triệu đồng*) và 50.000đ (*năm mươi nghìn đồng*) tiền phí giao dịch nhờ Nhật chuyển số tiền trên vào số tài khoản mà Phi cung cấp cho H trước đó. Nhật đồng ý nên cầm tiền đi chuyển. (Nhật không biết mục đích của việc chuyển tiền).

Đến khoảng giờ 21 giờ cùng ngày, khi Võ đến ki ốt sửa chữa đồng hồ của H thì cũng là lúc Nhật chuyển tiền xong và quay lại. Gặp H, V nói: “*Đồ thằng Linh gửi em cầm đây rồi, nhưng đốt ra có mùi hôi*”. Nghe thấy vậy, H nói với V “*đồ hôi*” nên H không dùng. Lúc này, V thấy 01 bộ dụng cụ sử dụng ma túy (*01 cồng tự chế, 01 chai nước gắn ống hút, 01 bật lửa*) của H để sẵn trên bàn nên V cầm chiếc bật lửa và cho ma túy vào cồng để sử dụng rồi cầm bộ dụng cụ đốt cho Nhật sử dụng. H thấy Nhật và Võ sử dụng ma túy tại ki ốt của mình nhưng không nói gì.

Sau khi V và Nhật sử dụng ma túy xong, H nói với V: “*Em đi lấy đồ cho anh cấy*” (*ý nói V đi lấy ma túy giúp Hưng*), thì Võ đồng ý. H nói với Nhật chờ V đi,

nhưng Nhật không đi nên H nói với V thuê xe taxi để đi. Nghe thấy vậy, V gọi xe taxi của anh Nguyễn Hữu Át (*sinh năm 1986, trú tại thôn Thanh Đồng 2, xã Thanh Đồng, huyện Thanh Chương*) chở H và V đi theo hướng Quốc lộ 7B đến xã Hòa Sơn, huyện Đô Lương để lấy ma túy.

Trên xe, V ngồi ở vị trí ghế phụ còn H ngồi ở vị trí ghế phía sau. H đưa số điện thoại của mình và nói V gọi cho Phi để hỏi địa điểm lấy ma túy thì Phi trả lời: “Hỏi anh H lấy số gửi trong tin nhắn rồi” (*ý nói gọi vào số điện thoại đã gửi vào số của H*). Nghe thấy vậy, V lấy điện thoại gọi vào số thuê bao 0989.959.178 mà Phi đã gửi trước đó và gặp một người đàn ông (*chưa xác định được lai lịch cụ thể*), người này nói với V đi đến khu vực vòng xuyên giao giữa Quốc lộ N5 và Quốc lộ 7B để lấy ma túy. Đến nơi, V xuống xe thì thấy một người đàn ông đi xe máy, bật khẩu trang nói với V lại vị trí dưới cột biển báo dành cho người đi bộ để lấy ma túy ở trong bao thuốc lá. Sau khi lấy được ma túy, V lên xe và cùng H quay về Thị trấn TC.

Đến khoảng 22 giờ 00 phút cùng ngày 21/02/2023, khi đi đến đoạn gần quán cà phê Hương Sơn (*khối 2A, Thị trấn TC, huyện Thanh Chương, tỉnh Nghệ An*) thì V xuống xe còn H vẫn ngồi trên xe taxi đi về. Khi V đang có hành vi cất dấu gói ma túy vừa mua được trên người thì bị tổ công tác Công an xã Thanh Đồng, huyện Thanh Chương phát hiện bắt quả tang, thu giữ của Võ 01 (*một*) bao thuốc lá bên trong có 01 (*một*) túi bóng chứa chất rắn tinh thể màu trắng, 01 (*một*) điện thoại di động nhãn hiệu REDMI 9A màu xanh đen, 01 (*một*) chiếc điện thoại Samsung Galaxy M02 màu xanh đen. Đến khoảng 10 giờ 00 phút, ngày 22/02/2023, nhận thấy hành vi của mình là vi phạm pháp luật, nên H đã đến Cơ quan điều tra Công an huyện Thanh Chương đầu thú và khai nhận hành vi phạm tội của mình.

Tiến hành khám xét ki-ốt sửa chữa đồng hồ của H, Cơ quan điều tra đã thu giữ 01 (*một*) ống thủy tinh có bám dính chất màu nâu, 01 (*một*) chai nhựa bên trong có một ít chất lỏng, phía trên có gắn 02 (*hai*) vòi nhựa xuyên qua nắp thông xuống bên trong thân chai, 01 (*một*) túi ni lông nhỏ có bám dính chất rắn màu trắng, 01 (*một*) chiếc xe máy màu xanh nhãn hiệu Wave alpha mang BKS 37V1-2153, 83 (*tám mươi ba*), 83 (*tám mươi ba*) ống nhựa hút nhiều màu sắc.

Sau khi bắt quả tang, Công an huyện Thanh Chương đã phối hợp với Trạm y tế Thị trấn TC, huyện Thanh Chương tiến hành xét nghiệm chất ma túy đối với Trần Văn V và Thái Văn Nhật. Kết quả V, Nhật đều dương tính với chất ma túy Methamphetamine.

Ngày 22/02/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thanh Chương lập Hội đồng mở niêm phong xác định khối lượng, lấy mẫu giám định và niêm phong lại. Tại Bản kết luận giám định số 251/KL-KTHS(Đ2-MT) ngày 28/02/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự, Công an tỉnh Nghệ An kết luận:

“- Mẫu chất rắn tinh thể màu trắng (ký hiệu M1) thu giữ khi bắt quả tang Trần Văn V gửi giám định là ma túy; loại Methamphetamine.

- Số tinh thể màu trắng thu giữ khi bắt quả tang Trần Văn V có khối lượng là 4,575g (bốn phẩy năm trăm bảy mươi lăm gam).

- Chất màu nâu bám dính bên trong ống thủy tinh và chất màu trắng bám dính bên trong túi ni lông thu giữ khi khám xét nơi làm việc của Vũ Quang H gửi giám định đều là ma túy, loại Methamphetamine”.

Tại bản Cáo trạng số 48 ngày 07/6/2023 Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Chương, tỉnh Nghệ An đã truy tố Vũ Quang H về các tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”; “Chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy” quy định điểm c khoản 1 Điều 249; khoản 1 Điều 256 Bộ luật Hình sự.

Truy tố Trần Văn V về các tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”; “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249; khoản 1 Điều 255 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên toà hôm nay, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Chương đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; khoản 1 Điều 256; điểm s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 55 Bộ luật Hình sự, xử phạt Vũ Quang H, từ 03 năm đến 03 năm 06 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Xử phạt từ 24 – 27 tháng tù về tội Chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy; tổng hợp hình phạt buộc bị cáo phải chấp hành từ 05 năm đến 06 năm tù.

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; khoản 1 Điều 255; điểm s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 55 Bộ luật Hình sự, xử phạt Trần Văn V, từ 03 năm đến 03 năm 03 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Xử phạt từ 24 – 27 tháng tù về tội Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy; tổng hợp hình phạt buộc bị cáo phải chấp hành từ 05 năm đến 05 năm 09 tháng tù.

Áp dụng Điều 106; 136 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy: 4,13g (bốn phẩy mười ba gam) Methamphetamine; 83 (tám mươi ba) ống nhựa nhiều màu sắc; 01 (một) ống thủy tinh, 01 (một) chai nhựa phía trên nắp chai có gắn 02 (hai) vôi nhựa xuyên qua nắp chai thông xuống bên trong thân chai; 01 (một) vỏ bao thuốc lá màu vàng; vỏ phong bì, túi niêm phong ban đầu. Trả lại cho bị cáo Trần Văn V: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu REDMI 9A màu xanh đen; 01 (một)

chiếc điện thoại Samsung Galaxy M02 màu xanh đen. các bị cáo phải chịu án phí theo quy định.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau :

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Thanh Chương, điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Chương, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay các bị cáo Vũ Quang H, Trần Văn V, đã hoàn toàn thừa nhận hành vi phạm tội của mình như Cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố. Lời nhận tội của bị cáo phù hợp với nhau; phù hợp với Biên bản bắt người phạm tội quả tang; phù hợp với biên bản tiếp nhận người phạm tội tự thú; phù hợp với vật chứng đã thu được; phù hợp với các kết luận giám định.

Xét về chứng cứ đã có đủ cơ sở để kết luận:

Vào khoảng 21 giờ 00 phút ngày 21/02/2023, tại tại ki ốt sửa chữa đồng hồ của Vũ Quang H ở khối 2A, Thị trấn TC, huyện Thanh Chương, tỉnh Nghệ An, Trần Văn V đã có hành vi cung cấp ma túy và cùng Thái Văn Nhật sử dụng ma túy. Vũ Quang H thấy Trần Văn V và Thái Văn Nhật sử dụng ma túy nhưng vẫn để mặc cho Trần Văn V và Thái Văn Nhật sử dụng ma túy tại ki ốt do Hưng quản lý.

Vào khoảng 22 giờ 00 phút ngày 21/02/2023, tại khối 2A, Thị trấn TC, huyện Thanh Chương, tỉnh Nghệ An, khi Trần Văn V đang có hành vi tàng trữ 4,575g (*bốn phẩy năm trăm bảy mươi lăm gam*) Methamphetamine mà Trần Văn V và Vũ Quang H mua với mục đích để sử dụng thì bị tổ công tác Công an xã Thanh Đồng, huyện Thanh Chương phát hiện và bắt quả tang.

Như vậy đã có đủ cơ sở để khẳng định bị cáo Vũ Quang H, phạm tội "*Tàng Trữ trái phép chất ma túy* " và tội "*Chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy*", như Viện kiểm sát truy tố là đúng.

Có đủ cơ sở để khẳng định bị cáo Trần Văn V, phạm tội "*Tàng Trữ trái phép chất ma túy* " và tội "*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*", như Viện kiểm sát truy tố là đúng.

[3] Xét hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm, ảnh hưởng đến an ninh trật tự xã hội; hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm đến trật tự quản lý của nhà nước về các chất ma túy. Cho nên cần xét xử nghiêm, mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung và cần cách ly bị cáo ra ngoài xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục bị cáo.

Tuy nhiên xét thấy quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay các bị cáo đã thành khẩn khai báo và ăn năn hối cải hành vi phạm tội của mình; Trần Văn V có bố là thương binh loại A, hạng 4/4. Vũ Quang H có bố là người có công với cách mạng, có quyết định hưởng trợ cấp; sau khi phạm tội Vũ Quang H đã đầu thú. Các tình tiết này được quy định tại điểm s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Cho nên cũng cần xem xét giảm nhẹ phần nào về hình phạt cho các bị cáo, để thể hiện tính khoan hồng của pháp luật.

[4] Trong vụ án này, theo lời khai của Vũ Quang H và Trần Văn V thì còn có Thái Đình Dũng là chủ tài khoản mà Hưng nhờ Nhật chuyển tiền để mua ma túy; Hoàng Đắc Phi là người đã bán ma túy cho Hưng và Võ. Quá trình điều tra Dũng, Phi không có mặt tại địa phương, Cơ quan điều tra đang tiếp tục xác minh làm rõ, khi nào có đủ căn cứ sẽ tiến hành xử lý sau.

Đối với Thái Văn Nhật là người đã có hành vi chuyển khoản số tiền 4.000.000 để Vũ Quang H mua ma túy. Quá trình điều tra đã xác định được khi chuyển tiền thì Nhật không biết mục đích chuyển tiền của Hưng, nên Cơ quan điều tra không tiến hành xử lý đối với Nhật là có căn cứ và đúng pháp luật. Đối với hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của Nhật, Công an huyện Thanh Chương đã ra quyết định xử phạt hành chính là có căn cứ và đúng pháp luật.

Đối với Trần Văn Tuấn là người đã cho Trần Văn V mượn xe mô tô nhãn hiệu WAVE ALPHA, sơn màu xanh, biển kiểm soát 37V1-2153 để Võ đi lấy ma túy; Nguyễn Hữu Ất là người đã điều khiển xe taxi chở Vũ Quang H và Trần Văn V đi mua ma túy. Quá trình điều tra đã chứng minh được khi cho Võ mượn xe mô tô và khi chở Hưng và Võ thì Tuấn, Ất không biết mục đích của Võ và Hưng. Nên

Cơ quan điều tra không tiến hành xử lý đối với Tuấn, Át là có căn cứ và đúng pháp luật.

Đối với Thái Đình Linh là người đã đưa ma túy cho Trần Văn V để Võ đưa về cho Vũ Quang H sử dụng. Tuy nhiên, Hưng không sử dụng mà cho Võ và Nhật sử dụng. Quá trình điều tra đã chứng minh được Linh không biết Võ, Nhật sẽ sử dụng số ma túy đó, hơn nữa số ma túy đó Võ, Nhật đã sử dụng hết nên không có căn cứ để xác định khối lượng. Vì vậy, không có căn cứ để xử lý Linh về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” hoặc tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”. Công an huyện Thanh Chương đã ra quyết định xử phạt hành chính đối với Linh là có căn cứ và đúng pháp luật.

[5] *Về vật chứng*: Trong quá trình điều tra đã thu giữ: 01 gói Methamphetamine có khối lượng 4,575g (*bốn phẩy năm trăm bảy mươi lăm gam*). 01 (*Một*) chiếc xe mô tô nhãn hiệu WAVE ALPHA, màu sơn xanh, BKS 37-V1-2153 đã qua sử dụng. 83 (*tám mươi ba*) ống nhựa nhiều màu sắc; 01 (*một*) ống thủy tinh, 01 (*một*) chai nhựa phía trên nắp chai có gắn 02 (*hai*) vòi nhựa xuyên qua nắp chai thông xuống bên trong thân chai; 01 (*một*) điện thoại di động nhãn hiệu REDMI 9A màu xanh đen; 01 (*một*) chiếc điện thoại Samsung Galaxy M02 màu xanh đen; 01 (*một*) vỏ bao thuốc lá màu vàng; vỏ phong bì, túi niêm phong ban đầu.

Đối với 01 (*Một*) chiếc xe mô tô nhãn hiệu WAVE ALPHA, màu sơn xanh, BKS 37-V1-2153 đã qua sử dụng Cơ quan điều tra đã trả lại cho chủ sở hữu là anh Trần Văn Tuấn, là đúng quy định.

Đối với số ma túy, xét thấy đã sử dụng hết 0,445g (*không phẩy bốn trăm bốn mươi lăm gam*) trong quá trình giám định. Còn lại gồm: 4,13g (*bốn phẩy mười ba gam*) Methamphetamine, thì cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu REDMI 9A màu xanh đen; 01 điện thoại Samsung Galaxy M02 màu xanh đen, thu giữ của Trần Văn V, không liên quan đến hành vi phạm tội tàng trữ trái phép chất ma túy và hành vi Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy; cho nên trả lại cho bị cáo.

Đối với các vật chứng còn lại, cần tịch thu tiêu hủy.

[6] *Về án phí*: Các bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào: Điểm b, khoản 1 Điều 249; khoản 1 Điều 256; điểm s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 55 Bộ luật hình sự, đối với Vũ Quang H. Điểm b, khoản 1 Điều 249; khoản 1 Điều 255; điểm s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 55 Bộ luật hình sự, đối với Trần Văn V. Điều 106; 136 Bộ luật tố tụng hình sự. Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án, xử:

1. Tuyên bố:

Bị cáo **Vũ Quang H**, phạm tội “ Tàng trữ trái phép chất ma túy ” và tội "Chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy".

Bị cáo **Trần Văn V**, phạm tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” và tội “*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*”.

2. Xử phạt các bị cáo:

2.1. Xử phạt: Vũ Quang H, 03 năm 03 tháng tù, về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy và 02 năm tù, về tội Chứa chấp sử dụng trái phép chất ma túy. Tổng hợp hình phạt, buộc bị cáo phải chấp hành tổng cộng là: 05 năm (*năm*), 03 (*ba*) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 22/02/2023.

2.2. Xử phạt: Trần Văn V, 03 năm tù, về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy và 02 năm tù về tội Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy. Tổng hợp hình phạt, buộc bị cáo phải chấp hành tổng cộng là: 05 năm (*năm*) tù. Thời hạn tù tính từ ngày 21/02/2023.

3. Về vật chứng:

3.1. Tịch thu tiêu hủy: 4,13g (*bốn phẩy mười ba gam*) Methamphetamine; 83 (*tám mươi ba*) ống nhựa nhiều màu sắc; 01 (*một*) ống thủy tinh, 01 (*một*) chai nhựa phía trên nắp chai có gắn 02 (*hai*) vôi nhựa xuyên qua nắp chai thông xuống bên trong thân chai; 01 (*một*) vỏ bao thuốc lá màu vàng; vỏ phong bì, túi niêm phong ban đầu.

3.2. Trả lại cho Trần Văn V: 01 điện thoại di động nhãn hiệu REDMI 9A màu xanh đen; 01 điện thoại Samsung Galaxy M02 màu xanh đen.

(Chi tiết các vật chứng có tại biên bản giao nhận vật chứng ngày 21/6/2023 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra và Chi cục thi hành án dân sự huyện Thanh Chương, tỉnh Nghệ An).

4. *Về án phí:* Các bị cáo Vũ Quang H, Trần Văn V; mỗi bị cáo, phải chịu 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*), tiền án phí hình sơ thẩm.

5. Các bị cáo, có quyền kháng cáo lên Toà án cấp trên trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Nơi nhận :

- Sở tư pháp, TAND tỉnh Nghệ An
- CA, VKS huyện Thanh Chương
- THA hình sự
- Chi cục THA dân sự TC
- UBND xã ĐĐ; UBND Thị trấn TC.
- Bị cáo, Lưu VP, lưu HS

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký)

Nguyễn Trọng Sơn