TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN MAI SƠN** **TỈNH SƠN LA**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 20/2024/HSST
Ngày : 28 - 11 - 2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN MAI SƠN, TỈNH SƠN LA

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Tráng A Tếnh
Các Hội thẩm nhân dân:
1. Ông Hà Văn Sơ
2. Ông Nguyễn Đức Việt

- Thư ký ghi biên bản phiên toà: Bà Nguyễn Thảo Nguyên - Thư ký Toà án nhân dân huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mai Sơn tham gia phiên toà*:* Bà Nguyễn Như Quỳnh - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 11 năm 2024 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La. Xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 26/2024/TLST-HS ngày 14 tháng 11 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 23/2024/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 11 năm 2024 đối với bị cáo:

Đỗ Tiến G, tên gọi khác: Không; Sinh năm 1983 tại huyện Khoái Châu, tỉnh Hưng Yên. Nơi ĐKHKTT và nơi ở: Tiểu khu 16, thị trấn Hát Lót, huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hoá: 9/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Đảng phái, đoàn thể: Không. Con ông Đỗ Như T, đã chết và bà Lê Thị T sinh năm 1953. Bị cáo có vợ là Cao Thị Vinh sinh năm 1984, có 03 con sinh năm 2009, 2020 và 2021.

Tiền án, tiền sự: Không;

Nhân thân: Năm 2015 bị xử phạt 07 tháng cải tạo không giam giữ về tội "Đánh bạc" tại bản án số 30/2015/HSST ngày 12/6/2015 của Tòa án nhân dân huyện Mai Sơn.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 29/7/2024 cho đến nay có mặt tại phiên tòa.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:* Chị Cao Thị V, sinh năm 1983, địa chỉ: Tiểu khu 1, xã Cò Nòi, huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 16 giờ 30 phút ngày 29/7/2024, Đỗ Tiến G điều khiển xe mô tô hiệu Honda LEAD màu trắng đen biển kiểm soát 26K1 - 016.93 từ nhà nhà thuộc tiểu khu 1, xã Cò Nòi, huyện Mai Sơn đến bản Mé Lếch, xã Cò Nòi chơi. Khi đến khu vực đường thuộc bản Mé Lếch, xã Cò Nòi, thấy Mót (không biết năm sinh, địa chỉ, trước đây G đã từng mua ma tuý của Mót) đang đứng ở ven đường, G nảy sinh ý định mua ma tuý để sử dụng nên dừng xe hỏi mua 200.000VNĐ Heroine và hẹn lần sau sẽ trả tiền, Mót đồng ý lấy 01 gói Heroine gói bằng mảnh nilon màu trắng đưa cho G. G cầm gói Heroine cất vào túi quần trước bên phải đang mặc rồi điều khiển xe đi tìm nơi sử dụng. Khi đến khu vực đường thuộc tiểu khu 1, xã Cò Nòi, huyện Mai Sơn G bị Tổ công tác Công an huyện Mai Sơn phát hiện bắt quả tang, thu giữ niêm phong toàn bộ vật chứng gồm: 01 gói Heroine, 01 điện thoại di động hiệu samsung a52s màu đen màn hình cảm ứng, 01 xe mô tô hiệu honda lead màu đen trắng biển kiểm soát 26k1-016.93.

Ngày 29/7/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Mai Sơn phối hợp với Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sơn La thành lập hội đồng bóc mở niêm phong, cân tịnh vật chứng thu giữ của Đỗ Tiến G, kết quả: Tổng khối lượng chất bột nén màu trắng trong gói nilon màu trắng là 0,11 gam, lấy toàn bộ làm mẫu ký hiệu M trưng cầu giám định.

Kết luận giám định số 1534/KL-KTHS ngày 31/7/2024 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sơn La kết luận:

"Mẫu ký hiệu M gửi giám định đều ma tuý; loại Heroine (Heroin), có tên khoa học là Diacetylmorphine, được quy định tại Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017) và Nghị định 57/2022/NĐ-CP ngày 25/8/2022 của Chính phủ quy định các danh mục chất ma túy và tiền chất, khối lượng của mẫu gửi giám định là 0,11 gam.

Tổng khối lượng ma tuý thu giữ là 0,11 gam; loại Heroine (Heroin), có tên khoa học là Diacetylmorphine, được quy định tại Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017) và Nghị định 57/2022/NĐ-CP ngày 25/8/2022 của Chính phủ quy định các danh mục chất ma túy và tiền chất".

Tại bản Cáo trạng số: 120/CT-VKSMS ngày 14/11/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Mai Sơn truy tố bị cáo Đỗ Tiến G về tội Tàng trữ trái phép chất ma tuý theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên vẫn giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Đỗ Tiến G phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy.

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Đỗ Tiến G từ 15 (Mười lăm) đến 20 (Hai Mươi) tháng tù.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Vật chứng vụ án: Áp dụng điểm a khoản 1, khoản 2 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, c khoản 2, điểm b khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Đề nghị tịch thu tiêu hủy: 01 vỏ phong bì niêm phong vật chứng ban đầu, mảnh nilon màu trắng gói ma túy ban đầu được niêm phong trong một phong bì thư do Công an huyện Mai Sơn phát hành.

Trả lại cho bị cáo 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu SAMSUNG A52s màu đen màn hình cảm ứng, kèm 02 sim điện thoại, điện thoại đã qua sử dụng;

Trả lại cho chị Cao Thị V 01 xe máy nhãn hiệu Honda Lead, màu đen trắng, BKS 26K1-016.93, xe đã qua sử dụng.

Về án phí: Áp dụng Điều 135, Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Điều 21, 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Toà án: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000VNĐ.

Bị cáo nhất trí với nội dung luận tội của đại diện Viện kiểm sát và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đề nghị trả lại 01 xe máy nhãn hiệu Honda Lead, màu đen trắng, BKS 26K1-016.93, xe đã qua sử dụng để quản lý, sử dụng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] *Về tố tụng:* Xét về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Mai Sơn, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Mai Sơn, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] *Về tình tiết định tội, định khung hình phạt*:

Tại phiên toà bị cáo Đỗ Tiến G thừa nhận: Ngày 29/7/2024, bị cáo đã mua 200.000 VNĐ Heroine của một người đàn ông tên Mót tại khu vực khu vực đường thuộc bản Mé Lếch, xã Cò Nòi về sử dụng và hẹn lần sau trả tiền. Trên đường đi tìm nơi sử dụng thì bị Tổ công tác Công an xã Cò Nòi, huyện Mai Sơn bắt quả tang thu giữ 0,11 gam Heroine.

Xét lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên toà hoàn toàn phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án: Biên bản bắt người phạm tội quả tang; Vật chứng thu giữ trong vụ án; Kết luận giám định số 1534/KL-KTHS ngày 31/7/2024 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sơn La; Thông báo kết quả giám định và các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Tại phiên tòa không phát sinh tình tiết, chứng cứ mới.

Như vậy có đủ cơ sở kết luận: Bị cáo Đỗ Tiến G đã phạm vào tội "Tàng trữ trái phép chất ma tuý" theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự. Cáo trạng số 120/CT-VKSMS ngày 14/11/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Mai Sơn truy tố đối với bị cáo là chính xác, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật, không oan sai cho bị cáo.

[3] *Xét về tính chất, mức độ nghiêm trọng của tội phạm:* Bị cáo là người có năng lực chịu trách nhiệm về hình sự, nhận thức được việc mua bán, tàng trữ nhằm mục đích sử dụng chất ma túy là vi phạm pháp luật, nhưng bị cáo đã bất chấp quy định của pháp luật để phạm tội với lỗi cố ý. Hành vi của bị cáo đã xâm phạm vào chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về ma túy, gây mất trật tự trị an xã hội, tiếp tay cho các đối tượng hám lời có cơ hội lưu thông buôn bán ma túy. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm, vì lẽ đó khi lượng hình cần phải áp dụng mức hình phạt nghiêm khắc, tương xứng với hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện.

[4] *Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ, trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo:*

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn, hối cải về việc đã làm. Bố đẻ của bị cáo- Ông Đỗ Như Thư được tặng thưởng Huân chương chiến công hạng ba ngày 05 tháng 12 năm 1997. Nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Bị cáo có nhân thân xấu: Tại bản án số 30/2015/HSST ngày 12/6/2015 của Tòa án nhân dân huyện Mai Sơn xử phạt bị cáo Đỗ Tiến G 07 tháng cải tọa không giam giữ về tội "Đánh bạc" (đã được xoá án tích).

Hội đồng xét xử căn cứ vào tính chất, mức độ, hành vi phạm tội và nhân thân bị cáo, xét thấy: Bị cáo phạm tội về ma túy cần thiết phải áp dụng hình phạt tù có thời hạn để cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định mới có tác dụng cải tạo, giáo dục đối với bị cáo, từ đó để răn đe, phòng ngừa chung.

[5] *Về hình phạt bổ sung:* Bị cáo là đối tượng nghiện ma túy, không có công việc thu nhập ổn định nên cần miễn áp dụng hình phạt bổ sung cho bị cáo.

[6] *Về vật chứng:*

Đối với 01 vỏ phong bì niêm phong vật chứng ban đầu, 01 mảnh nilon màu trắng gói ma túy ban đầu được gói trong 01 phong bì thư là vật có liên quan đến việc phạm tội của bị cáo và không có giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy theo điểm a khoản 1 Điều 47 và điểm a, c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu SAMSUNG A52s màu đen màn hình cảm ứng kèm 02 sim điện thoại đã qua sử dụng thu giữ của bị cáo là tài sản

của bị cáo không liên quan đến việc phạm tội của bị cáo nên cần trả lại cho bị cáo quản lý, sử dụng.

Đối với 01 xe máy nhãn hiệu Honda Lead, màu đen trắng, BKS 26K1-016.93, xe đã qua sử dụng. Quá trình điều tra xác định là tài sản hợp pháp của chị Cao Thị V. Việc bị cáo sử dụng xe để đi mua ma tuý chị V không biết và không có liên quan. Tại phiên toà chị V có đề nghị được trả lại chiếc xe máy để quản lý, sử dụng là có căn cứ, cần chấp nhận theo khoản 2 Điều 47 Bộ luật Hình sự.

[7] *Về nguồn gốc ma túy và vấn đề liên quan:*

Về nguồn gốc Heroine bị thu giữ, Đỗ Tiến G khai mua của một người đàn ông tên Mót (không biết năm sinh, địa chỉ, G từng mua ma túy của người đàn ông) tại bản Mé Lếch, xã Cò Nòi, huyện Mai Sơn (việc mua bán không có ai cùng tham gia, chứng kiến). Do đó, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Mai Sơn không có căn cứ điều tra, xác minh mở rộng vụ án. Buộc bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự về khối lượng 0,11 gam Heroine thu giữ trong vụ án.

[8] Án phí: Áp dụng Điều 135, Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Điều 21,23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Toà án: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000VNĐ.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự: Tuyên bố bị cáo Đỗ Tiến G phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy.

Xử phạt bị cáo Đỗ Tiến G 16 (Mười sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 29 tháng 7 năm 2024.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

2. Vật chứng vụ án: Áp dụng điểm a khoản 1, khoản 2 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy: 01 Vỏ phong bì niêm phong vật chứng ban đầu, 01 mảnh nilon màu trắng gói ma túy ban đầu được niêm phong trong một phong bì thư do Công an huyện Mai Sơn phát hành.

Trả lại cho bị cáo 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu SAMSUNG A52s màu đen màn hình cảm ứng kèm 02 sim, điện thoại đã qua sử dụng;

Trả lại cho chị Cao Thị V 01 xe máy Honda Lead, màu đen trắng, BKS 26K1-016.93, xe đã qua sử dụng.

3. Án phí: Áp dụng Điều 135, Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Điều 21, 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Toà án: Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000VNĐ.

Báo cho bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan biết được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Sơn La;
- VKSND huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La;
- THADS huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La;
- Công an huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La;
- Cơ quan THAHS Công an tỉnh Sơn La ;
- Sở Tư pháp tỉnh Sơn La;
- Bị cáo;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Lưu.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà



Tráng A Tếnh

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN MAI SƠN
TỈNH SƠN LA

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Mai Sơn, ngày 16 tháng 8 năm 2024

BIÊN BẢN NGHỊ ÁN

Vào hồi .....giờ.....phút ngày 16 tháng 8 năm 2024

Tại: Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La

Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Cầm Ngọc Thương

Các hội thẩm nhân dân: Ông Cầm Văn Tổ và ông Hà Văn Sơ

Tiến hành nghị án vụ án Hình sự sơ thẩm thụ lý số: 65/2024/TLST-HS ngày 12 tháng 3 năm 2024 đối với bị cáo:

Hoàng Văn Liên, tên gọi khác: Không; Sinh ngày 10 tháng 6 năm 1992 tại huyện Yên Châu, tỉnh Sơn La. Nơi ĐKHKTT và nơi ở: Bản Mường Vạt, xã Viêng Lán, huyện Yên Châu, tỉnh Sơn La.

Căn cứ Điều 299 và Điều 326 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Căn cứ các chứng cứ và tài liệu đã được xem xét tại phiên tòa, kết quả tranh tụng tại phiên tòa, các quy định của pháp luật.

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẢO LUẬN, BIỂU QUYẾT, QUYẾT ĐỊNH CÁC VẤN ĐỀ CỦA VỤ ÁN NHƯ SAU:

1. Vụ án không thuộc trường hợp tạm đình chỉ hoặc trường hợp trả hồ sơ để điều tra bổ sung. Kết quả biểu quyết : 3/3 nhất trí=100%

2. Những chứng cứ, tài liệu do Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên thu thập, bị cáo, người tham gia tố tụng khác cung cấp đều hợp pháp. Kết quả biểu quyết : 3/3 nhất trí=100%

3. Các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Kết quả biểu quyết : 3/3 nhất trí=100%

4. Bị cáo không thuộc trường hợp được miễn trách nhiệm hình sự hay miễn hình phạt

Kết quả biểu quyết : 3/3 nhất trí=100%

5. Về tội danh và hình phạt:

Tuyên bố bị cáo Hoàng Văn Liên phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy.

Kết quả biểu quyết nhất trí 3/3 = 100%.

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự:

Xử phạt bị cáo Hoàng Văn Liên…….. tù. Thời hạn tù tính từ ngày 14 tháng 4 năm 2024.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Kết quả biểu quyết nhất trí 3/3 = 100%.

6. Về vật chứng: Áp dụng khoản 2 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy: Vỏ phong bì niêm phong vật chứng ban đầu, mảnh nilon màu trắng gói ma túy ban đầu được niêm phong trong một phong bì thư do Công an huyện Mai Sơn phát hành.

Trả lại cho bị cáo 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu xanh kèm 02 sim điện thoại đã qua sử dụng;

Trả lại cho bà Lò Thị Phượng 01 xe máy nhãn hiệu Honda Wave α,vỏ màu xanh đen bạc, BKS 26B2-276.76, xe đã qua sử dụng.

Kết quả biểu quyết nhất trí 3/3 = 100%.

7. Án phí: Áp dụng Điều 135, Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Điều 21, 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Toà án: Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000VNĐ.

Báo cho bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan biết được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Kết quả biểu quyết nhất trí 3/3 = 100%.

Nghị án kết thúc vào hồi.....giờ.....phút, ngày 16 tháng 8 năm 2024.

Biên bản nghị án đã được đọc lại cho tất cả các thành viên Hội đồng xét xử cùng nghe và ký tên.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ **THẨM PHÁN**
CHỦ TỌA PHIÊN TÒA