

TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ CẨM PHẢ
TỈNH QUẢNG NINH

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 29/2024/HS-ST

Ngày: 29 - 3 - 2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ CẨM PHẢ - TỈNH QUẢNG NINH

Thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- Thẩm phán - chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Chính Nghĩa.

- Các Hội thẩm nhân dân: Ông Trần Mạnh Hùng.

Bà Nguyễn Thị Hồng.

Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hương Huệ - Thư ký tòa án nhân dân thành phố Cẩm Phả, tỉnh Quảng Ninh.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cẩm Phả, tỉnh Quảng Ninh tham gia phiên tòa: Ông Lê Hải Long và ông Lương Minh Nghĩa - Kiểm sát viên.

Trong ngày 29 tháng 3 năm 2024 tại phòng xử án Tòa án nhân dân thành phố Cẩm Phả xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 13/2024/TLST- HS ngày 26 tháng 02 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 20/2024/QĐXXST- HS ngày 13 tháng 3 năm 2024 đối với bị cáo:

* Họ và tên: Hoàng Duy T1; tên gọi khác: không; sinh ngày: xx/x/19xx, tại thành phố Cẩm Phả, tỉnh Quảng Ninh; nơi cư trú: tổ x, khu K1, phường T1, thành phố Cẩm Phả, tỉnh Quảng Ninh; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ văn hóa: 9/12; con ông: Hoàng Văn T2 (đã chết) và bà: Lê Thị T3 (đã chết); có vợ: Nguyễn Thị Y1, sinh năm 1991; có 02 con: con lớn sinh năm 2017, con nhỏ sinh năm 20xx; tiền án, tiền sự: không; nhân thân: - ngày 17/6/2003, bị Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Ninh xử phạt 06 năm tù về tội: “Cố ý gây thương tích”, ngày 29/8/2006 chấp hành xong bản án.

- Ngày 11/5/2007, bị Tòa án nhân dân thị xã Cẩm Phả (nay là thành phố Cẩm Phả) áp dụng biện pháp hành chính cai nghiện bắt buộc tại trung tâm giáo dục lao động xã hội Vũ Oai, đến ngày 10/4/2009 chấp hành xong.

- Ngày 18/10/2010, bị Tòa án nhân dân thị xã Cẩm Phả (nay là thành phố Cẩm Phả) xử phạt 18 tháng tù về tội: “Trộm cắp tài sản”, đến ngày 16/01/2012 chấp hành xong bản án.

- Ngày 16/4/2013, bị Tòa án nhân dân thành phố Cẩm Phả xử phạt 24 tháng tù về tội: “Trộm cắp tài sản”, đến ngày 26/12/2014 chấp hành xong bản án.

Bị cáo đầu thú ngày 11/01/2024, hiện đang tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Cẩm Phả - có mặt.

* Bị hại: ông Đinh Chính O1, sinh năm 1947; địa chỉ: tổ x, khu P1, phường T3, thành phố Cẩm Phả, tỉnh Quảng Ninh - vắng mặt (có đơn xin xét xử vắng mặt).

* Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan: chị Dương Thị T4, sinh năm 19xx; địa chỉ: tổ x, khu K1, phường T3, thành phố Cẩm Phả, tỉnh Quảng Ninh - vắng mặt (có đơn xin xét xử vắng mặt).

* Người làm chứng: chị Phạm Thị L1, sinh năm 19xx; địa chỉ: tổ x, khu T5, phường T3, thành phố Cẩm Phả, tỉnh Quảng Ninh - vắng mặt không lý do.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Hoàng Duy T1 và ông Đinh Chính O1 là hàng xóm với nhau. Khoảng 16 giờ ngày 05/10/2023, T1 và ông O1 ngồi uống nước tại quán của chị Dương Thị T4, thuộc tổ 1, khu K1, phường T3, thành phố Cẩm Phả. Khi nghe ông O1 nói chuyện với chị T4, thì T1 bảo ông O1 già rồi mà còn nói chuyện bậy bạ nên hai bên đã xảy ra mâu thuẫn cãi chửi nhau. T1 cầm cốc uống nước bằng thủy tinh, hình trụ, có tay cầm, kích thước (9,3x7,7)cm, trên tay phải, giơ lên cao ném trúng vào vùng mặt bên trái của ông O1, gây thương tích. T1 tiếp tục cầm ghế nhựa, vụt 02 phát về phía ông O1, thì ông O1 cầm ghế nhựa bên cạnh giơ lên đỡ được. Sau đó được mọi người can ngăn thì T1 bỏ đi, còn ông O1 được đưa đi bệnh viện. Đến ngày 11/01/2024, T1 đến Công an đầu thú.

Cơ quan điều tra đã thu giữ tại hiện trường: 01 ghế nhựa, 02 mảnh thủy tinh trong giỏ rác, 01 cốc thủy tinh trên bàn uống nước của quán chị Dương Thị T4; Thu 01 USB chứa 02 đoạn video ghi lại sự việc đánh nhau từ Camera của gia đình chị Bùi Thị Huyền cạnh quán nước giao nộp.

Tại giấy chứng nhận thương tích của Bệnh viện đa khoa Cẩm Phả và bản Kết luận giám định thương tích số 815 ngày 11/10/2023 của Trung tâm pháp y Sở y tế Quảng Ninh, kết luận: thương tích của ông Đinh Chính O1 gồm: chấn thương vùng hàm mặt tổn thương như sau: chấn thương vùng trán trái sau chấn thương đầu đầu, chóng mặt, buồn nôn biểu hiện của chấn động não điều trị ổn định là 01%; vết thương nằm dọc vùng trán bên trái dài 2,5cm, mẻ bản ngoài xương trán trái là 08%; 06 vết thương thượng bì da tạm xếp tỷ lệ là 3%; 02 vết thương góc ngoài cung lông mày mắt trái dài 2,5cm và 02 cm là 06%; vết thương mi trên mắt trái dài 02 cm là 03%; vết thương mi dưới mắt trái dài 2,5cm là 3%. CT-Scanner sọ não: Hình ảnh mẻ bản ngoài xương trán trái. Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể là 22%. Vết thương vùng trán trái do vật tày, các tổn thương còn lại do vật có cạnh sắc tác động trực tiếp gây nên. Các vết thương nhỏ vùng trán trái hiện chưa cắt chỉ, chưa rõ có để lại sẹo hay vết biến đổi rối loạn sắc tố da. Đề nghị sau 03 tuần đến giám định bổ sung.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 1037A ngày 22/12/2023 của Trung tâm pháp y Sở y tế Quảng Ninh, kết luận: ông Đinh Chính O1 bị chấn thương vùng hàm mặt tổn thương như sau: Chấn thương vùng trán trái sau chấn thương đầu đầu, chóng mặt, buồn nôn biểu hiện của chấn động não điều trị ổn định là 01%; vết thương nằm dọc vùng trán bên trái kích thước nhỏ, mẻ bản ngoài xương trán trái là 08%; 06 vết thương thượng bì da để lại vết biến đổi rối loạn sắc

tổ da là 3%; 02 vết thương góc ngoài cung lông mày mắt trái kích thước nhỏ là 06%; sẹo vết thương mi trên mắt kích thước nhỏ là 03%; vết thương mi dưới mắt trái, đã khâu, hiện tại không để lại dấu vết thương tích bên ngoài, không để lại di chứng là 0%. CT-Scanner sọ não: Hình ảnh mê bản ngoài xương trán trái. Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể là 19%. Vết thương vùng trán trái do vật tày, các tổn thương còn lại do vật có cạnh sắc tác động trực tiếp gây nên. Tỷ lệ tổn thương giảm do vết thương thượng bì da mi dưới mắt trái đã khỏi, không để lại dấu vết bên ngoài.

Tại Bản kết luận giám định vật gây thương tích số 1037B ngày 22/12/2023 của Trung tâm pháp y Sở y tế Quảng Ninh, kết luận: chiếc cốc thủy tinh nguyên vẹn gây ra thương tích ở vùng trán trái, các vết thương còn lại do mảnh vỡ của cốc thủy tinh tác động trực tiếp gây nên, do đó chiếc cốc thủy tinh gửi giám định có khả năng gây ra được thương tích của ông Đinh Chính O1.

Quá trình điều tra, Hoàng Duy T1 khai nhận hành vi phạm tội như đã nêu trên. Ngoài ra, bị cáo T1 khai thêm: do T1 bảo ông O1 nói bậy bạ, nên xảy ra mâu thuẫn với ông O1. T1 dùng chiếc cốc trên bàn uống nước ném vào mặt ông O1. Sau khi sự việc xảy ra, T1 đi đến ở khu vực phường Bãi Cháy, thành phố Hạ Long để trốn tránh, đến ngày 11/01/2024 mới ra đầu thú.

* Bị hại ông Đinh Chính O1 khai tại Cơ quan điều tra như sau: giữa ông và Hoàng Duy T1 không có mâu thuẫn gì. Khoảng 16 giờ 00 phút ngày 05/10/2023, ông đi làm về đến quán bán nước của chị Thắm để ngồi uống nước. Ông ngồi vào ghế nhựa màu đỏ sát lề đường, lưng ông hướng ra đường, mặt hướng vào trong. Ông ngồi nói chuyện với chị Loan (là khách đến uống nước) một lúc thì thấy T1 đi vào ngồi uống nước. Ông đang nói chuyện với chị Loan thì T1 văng bậy nói rằng ông toàn nói chuyện lếu láo. Ông nói lại: “chúng tao già nói chuyện với nhau, ảnh hưởng gì đến mày”. T1 chửi ông rồi đứng dậy đi về phía ông ngồi. Ông thấy vậy cũng đứng lên đi về phía T1. Khi ông và T1 đứng gần nhau (khoảng 50cm) thì ông nói: “bây giờ mày thích đánh tao thì đánh tao xem nào”. T1 không nói gì liền quay người lại đi về vị trí cũ, ông cũng quay người đi về vị trí cũ. Khoảng 01 phút sau, chị T4 mang cốc nước ra để lên trên bàn chỗ T1 ngồi, rồi chị T4 đi vào nhà thì T1 cầm cốc nước ở trên bàn lên bằng tay phải ném về phía ông, trúng vào vùng mắt bên trái ông khiến ông bị choáng và chảy nhiều máu trên mặt. Lúc này, T1 cầm ghế nhựa màu đỏ của quán bằng tay phải giơ lên cao đi về phía ông và đánh theo hướng từ trên xuống dưới về phía ông. Thấy vậy, ông liền cầm ghế lên đỡ và T1 đánh trúng vào ghế của ông. T1 liền bỏ ghế xuống và chạy. Mọi người xung quanh thấy ông bị chảy nhiều máu liền đưa ông đi trạm y tế phường. Khi đang đi thì có 02 cháu học sinh thấy ông bị chảy nhiều máu liền chở ông đến bệnh viện Đa khoa Cẩm Phả để chữa trị vết thương. Sau khi sự việc xảy ra, gia đình T1 đã đến nhà ông xin lỗi và bồi thường cho ông số tiền 10.000.000 đồng tiền viện phí. Ông cũng đã nhận lời xin lỗi, nhận số tiền 10.000.000 đồng và không yêu cầu bồi thường thêm. Ông cũng đã có đơn xin miễn giảm trách nhiệm hình sự cho T1 gửi cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Cẩm Phả.

* Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan chị Dương Thị T4 có lời khai tại Cơ quan điều tra như sau: khoảng 16 giờ 10 phút ngày 05/10/2023, trong lúc chị

đang bán hàng tại cửa nhà tại tổ 1, khu K1, phường T3, thành phố Cẩm Phả. Lúc đó, ở quán có chị, ông O1, chị Loan nhà ở khu T5, phường T3, thành phố Cẩm Phả đang ngồi nói chuyện với nhau. Lúc này có T1 (còn gọi là T1 Thăng) nhà ở khu K1, phường T3, thành phố Cẩm Phả đi vào quán ngồi. Khi T1 ngồi xuống thì ông O1 đang nói chuyện. Ông O1 nói: “ Tao mà cặp bồ thì phải hàng chân dài, to cao”. T1 nói chêm vào: “ Ông già rồi, ông nói phét ít thôi để làm gương cho con cháu”. Chị thấy ông O1 nói lại: “ Mày có phải con cháu tao đâu mà tao phải làm gương”. Chị có nói với T1: “ Thôi ông ấy già rồi, em tranh luận với ông ấy làm gì”. Sau đó, chị vào trong nhà để pha nước bán hàng thì nghe thấy tiếng “bụp”, tiếng mảnh thủy tinh vỡ bên ngoài quán. Chị quay ra thì thấy ông O1 và T1 đều cầm ghế nhựa giơ về phía nhau, sau đó thì T1 bỏ chạy cầm theo một chiếc ghế nhựa của quán nhà chị. Khi T1 bỏ đi thì ông O1 máu chảy nhiều ở vùng mắt bên trái. Chị chạy vào trong nhà lấy giấy, khăn lau vết thương và gọi chồng chị là anh Nguyễn Tiến Sỹ đang ngủ ở trên tầng 2 xuống đưa ông O1 đi viện. Chị thấy máu chảy nhiều ở cửa quán, mảnh thủy tinh rơi rải nhiều ở trên đường nên chị đã dọn dẹp, quét rửa tránh làm người đi đường bị thương. Chị bị thiệt hại 01 cốc thủy tinh hình khối có quai (tay) cầm, 02 chiếc ghế nhựa thấp có lưng tựa về phía sau gồm 01 chiếc ghế bị gãy, 01 chiếc T1 cầm theo trong lúc bỏ chạy. Thiệt hại về tài sản của gia đình chị khoảng 220.000 đồng. Do giá trị tài sản không đáng kể nên chị không yêu cầu những người liên quan đến vụ việc phải bồi thường.

* Người làm chứng chị Phạm Thị L1 có lời khai tại Cơ quan điều tra như sau: khoảng 16 giờ ngày 05/10/2023, chị đang ngồi tại quán nước nhà chị T4 thì ông O1 đến và ngồi xuống quán nước, quay lưng ra đường. Chị và ông O1 đang ngồi nói chuyện thì T1 đến quán và ngồi xuống. Khi chị và ông O1 đang nói chuyện thì T1 nói với ông O1: “ ông bốc phét ít thôi”. Sau đó ông O1 và T1 to tiếng với nhau. Khi được can ngăn, hai bên dừng lại. Một lúc sau, chị đang nhìn ra ngoài đường thì nghe thấy tiếng cốc thủy tinh bị vỡ. Chị quay lại nhìn thì thấy mặt ông O1 chảy nhiều máu. Chị thấy có đánh nhau thì liền chạy ra xa. Khi quay lại, chị thấy T1 đang bỏ chạy. Chị lại gần thấy đầu ông O1 đang chảy nhiều máu và được anh Sỹ đưa ra trạm y tế phường T3 để chữa trị vết thương. Khi sự việc xảy ra tại quán có chị, ông O1, T1, chị T4. Ngoài ra không có ai khác.

Bản cáo trạng số 14/CT - VKSCP ngày 26/02/2024 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cẩm Phả truy tố bị cáo Hoàng Duy T1 về tội: “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự (thuộc trường hợp quy định tại điểm a, i khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự).

Tại phiên toà, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cẩm Phả đưa ra những chứng cứ, chứng minh hành vi phạm tội của bị cáo và giữ nguyên quan điểm truy tố như nội dung cáo trạng. Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cẩm Phả đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134 (thuộc trường hợp quy định tại điểm a, i khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự); điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm i khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự: xử phạt bị cáo Hoàng Duy T1 từ 27 (hai mươi bảy) tháng tù đến 30 (ba mươi) tháng tù về tội: “Cố ý gây thương tích”. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt giữ 11/01/2024; Đề nghị tịch thu tiêu

hủy 01 chiếc ghế nhựa, 02 mảnh thủy tinh, 01 cốc thủy tinh là vật chứng vụ án không có giá trị sử dụng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: tại cơ quan điều tra và phiên tòa bị cáo Hoàng Duy T1 khai nhận toàn bộ hành vi vi phạm pháp luật như Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cẩm Phả đã truy tố.

Bị cáo thừa nhận việc bị khởi tố, truy tố và đưa ra xét xử là đúng, xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với đơn trình báo và lời khai của bị hại; phù hợp với lời khai của người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan là chị Dương Thị T4 về việc bị cáo sử dụng chiếc cốc uống nước bằng thủy tinh ném vào mặt gây thương tích cho bị hại. Chị T4 cũng chứng kiến toàn bộ nguyên nhân dẫn đến xô sát giữa bị cáo và bị hại; người làm chứng Phạm Thị L1 có mặt tại quán nước chị T4 cũng có lời khai phù hợp với diễn biến lời qua tiếng lại dẫn đến hành vi gây thương tích của bị cáo với bị hại; lời khai nhận tội của bị cáo còn phù hợp với Biên bản khám nghiệm hiện trường, sơ đồ, bản ảnh hiện trường; phù hợp với giấy chứng nhận thương tích của bị hại; phù hợp với kết luận giám định số: 815/KLTTCT-TTPY ngày 11/10/2023 của Trung tâm pháp y- Sở y tế Quảng Ninh về thương tích của bị hại do bị cáo gây ra; phù hợp với kết luận giám định vật gây thương thương tích số: 1037B ngày 22/12/2023 của Trung tâm pháp y- Sở y tế Quảng Ninh; lời khai nhận tội của bị cáo còn phù hợp với các tài liệu và chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án.

Từ những căn cứ nêu trên có đủ cơ sở kết luận: khoảng 16 giờ ngày 05/10/2023, tại tổ 1, khu K1, phường T3, thành phố Cẩm Phả, tỉnh Quảng Ninh, do mâu thuẫn nhỏ nhất trong sinh hoạt, Hoàng Duy T1 đã có hành vi dùng cốc thủy tinh là hung khí nguy hiểm ném vào vùng mặt bên trái của ông Đinh Chính O1 gây thương tích làm tổn hại 22% sức khỏe.

Hành vi của Hoàng Duy T1 đã phạm tội “Cố ý gây thương tích”. Tội phạm và hình phạt quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự (thuộc trường hợp quy định tại điểm a, i khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự).

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến sức khỏe của công dân được pháp luật bảo vệ.

Nguyên nhân dẫn đến hành vi phạm tội của bị cáo hoàn toàn do sự bột phát. Trước đó, giữa bị cáo và bị hại không có mâu thuẫn. Xuất phát từ những câu nói

bình thường trong quan hệ xã hội nhưng bị cáo đã không làm chủ được bản thân, thể hiện sự manh động, mang tính chất côn đồ dùng chiếc cốc thủy tinh là hung khí nguy hiểm ném và mặt, gây thương tích cho bị hại 22% sức khỏe. Do đó cần thiết phải xử lý nghiêm để giáo dục và răn đe.

[3] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của các bị cáo:

- Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: bị cáo gây thương tích cho ông Đinh Chính O1 là người già trên 70 tuổi nên bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

- Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa, bị cáo có thái độ khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải; bị cáo đã tác động tích cực với gia đình bồi thường cho bị hại nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Sau khi thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo đã chủ động ra đầu thú; bị hại có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo; gia đình bị cáo được chính quyền địa phương xác nhận có hoàn cảnh khó khăn nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[5] Về trách nhiệm dân sự: gia đình bị cáo đã bồi thường cho bị hại là ông Đinh Chính O1 số tiền 10.000.000 đồng. Ông O1 không yêu cầu gì khác nên không đề cập.

[6] Về vật chứng: 01 chiếc ghế nhựa, 02 mảnh thủy tinh, 01 cốc thủy tinh là vật chứng vụ án không có giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy; 01 USB là vật chứng ghi lại diễn biến hành vi phạm tội của bị cáo nên lưu lại hồ sơ vụ án.

[7] Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự (thuộc trường hợp quy định tại điểm a, i khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự); điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm i khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự;

Tuyên bố: bị cáo Hoàng Duy T1 phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Xử phạt: Hoàng Duy T1 33 (ba mươi ba) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt giữ 11/01/2024.

Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật hình sự: tịch thu tiêu hủy 01 chiếc ghế nhựa mất 01 chân, 02 mảnh thủy tinh, 01 cốc thủy tinh. Tình trạng vật chứng được xử lý theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản số: 68/BB - THA ngày 28 tháng 3 năm 2024 tại chi cục Thi hành án dân sự thành phố Cẩm Phả.

Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: bị cáo Hoàng Duy T1 phải nộp 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Áp dụng khoản 1, khoản 4 Điều 331; khoản 1 Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự: Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; Bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Quảng Ninh;
- VKSND tỉnh Quảng Ninh;
- VKSND TP Cẩm phả;
- CQTHADS TP Cẩm phả;
- CCTHAHS - CA TP Cẩm Phả;
- CQCSĐT- CA TP Cẩm Phả;
- Bị cáo; bị hại
- Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan.
- Lưu HS-VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa
(đã ký)

Trần Chính Nghĩa

