

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐỒNG HỖ CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TỈNH THÁI NGUYÊN Độc lập - Tự do- Hạnh phúc

Bản án số:61/2022/HS-ST

Ngày:16-12-2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐỒNG HỖ, TỈNH THÁI NGUYÊN

- Thành phần Hội đồng xét xử gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Châm Thị Vân Khánh

Các hội thẩm nhân dân: 1. Ông Lê Thanh Hải

2. Bà Dương Thị Thu Hằng

- *Thư ký phiên tòa:* Bà Nguyễn Triệu Cẩm Chi- Thư ký Tòa án nhân dân huyện Đồng Hỷ.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đồng Hỷ tham gia phiên tòa:* Bà Lê Thị Tuyết Chinh - Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 12 năm 2022, tại Hội trường Trung tâm văn hóa xã Hợp Tiến, huyện Đồng Hỷ, tỉnh Thái Nguyên xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 65/2022/TLST-HS ngày 25/11/2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 62/2022/QĐXXST-HS ngày 05/12/2022 đối với các bị cáo:

1.Họ và tên: Bàn Phúc M; tên gọi khác: Không; giới tính: Nam; sinh năm 1964, nơi đăng ký HKTT và chỗ ở: xóm N, xã L, huyện Võ Nhai, tỉnh Thái Nguyên; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Dao; tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Làm ruộng; Trình độ học vấn: 01/10; Đảng, chính quyền, đoàn thể: Không; con ông Bàn Như Đ (đã chết) và bà Bàn Thị M; có vợ Phan Thị H; có 2 con (Con lớn sinh năm 1988, con nhỏ sinh năm 1992); tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo không bị tạm giữ, tạm giam, bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú, hiện tại ngoại; có mặt tại phiên tòa.

- *Người bào chữa cho bị cáo:* Bà Trần Thị B – Luật sư thực hiện trợ giúp pháp lý theo quyết định cử của Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Thái Nguyên. (Có mặt)

2.Họ và tên: Nguyễn Văn S; tên gọi khác: Không; giới tính: Nam; sinh năm 1979; nơi đăng ký HKTT và chỗ ở: xóm N, xã L, huyện Võ Nhai, tỉnh Thái Nguyên; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; trình độ học vấn: 02/12; nghề nghiệp: Làm ruộng; con ông Hoàng Văn Khoa (đã chết) và bà Nguyễn Thị Lan (đã chết); có vợ là Nguyễn Thị L; có 02 con (con lớn sinh năm 1998, con nhỏ sinh năm 2001); tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo không bị tạm giữ, tạm giam, bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú, hiện tại ngoại; có mặt tại phiên tòa.

-Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

1. Bà Phan Thị H, sinh năm 1969 (có mặt)

Địa chỉ: xóm N, xã L, huyện Võ Nhai, tỉnh Thái Nguyên

2. Chị Nguyễn Thị L, sinh năm 1980 (có mặt)

Địa chỉ: xóm N, xã L, huyện Võ Nhai, tỉnh Thái Nguyên

- Người tham gia tố tụng khác:

+ Người làm chứng:

Anh Dương Đức Th, sinh năm 1985 (có mặt)

Địa chỉ: xóm B, xã Hợp Tiến, huyện Đồng Hỷ, tỉnh Thái Nguyên.

+ Người chứng kiến:

1. Ông Trần Thái H, sinh năm 1974 (vắng mặt)

Địa chỉ: xóm Tr, xã Ph, thành phố Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên.

2. Anh Ôn Văn H, sinh năm 1990 (có mặt)

Địa chỉ: xóm Đ, xã H, huyện Đồng Hỷ, Thái Nguyên.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 10 giờ 30 phút ngày 17/8/2022, tổ công tác của Phòng Cảnh sát phòng chống tội phạm về môi trường, Công an tỉnh Thái Nguyên phát hiện, bắt quả tang Nguyễn Văn S là người điều khiển xe mô tô BKS: 20D1 – 037.97, nhãn hiệu HONDA WAVES, màu đỏ, chở theo anh Dương Đức Th (Sinh ngày 17/5/1985, trú tại: xóm B, xã Hợp Tiến, huyện Đồng Hỷ tỉnh Thái Nguyên) và Bàn Phúc M là người điều khiển xe mô tô BKS: 20D1 – 155.10, nhãn hiệu HONDA AIRBLADE, màu đỏ đen, trong cốp xe do M điều khiển có 01 túi lưới cước màu trắng đục, bên trong có 01 túi vải màu trắng đục, bên trong có 01 (một) cá thể động vật là rắn, còn sống (M khai là rắn hổ mang chúa mang đi để bán). Tổ công tác đã lập biên bản sự việc, tạm giữ của M và S: 01 (một) xe mô tô, nhãn hiệu HONDA AIRBLADE, màu đỏ đen, BKS: 20D1 – 155.10 đã qua sử dụng; 01 (một) xe mô tô, nhãn hiệu HONDA WAVES, màu đỏ, BKS 20D1 – 037.97 đã qua sử dụng; 01 (một) túi lưới cước, bên trong có 01 túi vải đựng 01 (một) cá thể động vật rắn, còn sống; 01 điện thoại di động, nhãn hiệu SAMSUNG Glaxy J7 Prime, màu trắng đen đã qua sử dụng.

Ngày 17/8/2022, bà Phan Thị H (Sinh năm 1969, vợ của Bàn Phúc M) tự nguyện giao nộp 20 cá thể rắn do Bàn Phúc M nuôi nhốt tại nhà cho Phòng Cảnh sát phòng chống tội phạm về môi trường, Công an tỉnh Thái Nguyên.

Tại bản Kết luận giám định động vật số 1229/STTNSV ngày 18/8/2022 của Viện Sinh thái và Tài nguyên sinh vật Viện Hàn lâm Khoa học và Công nghệ Việt Nam kết luận: 01 cá thể động vật còn sống là loài Rắn hổ chúa có tên khoa học là *Ophiophagus*, lớp Bò sát (*Reptilia*).

Xác định tình trạng bảo tồn theo quy định của pháp luật:

1. Loài Rắn hổ chúa có tên trong phụ lục I, Danh mục loài nguy cấp, quý, hiếm được ưu tiên bảo vệ ban hành kèm theo nghị định 64/2019/NĐ-CP ngày 16/7/2019 của Chính Phủ.

2. Loài Rắn hổ chúa có tên trong nhóm IB, Danh mục thực vật rừng, động vật rừng nguy cấp, quý, hiếm ban hành kèm theo Nghị định 84/2021/NĐ-CP, ngày 22/9/2021 của Chính phủ.

Tại Công văn số 1230 ngày 18/8/2022 của Viện Hàn lâm khoa học và Công nghệ Việt Nam, Viện sinh thái và tài nguyên sinh vật, xác định: 20 (hai mươi) cá thể động vật còn sống là loài Rắn hổ mang Trung Quốc có tên khoa học là *Naja atra*, lớp Bò sát (Reptilia). Tình trạng bảo tồn theo quy định của pháp luật: Loài Rắn hổ mang Trung Quốc có tên trong Nhóm IIB, danh mục thực vật rừng, động vật rừng nguy cấp, quý, hiếm, ban hành kèm theo Nghị định số 84/2021/NĐ-CP ngày 22/9/2021 của Chính phủ.

Tại Kết luận định giá tài sản số 41 ngày 05/9/2022 của Hội đồng ĐGTSTT hình sự huyện Đồng Hỷ, kết luận: Tại thời điểm định giá ngày 17/8/2022, 20 cá thể rắn hổ mang Trung Quốc còn sống, nặng 22,5kg có giá trị 6.750.000đ.

Tại Cơ quan điều tra, các bị cáo khai: Khoảng đầu tháng 8 năm 2022, Bàn Phúc M bắt được 01 cá thể rắn hổ mang chúa nặng khoảng hơn 01 kg, dài khoảng 170cm tại khu vực xóm N, xã Liên M, huyện Võ Nhai, tỉnh Thái Nguyên. Ngày 16/8/2022, Nguyễn Văn S do có người (S không quen biết) gọi điện hỏi mua rắn để làm thuốc nên S đã gọi điện hỏi M xem có rắn bán không thì M nói có và đồng ý bán, với thỏa thuận là S bán con rắn trên với giá 700.000 đồng thì M nhận 600.000 đồng, còn S nhận 100.000 đồng. S gọi điện thoại cho người đàn ông đặt mua rắn có số thuê bao 0918.858.954 thông báo việc có cá thể rắn hổ mang chúa để bán và nếu mua sẽ bán với giá 700.000đ, người này đồng ý, S hẹn sáng ngày 17/8/2022 sẽ đến lấy rắn tại khu vực trung tâm xã Hợp Tiến, huyện Đồng Hỷ. Tối ngày 16/8/2022, S gọi điện thoại cho M báo sáng ngày 17/8/2022 mang rắn ra khu vực Trạm y tế xã Hợp Tiến để bán cho khách và M đồng ý. Đến khoảng 08 giờ ngày 17/8/2022, M điều khiển xe mô tô BKS 20D1-155.10 và để cá thể rắn hổ chúa trong túi để trong cốp xe, khi đi đến khu vực chợ Xuân Lương (Huyện Yên Thế, tỉnh Bắc Giang) thì gặp S đang chờ anh Dương Đức Th, khi đi đến khu vực chợ Hợp Tiến thuộc xóm B, xã Hợp Tiến, huyện Đồng Hỷ, tỉnh Thái Nguyên thì bị tổ công tác của Phòng Cảnh sát môi trường yêu cầu kiểm tra và lập biên bản sự việc, thu giữ vật chứng như nêu trên.

Vật chứng của vụ án gồm: 01 (một) cá thể động vật là rắn hổ chúa, còn sống; 20 (hai mươi) cá thể động vật là rắn hổ mang Trung Quốc, còn sống; Hiện đang được bảo quản tại Trung tâm cứu hộ động vật hoang dã Hà Nội.

- 01 (một) xe mô tô, nhãn hiệu HONDA AIRBLADE, màu đỏ đen, biển kiểm soát 20D1 – 155.10 đã qua sử dụng;

- 01 (một) xe mô tô, nhãn hiệu HONDA WAVES, màu đỏ, BLS 20D1 – 037.97 đã qua sử dụng;

- 01 điện thoại di động, nhãn hiệu SAMSUNG Galaxy J7 Prime, màu trắng đen đã qua sử dụng;

- 01 túi vải màu trắng, đã qua sử dụng;

- 01 túi dạng lưới màu trắng, đã qua sử dụng.

Các vật chứng trên hiện đang được bảo quản theo quy định chờ xử lý.

Tại bản cáo trạng số 61/CT-VKSĐH ngày 23/11/2022 Viện kiểm sát nhân dân huyện Đồng Hỷ đã quyết định truy tố Bàn Phúc M, Nguyễn Văn S về tội "*Vi phạm quy định về bảo vệ động vật nguy cấp, quý, hiếm*", theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 244 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa các bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như lời khai tại cơ quan điều tra và bản cáo trạng mô tả.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đồng Hỷ giữ nguyên bản Cáo trạng số 61/CT-VKSĐH ngày 23/11/2022, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố các bị cáo Bàn Phúc M, Nguyễn Văn S về tội "*Vi phạm quy định về bảo vệ động vật nguy cấp, quý, hiếm*";

Đề nghị áp dụng điểm a khoản 1 Điều 244, điểm h, s khoản 1 Điều 51, Điều 17, Điều 58, Điều 65 Bộ luật hình sự; xử phạt Bàn Phúc M và Nguyễn Văn S mỗi bị cáo từ 12 đến 15 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 24–30 tháng.

Miễn phạt bổ sung cho các bị cáo.

Về vật chứng: - Đối với 01 (một) cá thể động vật là rắn hổ chúa, còn sống, cần tiếp tục giao cho Trung tâm cứu hộ động vật hoang dã Hà Nội xử lý theo quy định của pháp luật; 20 (hai mươi) cá thể động vật là rắn hổ mang Trung Quốc Cơ quan điều tra đã xử lý theo quy định, nên không xem xét.

- 01 (một) xe mô tô, nhãn hiệu HONDA AIRBLADE, màu đỏ đen, biển kiểm soát 20D1 – 155.10 đã qua sử dụng và 01 (một) xe mô tô, nhãn hiệu HONDA WAVES, màu đỏ, BLS 20D1 – 037.97 đã qua sử dụng, cần trả lại cho các bị cáo và gia đình quản lý, sử dụng.

-Tịch thu sung quỹ Nhà nước: 01 điện thoại di động, nhãn hiệu SAMSUNG Galaxy J7 Prime, màu trắng đen đã qua sử dụng của bị cáo Nguyễn Văn S.

Tịch thu, tiêu hủy vật chứng khác.

Trong phần tranh luận, các bị cáo và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có ý kiến tranh luận với đại diện Viện kiểm sát.

Người bào chữa của bị cáo trình bày: Thống nhất với đại diện Viện kiểm sát về tội danh và điều luật truy tố bị cáo ;Thống nhất với việc đại diện Viện kiểm sát đề nghị áp dụng các căn cứ pháp luật, các tình tiết giảm nhẹ để xử phạt bị cáo. Đề nghị hội đồng xét xử xem xét trong quá trình điều tra, truy tố bị cáo M thành khẩn khai báo, bị cáo có nhân thân tốt, có nhận thức pháp luật còn hạn chế, sống ở vùng sâu, vùng xa có điều kiện đặc biệt khó khăn. Đề nghị Hội đồng

xét xử cho bị cáo được hưởng án treo và đề nghị miễn hình phạt bổ sung và án phí cho bị cáo.

Trong lời nói sau cùng trước khi Hội đồng xét xử nghị án, các bị cáo nhận thấy hành vi của mình là sai và xin Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất, xin được cải tạo tại địa phương.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ Luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không người nào có ý kiến hoặc có khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng các quy định của pháp luật.

Về hành vi phạm tội của các bị cáo:

[2] Căn cứ vào lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa và lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra, biên bản bắt người phạm tội quả tang, vật chứng thu được và các chứng cứ tài liệu khác được thu thập hợp lệ có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử đã có đủ căn cứ xác định: Hồi 10 giờ 30 phút ngày 17/8/2022, tại khu vực xóm B, xã Hợp Tiến, huyện Đồng Hỷ, Bàn Phúc M và Nguyễn Văn S đang có hành vi mang 01 cá thể Rắn hổ chúa, nặng 0,9 kg, bán cho 01 người không quen biết nhưng chưa kịp bán thì bị tổ công tác của Phòng Cảnh sát môi trường, Công an tỉnh Thái Nguyên phát hiện, lập biên bản sự việc, thu giữ vật chứng

Tại bản Kết luận giám định động vật số 1229/STTNSV ngày 18/8/2022 của Viện Sinh thái và Tài nguyên sinh vật Viện Hàn lâm Khoa học và Công nghệ Việt Nam kết luận: 01 cá thể động vật còn sống là loài Rắn hổ chúa có tên khoa học là *Ophiophagus*, lớp Bò sát (*Reptilia*).

Xác định tình trạng bảo tồn theo quy định của pháp luật:

3. Loài Rắn hổ chúa có tên trong phụ lục I, Danh mục loài nguy cấp, quý, hiếm được ưu tiên bảo vệ ban hành kèm theo nghị định 64/2019/NĐ-CP ngày 16/7/2019 của Chính Phủ.

4. Loài Rắn hổ chúa có tên trong nhóm IB, Danh mục thực vật rừng, động vật rừng nguy cấp, quý, hiếm ban hành kèm theo Nghị định 84/2021/NĐ-CP, ngày 22/9/2021 của Chính phủ.

Như vậy, hành vi trên của các bị cáo đã phạm vào tội "*Vi phạm quy định về bảo vệ động vật nguy cấp, quý, hiếm*" theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 244 Bộ luật Hình sự.

[3] Bản cáo trạng số 61/CT-VKSĐH ngày 23/11/2022 Viện kiểm sát nhân dân huyện Đồng Hỷ truy tố Bàn Phúc M, Nguyễn Văn S về tội "*Vi phạm quy*

định về bảo vệ động vật nguy cấp, quý, hiếm” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 244 Bộ luật hình sự là có căn cứ.

Nội dung điều luật như sau:

“1. Người nào vi phạm quy định về bảo vệ động vật thuộc Danh mục loài nguy cấp, quý, hiếm được ưu tiên bảo vệ hoặc danh mục thực vật rừng, động vật rừng nguy cấp, quý, hiếm Nhóm IB... thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tiền từ 500.000.000 đồng đến 2.000.000.000 đồng hoặc phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:

a) Săn bắt, giết, nuôi, nhốt, vận chuyển, buôn bán trái phép động vật thuộc Danh mục loài nguy cấp, quý, hiếm được ưu tiên bảo vệ”...

[4] Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quy định về quản lý, bảo vệ động vật nguy cấp quý hiếm, xâm phạm đến quy định của Nhà nước trong việc bảo vệ hệ cân bằng sinh thái và đa dạng sinh học của các loài động vật nguy cấp, quý hiếm trong môi trường sinh thái. Đây là vấn đề mà cộng đồng xã hội, đặc biệt là các tổ chức bảo vệ động vật hoang dã quan tâm, tuyên truyền rộng rãi trên các phương tiện thông tin đại chúng. Do đó, cần phải xử lý hình sự, đảm bảo tính răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

[5] Trong vụ án này, các bị cáo đồng phạm giản đơn, cùng thực hiện hành vi phạm tội, do vậy phải chịu trách nhiệm hình sự như nhau. Hội đồng xét xử căn cứ vào nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự khi quyết định hình phạt đối với các bị cáo.

Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của các bị cáo:

[6] Đối chiếu với các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự thấy các bị cáo Bàn Phúc M và Nguyễn Văn S trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa hôm nay thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải. 01 cá thể rắn hiện còn sống và đã được đưa về Trung tâm cứu hộ động vật hoang dã Hà Nội để xử lý theo quy định. Do vậy các bị cáo đều được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm h, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự là phạm tội chưa gây thiệt hại, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải và không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo quy định tại Điều 52 Bộ luật hình sự.

Về hình phạt đối với các bị cáo:

[7] Đối với các bị cáo Bàn Phúc M và Nguyễn Văn S là người lao động thuần nông, trình độ học vấn thấp, sống ở vùng có điều kiện kinh tế xã hội đặc biệt khó khăn, đều có nhân thân tốt, phạm tội lần đầu, thành khẩn khai báo, có nơi cư trú ổn định và có nhiều tình tiết giảm nhẹ.

Hội đồng xét xử chấp nhận đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát và lời đề nghị của các bị cáo, áp dụng hình phạt tù cho hưởng án treo đối với các bị cáo cũng đủ khả năng để các bị cáo tự cải tạo và không gây nguy hiểm cho xã hội, không ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự, an toàn xã hội, thể hiện sự khoan hồng, nhân đạo của pháp luật.

[8] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo M là dân tộc thiểu số, các bị cáo sống ở vùng kinh tế đặc biệt khó khăn, nghề nghiệp làm ruộng, không có thu nhập, nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

[9] Về vật chứng: - Đối với 20 (hai mươi) cá thể động vật là rắn hổ mang Trung Quốc đã được Cơ quan điều tra xử lý theo quy định, nên Hội đồng xét xử không xem xét.

- Đối với 01 (một) cá thể động vật là rắn hổ chúa, còn sống, hiện đang được gửi tại Trung tâm cứu hộ động vật hoang dã Hà Nội, cần tiếp tục giao cho Trung tâm xử lý theo quy định của pháp luật.

- 01 (một) xe mô tô, nhãn hiệu HONDA AIRBLADE, màu đỏ đen, biển kiểm soát 20D1 – 155.10 đã qua sử dụng thu giữ của Bàn Phúc M và 01 (một) xe mô tô, nhãn hiệu HONDA WAVES, màu đỏ, BLS 20D1 – 037.97, đã qua sử dụng của Nguyễn Văn S. Qua xác minh, xác định đây là tài sản chung của vợ chồng bị cáo M và bị cáo S, khi các bị cáo lấy xe đi, thì bà Phan Thị H là vợ bị cáo M, chị Nguyễn Thị L là vợ bị cáo S không biết và đây là phương tiện đi lại duy nhất của gia đình nên cần trả lại cho các bị cáo và gia đình quản lý, sử dụng.

- Đối với 01 điện thoại di động, nhãn hiệu SAMSUNG Galaxy J7 Prime, màu trắng đen đã qua sử dụng của bị cáo Nguyễn Văn S là phương tiện bị cáo sử dụng vào việc phạm tội nên cần tịch thu sung quỹ nhà nước.

- Tịch thu, tiêu hủy vật chứng khác.

[10] Về án phí: Bị cáo S phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định. Bị cáo M là dân tộc thiểu số, sống ở vùng kinh tế đặc biệt khó khăn, nên miễn án phí cho bị cáo.

[11] Về quyền kháng cáo: Các bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

[12] Các vấn đề khác: Đối với bà Phan Thị Hoà là vợ của Bàn Phúc M, quá trình điều tra xác định bà H không biết và không tham gia chăm sóc nuôi dưỡng cá thể rắn nêu trên cùng bị cáo M, việc M mang cá thể rắn trên đi bán bà H không biết, nên hành vi của bà H không cấu thành tội phạm.

Đối với anh Dương Đức Th có đi cùng S khi S giao dịch với M mang rắn đi bán, tuy nhiên anh Th không biết S đi đâu và giao dịch cái gì, không biết việc trao đổi của M và S nên hành vi của anh Th không cấu thành tội phạm.

Đối với người mua cá thể rắn hổ chúa của bị cáo M và S, quá trình điều tra không xác định được nhân thân, lai lịch của người này nên cơ quan điều tra không có căn cứ để xử lý.

Đối với 20 cá thể rắn hổ mang Trung Quốc có giá trị là 6.750.000đ nên hành vi nuôi nhốt của Bàn Phúc M không cấu thành tội Vi phạm quy định về bảo vệ động vật hoang dã quy định tại Điều 234 Bộ luật hình sự.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Các bị cáo Bàn Phúc M và Nguyễn Văn S phạm tội "Vi phạm quy định về bảo vệ động vật nguy cấp, quý, hiếm".

1. Về hình phạt chính:

1. 1 Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 244, điểm h, s khoản 1 Điều 51, điều 17, Điều 58, Điều 65 Bộ luật hình sự

Xử phạt Bàn Phúc M 12 (Mười hai) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 24(Hai mươi tư) tháng kể từ ngày tuyên án 16/12/2022.

1. 2. Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 244, điểm h, s khoản 1 Điều 51, điều 17, Điều 58, Điều 65 Bộ luật hình sự

Xử phạt Nguyễn Văn S 12 (Mười hai) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 24(Hai mươi tư) tháng kể từ ngày tuyên án 16/12/2022..

Giao các bị cáo Bàn Phúc M, Nguyễn Văn S cho UBND xã L, huyện Võ Nhai, tỉnh Thái Nguyên giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng

3. Về Vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự;

3.1. Giao cho Trung tâm cứu hộ động vật hoang dã Hà Nội xử lý theo quy định của pháp luật:

- 01 (một) cá thể động vật là rắn hổ chúa, còn sống.

(Hiện cá thể đang được gửi tại Trung tâm cứu hộ động vật hoang dã Hà Nội, tình trạng theo biên bản giao nhận động vật hoang dã giữa Công an tỉnh Thái Nguyên với Trung tâm cứu hộ động vật hoang dã Hà Nội ngày 18/8/2022).

3.2 - Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước: 01 điện thoại di động nhãn hiệu SAMSUNG Galaxy J7 Prime, màu trắng đen đã qua sử dụng, Imel 1 có số: 355726097815584; Imel 2 có số: 355727097815582, gắn sim số thuê bao 0947.149.587.

3.3 - Trả lại cho bị cáo Bàn Phúc M: + 01 (một) xe mô tô, nhãn hiệu HONDA AIRBLADE, biển kiểm soát 20D1 – 155.10, màu đỏ đen, số máy JF63E-2409743, số khung: RLHJF6313KZ003287, xe cũ đã qua sử dụng.

+ Trả lại cho bị cáo Nguyễn Văn S: 01 (một) xe mô tô, nhãn hiệu HONDA WAVES, BKS 20D1 – 037.97, màu đỏ, số máy: JC52E- 4438881, số khung: RLHJC5215CY292149, xe cũ, đã qua sử dụng.

3.4 - Tịch thu, tiêu hủy:

- 01 túi vải màu trắng, có kích thước 86x43cm, đã cũ, đã qua sử dụng.

- 01 túi dạng lưới màu trắng, có kích thước 88x54cm, đã cũ, đã qua sử dụng.

(Tình trạng vật chứng theo biên bản giao, nhận vật chứng giữa Công an huyện Đồng Hỷ và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Đồng Hỷ ngày 13/12/2022)

4. Về án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, điểm đ khoản 1 Điều 12, khoản 6 Điều 15, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 về án phí, lệ phí Tòa án; buộc bị cáo Nguyễn Văn S phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm. Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo Bàn Phúc M.

5. Về quyền kháng cáo: Các bị cáo và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Thái Nguyên;
- TAND tỉnh Thái Nguyên;
- Sở tư pháp tỉnh Thái Nguyên;
- VKSND huyện Đồng Hỷ;
- Công an huyện Đồng Hỷ;
- THADS huyện Đồng Hỷ;
- TT cứu hộ ĐVHG Hà Nội;
- UBND xã L, huyện Võ Nhai;
- THA phạt tù;
- Bị cáo, NLQ;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Châm Thị Vân Khánh

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Châm Thị Vân Khánh

