

Bản án số: 130/2022/HS-ST

Ngày: 29-11-2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ Q TỈNH QUẢNG NINH

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thanh Tâm

Các hội thẩm nhân dân: - Ông Đàm Chí Thân

- Ông Vũ Khắc Hoàn

Th- ký phiên tòa: Bà Trần Thị Lan - Thẩm tra viên, Tòa án nhân dân thị xã Q.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Q tham gia phiên tòa:
Ông Tổng Văn Hiện - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 11 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Q, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 126/2022/HSST ngày 09/11/2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 127/2022/QĐXXST-HS ngày 17/11/2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Trần Thị Nh**; Sinh ngày 09/02/1988 tại huyện T, thành phố Hải Phòng. Nơi thường trú: khu 6, phường H, thị xã Q, tỉnh Quảng Ninh; Nghề nghiệp: Công nhân; Trình độ văn hóa: 9/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nữ; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Trần Văn S (đã chết) và bà: Mai Thị M. Có chồng là Lê Văn T1 và 03 (Ba) con; Tiền án, Tiền sự: Không; Đang thực hiện Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú và Quyết định tạm hoãn xuất cảnh của TAND thị xã Q từ 04/11/2022 đến 08/12/2022. Có mặt.

* Bị hại: Lương Thị H, sinh năm 1999. Nơi thường trú: khu Đ, phường A, thị xã Q, tỉnh Quảng Ninh; Vắng mặt.

* Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Ngô Doãn K, sinh năm 1991. Nơi thường trú: khu 2, phường H, thị xã Q, tỉnh Quảng Ninh; Vắng mặt.

* Người làm chứng: Ngô Thị Mai Ch, sinh năm 1993. Nơi thường trú: khu Lạc Tử 1, phường M, thị xã K1, tỉnh Hải Dương. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19 giờ 00 phút ngày 01/9/2022, Trần Thị Nh đến Công ty TNHH Công nghiệp JinKo Solar Việt Nam thuộc Lô CN-XL-11 khu công nghiệp Amata tại xã Sông Khoai, thị xã Q, tỉnh Quảng Ninh làm việc. Sau khi cất đồ vào tủ cá nhân của Công ty, phát hiện tủ đồ cá nhân của chị Lương Thị H đối diện không khóa bằng khóa của Công ty mà dùng khóa nhỏ màu vàng giống với ổ khóa trước đây Nh sử dụng. Thấy phòng đồ không có người, sẵn mang theo chìa khóa của mình Nh nảy sinh ý định trộm cắp tài sản lấy tiền Ch tiêu. Nh sử dụng chìa khóa của mình, và

cắm thử vào ổ khóa của chị H thì mở được khóa tủ chị H, bên trong có một Chéc túi xách, Nh lén lút lấy Chéc điện thoại Iphone 11 Promax màu vàng cất vào túi quần bên trái và 300.000đ (gồm 1 tờ tiền mệnh giá 100.000 đồng và 1 tờ tiền mệnh giá 200.000đ) cất vào túi quần bên phải rồi đóng cánh tủ, cài ổ khóa bên ngoài đi vào phòng vệ sinh dùng ghim băng tháo sim điện thoại và tiếp tục đi làm đến 08 giờ ngày 02/9/2022 tan ca. Trên đường đi làm về, Nh đến cửa hàng điện thoại K - Store của anh Ngô Doãn K tại khu 2, phường H, thị xã Q gặp anh K và nói vừa nhặt được điện thoại này, muốn mở khóa màn hình hoặc bán. Anh K nói bán thì được mấy triệu còn sửa thì mất nhiều tiền không thì đổi lấy Chéc điện thoại khác, thấy vậy Nh mang điện thoại về. Đến 10 giờ 15 phút cùng ngày, Nh quay lại cửa hàng của anh K để bán điện thoại, em gái anh K là Ngô Thị Mai Ch đã gọi điện cho anh K và anh K đồng ý mua với giá 3.800.000; đồng thời Nh muốn mua một Chéc khác thì chị Ch giới thiệu điện thoại Samsung A03S màu xanh giá 3.300.000 đồng và thống nhất nếu Nh lấy điện thoại này thì Ch sẽ trả thêm cho Nh 500.000 đồng, Nh đồng ý. Số tiền còn lại sau khi bán điện thoại và 300.000 đồng trộm cắp của chị H, Nh đã Ch tiêu cá nhân hết. Hồi 20 giờ 05 phút ngày 01/9/2022, chị H phát hiện tài sản bị mất, chị báo chủ quản người Trung Quốc nhưng chưa được giải quyết nên ngày 05/9/2022 chị đã trình báo sự việc với Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Q. Cùng ngày 05/9/2022, Trần Thị Nh đến Cơ quan điều tra Công an thị xã Q đầu thú, khai báo hành vi phạm tội.

Vật chứng thu giữ: - 01 điện thoại Iphone 11 ProMax, màu vàng. Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an thị xã Q đã trả lại cho bị hại; 300.000 đồng bị cáo đã trả lại cho bị hại; điện thoại Samsung A03S màu xanh không phải là vật chứng vụ án, Cơ quan điều tra đã trả cho bị cáo.

- 02 chìa khóa bằng kim loại và 01 ghim băng chuyên cơ quan có thẩm quyền để giải quyết theo quy định.

Biên bản khám nghiệm hiện trường ngày 06/9/2022 thể hiện: tại phòng thay đồ nữ tòa nhà Đơn tỉnh 201 Công ty TNHH Công nghiệp JinKo Solar Việt Nam thuộc Lô CN-XL-11 khu công nghiệp Amata thuộc xã Sông Khoai, thị xã Q. Bị cáo Nh xác định vị trí trộm cắp điện thoại Iphone 11 Promax tại vị trí trong ô tủ: bé H.

Bản kết luận định giá tài sản số 64/KL-ĐGTS ngày 07/9/2022 của Hội đồng định giá tài sản thị xã Q, kết luận: 01 điện thoại Iphone 11 ProMax, màu vàng đã qua sử dụng giá trị (còn lại 95%) là 11.970.000đ.

Cáo trạng số 127/CT-VKSQY ngày 07/11/2022 Viện kiểm sát nhân dân thị xã Q truy tố bị cáo Trần Thị Nh về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Q giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị: Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm b, i, s khoản 1, 2 Điều 51; khoản 1, 2, 5 Điều 65 Bộ luật hình sự: xử phạt Trần Thị Nh từ 6 đến 9 tháng tù cho hưởng án treo thời gian thử thách 12 đến 18 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân phường H, thị xã Q, tỉnh Quảng Ninh giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách; gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với Ủy ban nhân dân phường H, thị xã Q, tỉnh Quảng Ninh giáo dục bị cáo. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Về vật chứng: Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng Hình sự: tịch thu, tiêu hủy 02 chìa khóa bằng kim loại sáng màu và 01 ghim băng

Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội như nội dung vụ án đã nêu, việc bị truy tố và đưa ra xét xử là đúng người đúng tội không oan, đã được thực hiện các quyền, nghĩa vụ theo quy định của pháp luật; được giải thích về việc công bố bản án trên Cổng thông tin điện tử và xin được hưởng khoan hồng của pháp luật. Việc trộm cắp tài sản do bị cáo không có tiền Ch tiêu cá nhân, chưa đến tháng lĩnh lương bản thân lại nuôi 03 con nhỏ nên bột phát thực hiện hành vi vi phạm pháp luật. Bị cáo rất hối hận và mong nhận được sự khoan hồng của pháp luật.

Bị hại Lương Thị H khai: Chị là công nhân Công ty TNHH Công nghiệp JinKo Solar Việt Nam từ tháng 6/2022. Khoảng 18 giờ 40 phút ngày 01/9/2022, sau khi ăn tối xong chị cất điện thoại Iphone 11 Promax 64GB màu vàng (mua tháng 7/2022 giá 12.600.000 đồng) và 300.000đ vào tủ đựng đồ cá nhân của Công ty đến 20 giờ 05 phút cùng ngày chị phát hiện mất điện thoại và 300.000 đồng, chị báo chủ quản người Trung Quốc nhưng chưa được giải quyết nên ngày 05/9/2022 chị trình báo sự việc với Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Q; chị đã nhận lại tài sản bị trộm cắp, không yêu cầu bị cáo bồi thường về dân sự và xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Ngô Doãn K khai: ngày 02/9/2022 khi em gái anh là Ngô Thị Mai Ch gọi điện hỏi giá anh đã đồng ý mua điện thoại Iphone 11 ProMax của khách với giá 3.800.000đ và báo giá bán điện thoại Samsung A03S giá 3.300.000 đồng do không biết đây là tài sản do trộm cắp mà có, anh đã tự nguyện giao nộp cho Cơ quan cảnh sát điều tra Chéc điện thoại Iphone này đồng thời đã nhận đủ số tiền 3.800.000đ bồi thường của bị cáo và không có yêu cầu nào khác.

Người làm chứng Ngô Thị Mai Ch có lời khai phù hợp với lời khai của bị cáo và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Ngô Doãn K về việc Nh đến cửa hàng của anh trai mình để mua, bán điện thoại như nội dung vụ án đã nêu.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thị xã Q, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Q, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự, bảo đảm các quyền, nghĩa vụ của những người tham gia tố tụng, không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng là hợp pháp.

[2] Về chứng cứ xác định có tội: Lời khai nhận hành vi phạm tội của bị cáo về việc nảy sinh ý định, lén lút, lợi dụng sơ hở không có người trông coi tài sản của bị hại để trộm cắp điện thoại và tiền mục đích Ch tiêu cá nhân phù hợp với lời khai của bị hại về việc mất tài sản, phù hợp với **Biên bản giao nhận tài liệu, đồ vật, dữ liệu điện tử; Biên bản trích xuất hình ảnh; Biên bản về việc trả lại tài sản, đồ vật, tài liệu;**

Bản bản trích xuất hình ảnh; Bản ảnh; Bản ảnh vật chứng; Biên bản khám nghiệm hiện trường; yêu cầu định giá tài sản và Bản kết luận định giá tài sản.

Như vậy, đủ cơ sở kết luận: Khoảng 19 giờ 00 phút ngày 01/9/2022 tại Công ty TNHH Công nghiệp JinKo Solar Việt Nam thuộc Lô CN-XL-11 khu công nghiệp Amata thuộc xã Sông Khoai, thị xã Q, tỉnh Quảng Ninh Trần Thị Nh có hành vi trộm cắp 01 điện thoại Iphone11 Promax màu vàng giá trị 11.970.000đ và 300.000 đồng của chị Lương Thị H. Tổng trị giá tài sản Trần Thị Nh trộm cắp là 12.2700.000đ.

Tội danh và hình phạt được quy định tại Điều 173 Bộ luật hình sự:

“Điều 173. Tội trộm cắp tài sản

1. Người nào trộm cắp tài sản của người khác trị giá từ 2.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 2.000.000 đồng nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm...

[3] Tính chất, mức độ, hành vi phạm tội: Hành vi lén lút, lợi dụng sơ hở, không có người trông coi tài sản để trộm cắp tài sản của bị cáo là vi phạm pháp luật, xâm phạm tới quyền sở hữu tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ, gây ảnh hưởng đến sinh hoạt bình thường của người lao động và doanh nghiệp cần xử lý đảm bảo sự nghiêm minh của pháp luật.

[4] Tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và hướng xử lý:

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: không có

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; sau khi phạm tội đã ra đầu thú; thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; tự nguyện bồi thường khắc phục hậu quả; bị hại xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm b, i, s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Xét bị cáo có nhân thân tốt, có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú rõ ràng để cơ quan, tổ chức có thẩm quyền giám sát, giáo dục thấy không cần thiết phải bắt chấp hành hình phạt tù, việc cho hưởng án treo không nguy hiểm cho xã hội, không ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự và an toàn xã hội đồng thời thể hiện sự khoan hồng của pháp luật

Đối với Ngô Doãn K và Ngô Thị Mai Ch mua Chéc điện thoại của Nh nhưng không biết đó tài sản do trộm cắp mà có nên không đề cập xử lý.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Q đề nghị áp dụng điều luật, mức hình phạt đối với bị cáo là có căn cứ pháp luật.

[5] Về bồi thường dân sự: bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không yêu cầu, HĐXX không đề cập giải quyết.

Vật chứng: - Tài sản bị trộm cắp là điện thoại Iphone 11 Promax màu vàng và 300.000 đồng Cơ quan cảnh sát điều tra và bị cáo đã trả lại bị hại; điện thoại Samsung A03S màu xanh đã trả bị cáo. HĐXX không đề cập giải quyết. 02 chìa khóa bằng kim loại, 01 ghim băng là công cụ phạm tội nên tịch thu, tiêu hủy.

[6] Về hình phạt bổ sung: bị cáo không có thu nhập ổn định, không áp dụng.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm b, i, s khoản 1, 2 Điều 51; khoản 1, 2, 5 Điều 65 Bộ luật hình sự.

Tuyên bố: Trần Thị Nh phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Xử phạt: Trần Thị Nh 09 (Chín) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 18 (Mười tám) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Trần Thị Nh cho Ủy ban nhân dân phường H, thị xã Q, tỉnh Quảng Ninh giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách; gia đình bị cáo Trần Thị Nh có trách nhiệm phối hợp với Ủy ban nhân dân phường H, thị xã Q, tỉnh Quảng Ninh giáo dục bị cáo.

Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định pháp luật về thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, nếu bị cáo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Căn cứ điểm d khoản 1 Điều 125 Bộ luật tố tụng hình sự: Hủy bỏ Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú số 137/2022/LCCT-HSST ngày 11/11/2022 và Quyết định tạm hoãn xuất cảnh số 195/2022/QĐ-TA ngày 11/11/2022 của Tòa án nhân dân thị xã Q đối với bị cáo Trần Thị Nh.

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng Hình sự: tịch thu, tiêu hủy 02 chìa khóa bằng kim loại sáng màu và 01 ghim băng (Thể hiện tại Biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản ngày 07/11/2022 tại Ch cục thi hành án dân sự thị xã Q).

Căn cứ Điều 331; Điều 333; khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: bị cáo Trần Thị Nh chịu 200.000đ (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm có mặt bị cáo, báo quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm; bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được hoặc niêm yết bản án.

Nơi nhận:

- VKS, CA, THADS Tx Q;
- TAND, VKSND tỉnh Quảng Ninh;
- Bị cáo, bị hại, NCQL, NVLQ;
- TTG CA tỉnh Quảng Ninh;
- CQCSĐT CA thị xã Q
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Lê Thanh Tâm

Nơi nhận:

- VKS, CA, THADS Tx Q;
- TAND, VKSND tỉnh Quảng Ninh;
- Bị cáo, bị hại, NCQL, NVLQ;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Lê Thanh Tâm

