

Bản án số: 94/2025/HSST

Ngày: 28 -4- 2025

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN GÒ VẤP – THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Phạm Thị Hương

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Phạm Nguyễn Anh Tuấn

2. Bà Châu Thị Lệ

Thư ký phiên tòa: Bà Đỗ Lê Quỳnh Thư

***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh
tham gia phiên tòa:*** Bà Đinh Hương Liên - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 4 năm 2025 tại Tòa án nhân dân quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh mở phiên tòa xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 64/2025/HSST ngày 19 tháng 02 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 148/2025/QĐXXST-HS ngày 09 tháng 4 năm 2025 đối với các bị cáo:

1. Trương Thị Thanh T; giới tính: Nữ; sinh năm: 1979; tại: Tỉnh T1; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Ấp K, xã C, huyện D, tỉnh T1; nơi cư trú: Số 117/6 Đường số 7, Phường X, quận G, Thành phố H; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: kinh; Tôn giáo: Thiên chúa; Trình độ học vấn: 09/12; Nghề nghiệp: Làm thuê; Cha: Trương Công T2 (sinh năm 1956); Mẹ: Nguyễn Thị C1 (sinh năm 1959); Hoàn cảnh gia đình: có chồng tên Phan Hữu T3, sinh năm 1981; có 02 con sinh năm 2014 và sinh năm 2018; Tiền án, tiền sự: không. Bị cáo tại ngoại (có mặt)

2. Trần Thị Thanh B; giới tính: Nữ; sinh năm: 1975; tại: Thành phố H; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Số 120/29/35B7 T4, Phường Y, quận P, Thành phố H; nơi cư trú: Số 451/38 H1, Phường V, Quận A, Thành phố H; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: kinh; Tôn giáo: không; Trình độ học vấn: 12/12; Nghề nghiệp: giúp việc nhà; Cha: Trần Văn T5 (sinh năm 1922); Mẹ: Nguyễn Thị N (sinh năm 1929); Hoàn cảnh gia đình: có chồng tên Phạm Huy L, sinh năm 1971; có 02 con sinh năm 2002 và năm 2017; Tiền án, tiền sự: không. Bị cáo tại ngoại (có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ ngày 18/4/2024, Công an Phường 3, quận Gò Vấp và Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về trật tự xã hội - Công an quận Gò Vấp phối hợp tiến hành kiểm tra căn nhà địa chỉ 117/6 Đường số 7, Phường X, quận G do Trương Thị Thanh T thuê ở. Qua kiểm tra điện thoại di động của T phát hiện trong phần mềm ứng dụng zalo có tin nhắn trao đổi mua bán số đề giữa T với tài khoản zalo tên “C B”.

Quá trình điều tra, Trương Thị Thanh T khai nhận do không có việc làm nên vào đầu tháng 4/2024 T nảy sinh ý định bán số đề cho những người quen rồi tìm người khác để chuyển các số đề đã bán hưởng tiền hoa hồng. T biết Trần Thị Thanh B là người bán số đề nên T tìm gặp B đặt vấn đề về việc sẽ chuyển số đề đã bán được qua cho B để hưởng tiền hoa hồng. T và B thỏa thuận số tiền bán số đề có được trong ngày T sẽ được hưởng 4% tiền hoa hồng, cứ 10.000.000 đồng thì T được hưởng 400.000 đồng; việc thắng thua được tính như sau: trúng số 2 con thì cứ 1.000 đồng thì trúng 75.000 đồng; số 3 con cứ 1.000 đồng trúng 650.000 đồng; số 4 con cứ 1.000 đồng trúng 5.500.000 đồng; số đá đài miền Bắc cứ 1.000 đồng trúng 650.000 đồng, số đá đài miền Trung và miền Nam cứ 1.000 đồng trúng 550.000 đồng. Căn cứ vào kết quả xổ số hàng ngày của các đài xổ số miền Bắc, miền Trung và miền Nam để tính thắng thua. Cả hai thống nhất là mỗi ngày sau khi tính tổng tiền thắng thua xong thì phải xóa hết tin nhắn trong điện thoại và thanh toán bằng tiền mặt hoặc chuyển khoản qua tài khoản Ngân hàng. T bắt đầu bán số đề cho các con bạc qua tài khoản zalo tên “Thuy Thanh” khi các con bạc cần mua số đề, nếu các con bạc thắng thì tự đến nhà T lấy tiền, còn nếu các con bạc thua thì qua ngày hôm sau các con bạc mới đến nhà T để đưa tiền.

Trần Thị Thanh B thừa nhận toàn bộ hành vi mua bán số đề của mình với Trương Thị Thanh T, đồng thời khai nhận bản thân cũng bán số đề cho các con bạc rồi chuyển lại cho thầu để hưởng tiền hoa hồng. Tất cả các số đề do B trực tiếp bán cho con bạc và do T chuyển qua thì B chuyển các số đề này qua tài khoản zalo tên “Binh Tran” cho 2 người thầu đề là Liễu và Vy (không xác định được nhân thân, lai lịch).

Khoảng tháng 4 năm 2024 Trương Thị Thanh T bắt đầu ghi bán số đề và chuyển giao lại cho B để hưởng 4% hoa hồng. Căn cứ các tin nhắn mua bán số đề qua tài khoản zalo trong điện thoại thu giữ của T thì tổng số tiền đánh bạc của Trương Thị Thanh T và Trần Thị Thanh B ngày 17/4/2024 là 10.832.200 đồng. Sau khi tính tiền xong, ngày 18/4/2024 Thủy chuyển tiền số đề ngày 17/4/2024 cho B với số tiền 8.100.000 đồng qua tài khoản Ngân hàng Agribank số 1604205548173 đứng tên con trai B là Lâm Hoàng K (tài khoản K mở nhưng không sử dụng mà để cho B sử dụng). Sau đó B đã rút tiền mặt và đưa cho L1 (thầu trên) 8.000.000 đồng, giữ lại 100.000 đồng tiền hoa hồng.

Đối với người mua đề: trong ngày 17/4/2024 T ghi số đề cho 4 người có tài khoản zalo “Ut”, “Linh C”, “0909373193”, “Thanh Phúc”. Trong đó xác định được

một người sử dụng tài khoản zalo “0909373193” là Trần Thị T6, T6 mua số đề của T với số tiền 423.200 đồng, kết quả xổ số ngày 17/4/2024 T6 trúng số tiền 1.025.000 đồng. Tổng số tiền T6 đánh bạc ngày 17/4/2024 là 1.448.200 đồng.

- Vào ngày 18/4/2024, Trương Thị Thanh T tiếp tục nhận 53 tin nhắn mua số đề của Trần Thị Thanh B. T khai nhận 53 tin nhắn này T nhận của các người chơi rồi chuyển qua cho B. Tuy nhiên T đã xóa hết tin nhắn với người chơi, chỉ giữ lại tin nhắn với B để tính thắng thua. Cụ thể như sau:

1. Đối với hành vi ghi số đề dựa theo kết quả xổ số kiến thiết đài miền Nam (tỉnh T, tỉnh A1): số tiền T mua số đề của B là 9.049.000 đồng. Đối chiếu theo kết quả xổ số kiến thiết đài miền Nam, số tiền trúng là 15.875.000 đồng. Tổng số tiền đánh bạc của T và B dựa theo kết quả xổ số của đài miền Nam là $9.049.000 + 15.875.000 = 24.924.000$ đồng

2. Đối với hành vi ghi số đề dựa theo kết quả xổ số kiến thiết đài miền Trung: số tiền T mua số đề của B là 6.495.000 đồng. Đối chiếu theo kết quả xổ số kiến thiết đài miền Trung, số tiền trúng là 5.400.000 đồng. Tổng số tiền đánh bạc của T và B dựa trên kết quả xổ số của đài miền Trung là $6.495.000 + 5.400.000 = 11.895.000$ đồng.

3. Đối với hành vi ghi số đề dựa theo kết quả xổ số kiến thiết đài miền Bắc: số tiền T mua số đề của B là 3.062.000 đồng. Đối chiếu theo kết quả xổ số kiến thiết đài miền Bắc, số tiền trúng là 1.950.000 đồng. Tổng số tiền đánh bạc của T và B dựa trên kết quả xổ số của đài miền Bắc là $3.062.000 + 1.950.000 = 5.012.000$ đồng.

Tổng số tiền đánh bạc của Trương Thị Thanh T và Trần Thị Thanh B ngày 18/4/2024 là 41.832.000 đồng.

Vật chứng :

- Thu giữ của Trương Thị Thanh T 01 điện thoại di động Redmi Note 13 màu xanh dương (SN: 53366/63ZN28721).

Thu giữ của của Trần Thị Thanh B số tiền 100.000 đồng tiền Ngân hàng Nhà nước Việt Nam.

Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an quận Gò Vấp đã nhập kho vật chứng theo Lệnh nhập kho vật chứng số 2900/LNK-ĐCSHS ngày 20/10/2024 và Phiếu nhập kho vật chứng số 278/PNK ngày 29/10/2024.

Tại cơ quan điều tra, Trương Thị Thanh T và Trần Thị Thanh B đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như đã nêu trên. Từ khi bán số đề T đã thu lợi khoảng 12.000.000 đồng, B thu lợi khoảng 12.000.000 đồng và đã sử dụng hết.

Tại bản cáo trạng số 86/CT-VKS, ngày 18/02/2025 của Viện kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp đã truy tố các bị cáo Trương Thị Thanh T và Trần Thị Thanh B về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự năm 2015 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo Trương Thị Thanh T và Trần Thị Thanh B đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như kết luận điều tra và cáo trạng truy tố.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp sau khi luận tội, vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 35 Bộ luật hình sự năm 2015, đã được sửa đổi bổ sung năm 2017 và đề nghị :

- Xử phạt bị cáo Trương Thị Thanh T từ 30.000.000 đồng đến 40.000.000 đồng
- Xử phạt bị cáo Trần Thị Thanh B từ 30.000.000 đồng đến 40.000.000 đồng
- Miễn hình phạt bổ sung đối với bị cáo T và bị cáo B

- Tịch thu sung quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động Redmi Note 13 màu xanh dương (SN: 53366/63ZN28721) thu giữ của Trương Thị Thanh T và số tiền 100.000 đồng tiền Ngân hàng Nhà nước Việt Nam thu giữ của Trần Thị Thanh B.

- Tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền 12.000.000 (mười hai triệu) đồng tiền thu lợi bất chính bị cáo Trương Thị Thanh T đã nộp theo Biên lai thu tiền số 0057940 ngày 17/4/2025 tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh.

- Tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền 12.000.000 (mười hai triệu) đồng tiền thu lợi bất chính bị cáo Trần Thị Thanh B đã nộp theo Biên lai thu tiền số 0057939 ngày 17/4/2025 tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh.

Qua ý kiến luận tội của đại diện Viện kiểm sát, các bị cáo nhất trí và không có ý kiến tranh luận gì, lời nói sau cùng các bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an quận Gò Vấp, Viện kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Lời khai của các bị cáo hoàn toàn phù hợp với lời khai của người làm chứng, cùng với tang vật đã thu giữ, phù hợp với kết luận điều tra của cơ quan Công an quận Gò Vấp, với bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp và với các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Tổng số tiền các bị cáo tham gia đánh bạc ngày 17/4/2024 là 10.832.000 đồng; ngày 18/4/2024/2024 là 41.832.000 đồng. Do đó, Hội đồng xét xử xét thấy có đủ cơ sở pháp lý để cho rằng hành vi của các bị cáo Trương Thị Thanh T và Trần Thị Thanh B đã phạm vào tội “Đánh bạc”

theo Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017 như Viện kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp đã truy tố.

3] Hành vi đánh bạc của các bị cáo là một trong những tệ nạn xã hội, đã xâm phạm đến trật tự công cộng, bị pháp luật nghiêm cấm. Ngoài ra, từ việc đánh bạc thường dẫn đến những tội phạm khác và còn gây ảnh hưởng đến trật tự trị an ở địa phương.

Xét, đây là vụ án có đồng phạm nhưng đồng phạm giản đơn, các bị cáo thống nhất ý chí thực hiện hành vi phạm tội. Chỉ vì muốn có tiền tiêu xài mà không phải thông qua lao động chân chính, bị cáo T đã cùng với bị cáo B ghi số đề cho các đối tượng mua số đề bằng hình thức liên lạc nhắn tin qua ứng dụng zalo. Sau đó, bị cáo T chuyển cho bị cáo B để tổng hợp chuyển cho người khác để hưởng hoa hồng, bất chấp hậu quả xảy ra, thỏa thuận tỷ lệ ăn thua bằng tiền là thể hiện ý thức các bị cáo rất xem thường pháp luật, bất chấp cả trừng trị của pháp luật.

Hành vi của các bị cáo làm ảnh hưởng đến cuộc sống yên ổn của nhiều gia đình trong cộng đồng xã hội, thậm chí còn gây đổ vỡ hạnh phúc gia đình ly tán vì tệ nạn cờ bạc. Hành vi đánh bạc là trái phép mà nhà nước nghiêm cấm. Do đó, việc xử lý các bị cáo bằng biện pháp hình sự là đúng pháp luật.

Các bị cáo đã thực hiện ghi số đề trong 02 ngày 17/4/2024 và ngày 18/4/2024 và các đài Miền Bắc, Miền Trung, Miền Nam tính thắng thua bằng tiền thuộc trường hợp phạm tội nhiều lần theo điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự là thể hiện ý thức rất xem thường pháp luật của các bị cáo nên Hội đồng xét xử xét thấy cần phải có hình phạt nghiêm tương ứng với tính chất, mức độ hành vi của từng bị cáo nhằm tác dụng răn đe giáo dục và đảm bảo công tác phòng ngừa tội phạm chung. Tuy nhiên, khi lượng hình cũng cần xem xét đến vai trò của từng bị cáo trong vụ án.

Bị cáo T biết bị cáo B là người ghi số đề bán cho các con bạc, bị cáo T chủ động được tham gia cùng thống nhất ý chí với bị cáo B, ghi số đề cho các con bạc rồi chuyển cho bị cáo B tổng hợp chuyển cho người khác để tính thắng thua bằng tiền là thể hiện ý thức xem thường pháp luật nên Hội đồng xét xử xét thấy cần phải có hình phạt nghiêm, tùy theo mức độ hành vi của từng bị cáo nhằm tác dụng răn đe giáo dục và đảm bảo công tác phòng ngừa tội phạm chung.

[4] Tuy nhiên, khi lượng hình cũng cần xem xét cho các bị cáo một số tình tiết. Tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo Trương Thị Thanh T, Trần Thị Thanh B có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, các bị cáo phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Trong giai đoạn chuẩn bị xét xử các bị cáo đã tự nguyện nộp lại số tiền thu lợi bất chính để sung quỹ Nhà Nước nên áp dụng tình tiết giảm nhẹ cho các bị cáo theo điểm s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự để giảm nhẹ một phần hình phạt cho các bị cáo.

Mặt khác, các bị cáo đều là người có nhân thân tốt là thành phần lao động, có nơi cư trú rõ ràng và công việc ổn định. Trong thời gian được tại ngoại, cả 02 bị cáo đều chấp hành nghiêm chỉnh giấy triệu tập của cơ quan tiến hành tố tụng không phạm tội nào khác. Qua đề nghị của Kiểm sát viên tham gia phiên tòa, Hội đồng xét xử nghĩ không cần thiết phải cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội, nên áp dụng hình phạt nhất định đối với bị cáo T và bị cáo B, áp dụng Điều 35 Bộ luật hình sự, phạt bị cáo Trương Thị Thanh T và bị cáo Trần Thị Thanh B một khoản tiền nhất định nhằm mục

đích tạo điều kiện cho các bị cáo T và bị cáo B có cơ hội được lao động, cải tạo và sống có ích cho xã hội, đồng thời có tác dụng răn đe và phòng ngừa tội phạm chung.

[5] Về hình phạt bổ sung quy định tại khoản 3 Điều 321, điểm e khoản 2 Điều 32 của Bộ luật hình sự, Hội đồng xét xử xét tính chất vụ án và hoàn cảnh của các bị cáo và do các bị cáo đã áp dụng phạt tiền là hình phạt chính nên miễn phạt bổ sung cho các bị cáo.

Đối với những người mua số đề của T ngày 17/4/2024, có tài khoản zalo tên “Linh C” sử dụng số tiền 519.000 đồng để đánh bạc, “Ut” sử dụng số tiền 3.744.000 đồng để đánh bạc, “Thanh Phuc” sử dụng số tiền 5.121.000 đồng để đánh bạc; Liễu và Vy (là hai đối tượng B khai là người thầu đề của B) hiện nay vẫn chưa xác định được nhân thân, lai lịch. Cơ quan Cảnh sát điều tra tiếp tục xác minh, làm rõ và xử lý sau.

Đối với Trần Thị Thanh sử dụng số tiền 1.448.200 đồng để đánh bạc ngày 17/4/2024, chưa đủ định lượng để xử lý hình sự. Bản thân Thanh chưa bị xử phạt vi phạm hành chính, chưa bị kết án về tội đánh bạc, tội tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc. Do vậy, đề nghị Cơ quan Cảnh sát điều tra chuyển hồ sơ Trần Thị Thanh xử phạt vi phạm hành chính.

Đối với Lâm Hoàng Khôi, là con ruột của Trần Thị Thanh B, Khôi xác nhận số tài khoản 1604205548173 Ngân hàng Agribank tên chủ tài khoản Lam Hoang Khoi là do Khôi mở nhưng không sử dụng mà để cho B quản lý và sử dụng vào việc thanh toán tiền học phí cho Khôi. Bản thân Khôi hoàn toàn không biết B sử dụng vào việc gì và giao dịch với ai.

[6] Về xử lý vật chứng

- 01 điện thoại di động Redmi Note 13 màu xanh dương (SN: 53366/63ZN28721) thu giữ của Trương Thị Thanh T, T khai nhận bị cáo sử dụng điện thoại để nhận tin nhắn ghi số đề và chuyển cho B và số tiền 100.000 đồng thu giữ của Trần Thị Thanh B, B khai số tiền này dùng chi trả cho con bạc còn dư lại.

Xét, số tiền thu giữ có liên quan đến vụ án và điện thoại bị cáo T sử dụng điện thoại làm công cụ phương tiện phạm tội nên Hội đồng xét xử quyết định tịch thu sung quỹ Nhà Nước.

[7] Về khoản thu lợi bất chính:

Tại phiên tòa, bị cáo T và bị cáo B khai nhận, quá trình bán số đề các bị cáo thu lợi được mỗi bị cáo số tiền 12.000.000 đồng, bị cáo T đã nộp lại số tiền thu lợi bất chính theo Biên lai thu tiền số 0057940 ngày 17/4/2025 tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Gò Vấp. Bị cáo B đã nộp lại số tiền thu lợi bất chính theo Biên lai thu tiền số 0057939 ngày 17/4/2025 tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Gò Vấp. Xét, đây là số tiền thu lợi bất chính nên Hội đồng xét xử quyết định tịch thu sung quỹ Nhà Nước.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Trương Thị Thanh T, bị cáo Trần Thị Thanh B phạm tội “Đánh bạc”

- Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm s khoản 1, 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 35 Bộ luật hình sự năm 2015, đã được sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Trương Thị Thanh T số tiền 30.000.000 (Ba mươi triệu) đồng sung Ngân sách Nhà nước.

Xử phạt bị cáo Trần Thị Thanh B số tiền 30.000.000 (Ba mươi triệu) đồng sung Ngân sách Nhà nước.

Áp dụng Điều 46, 47 Bộ luật Hình sự và khoản 1, 2, 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự;

- Tịch thu sung quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động Redmi Note 13 màu xanh dương (SN: 53366/63ZN28721) thu giữ của Trương Thị Thanh T và số tiền 100.000 đồng tiền Việt Nam thu giữ của Trần Thị Thanh B.

(Theo Phiếu nhập kho vật chứng số 278/PNK ngày 29/10/2024 của Công an quận Gò Vấp)

- Tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền 12.000.000 (mười hai triệu) đồng tiền thu lợi bất chính bị cáo Trương Thị Thanh Thủy đã nộp theo Biên lai thu tiền số 0057940 ngày 17/4/2025 tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh.

- Tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền 12.000.000 (mười hai triệu) đồng tiền thu lợi bất chính bị cáo Trần Thị Thanh B đã nộp theo Biên lai thu tiền số 0057939 ngày 17/4/2025 tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh.

Áp dụng khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Luật phí và lệ phí số 97/2015/QH13, ngày 25/11/2015 của Quốc Hội và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định về án phí và lệ phí Tòa án;

Các bị cáo, mỗi bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 (Hai trăm ngàn) đồng.

Các bị cáo có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày tính kể từ ngày tuyên án.

Căn cứ Điều 26 của Luật Thi hành án dân sự năm 2008;

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 của Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6,7 và 9 của Luật Thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 của Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND TPHCM;
- VKSND.TPHCM;
- Chi cục thi hành án quận Gò Vấp;
- Viện kiểm sát quận Gò Vấp;
- Người tham gia tố tụng;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

- Bị cáo;
- THA hình sự;
- Lưu.

Phạm Thị Hương

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Các Hội thẩm nhân dân

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa