

QUYẾT ĐỊNH

Áp dụng biện pháp xử lý hành chính

Đưa vào trường giáo dưỡng

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐƠN DƯƠNG, TỈNH LÂM ĐỒNG

Với thành phần tiến hành phiên họp gồm có:

1. *Thẩm phán:* Bà Lê Thị Phúc.

2. *Thư ký phiên họp:* Bà Hoàng Mỹ Dung.

Ngày 22 tháng 8 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đơn Dương, tỉnh Lâm Đồng tiến hành phiên họp xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính Đưa vào trường giáo dưỡng theo Quyết định mở phiên họp số 11/QĐMPH ngày 07 tháng 8 năm 2023 đối với:

Họ và tên: **Nguyễn Tấn L**; Tên gọi khác: không có;

Giới tính: Nam; Sinh ngày: 26/9/2009 tại Lâm Đồng;

Dân tộc: kinh; Tôn giáo: Thiên Chúa; Trình độ học vấn: 8/12;

Nguyên quán: Lâm Đồng;

Hộ khẩu thường trú/Nơi cư trú: **Thôn Y, xã L, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng;**

Nghề nghiệp: Học sinh;

Con ông **Nguyễn Thanh T** và con bà **Nguyễn Thị Ngọc A**;

Vợ, con: chưa có; Tiền án, tiền sự: Không,

Có mặt tại phiên họp.

Có sự tham gia của:

1. Cơ quan đề nghị: Công an tỉnh L; Đại diện cơ quan đề nghị: Ông Phạm Ngọc Đ – Đội trưởng Phòng Cảnh sát hình sự – Công an tỉnh L.

2. Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đ: Ông Phạm Duy L1 - Kiểm sát viên.

3. Những người tham gia tố tụng khác

3.1 Người đại diện hợp pháp đồng thời là người bào chữa cho **Nguyễn Tấn L**:

Bà **Nguyễn Thị Ngọc A**, sinh năm 1978; HKTT: **Số A, tổ D, thôn Y, xã L, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng** (mẹ ruột của **Nguyễn Tấn L**) (có mặt).

3.2 Người có quyền lợi, nghĩa vụ, nghĩa vụ liên quan: Nguyễn Hoàng Thiên P1, tên gọi khác: Bo, sinh ngày 12/12/2005; HKTT: Thôn Y, xã L, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng (có mặt).

- Người đại diện hợp pháp của Nguyễn Hoàng Thiên P1: Bà Nguyễn Thị K, sinh năm 1961; HKTT: Thôn Y, xã L, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng (mẹ ruột của Nguyễn Hoàng Thiên P1) (có mặt).

3.3 Người làm chứng:

- Nguyễn Quang Bảo Q, sinh ngày 08/8/2009; HKTT: Thôn Q, xã L, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng. (có mặt).

Người đại diện hợp pháp của Nguyễn Quang Bảo Q: Bà Nguyễn Thị H, sinh năm 1990; HKTT: Thôn Q, xã L, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng (mẹ ruột của Nguyễn Quang Bảo Q) (có mặt).

- Phạm Nguyễn Quốc T1, tên gọi khác: Cu, sinh ngày 22/6/2010;

HKTT: Thôn H, xã L, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng.

Người đại diện hợp pháp của Phạm Nguyễn Quốc T1: Bà Nguyễn Thị Mộng H1, sinh năm 1972; HKTT: Thôn H, xã L, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng (mẹ ruột của Nguyễn Quốc T1) (có mặt).

- Nguyễn Thái D, sinh ngày 15/7/2009; HKTT: Thôn Y, xã L, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng. (có mặt).

Người đại diện hợp pháp của Nguyễn Thái D: Ông Nguyễn Văn T2; sinh năm: 1976; HKTT: Thôn Y, xã L, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng (bố ruột của Nguyễn Thái D) (có mặt).

- Trần Văn H2, tên gọi khác: Heo, sinh ngày 28/2/2009; HKTT: Thôn L, xã L, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng (có mặt).

Người đại diện hợp pháp của Trần Văn H2: Ông Trần Văn H3, sinh năm 1968; HKTT: Thôn L, xã L, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng (bố ruột của Trần Văn H2) (có mặt).

- Phạm Khánh D1, sinh ngày 18/5/2009; HKTT: Thôn H, xã L, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng (vắng mặt).

Người đại diện hợp pháp của Phạm Khánh D1: Bà Nguyễn Thị Kim A1, sinh năm 1989; HKTT: Thôn H, xã L, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng (mẹ ruột của Phạm Khánh D1) (vắng mặt).

NHẬN THẤY

Theo các tài liệu, chứng cứ có tại hồ sơ đề nghị thì thấy:

Vào ngày 03/01/2023 Nguyễn Tấn L và Phạm Huy V, sinh ngày 28/6/2009 (V và L là bạn bè của nhau) có mâu thuẫn và xảy ra đánh nhau. Nguyễn Tấn L đã có

hành vi dùng dao đâm **Phạm Huy V** vào bụng và lưng **V** gây ra các vết thương trên cơ thể **V**: Trên rốn: 11cm: Vết thương nằm chéo ngang, bờ mép sắc gọn, kích thước 2,7cm x 1,4cm; Lưng phải: Vết thương hình bầu dục, bờ mép sắc, nằm dọc (cách bờ vai xuống 17cm, cách giữa cột sống sang 5cm), kích thước 2,6 x 1cm. Hậu quả làm **Phạm Huy V** chết do suy tuần hoàn – hô hấp do vết thương bụng tổn thương gan – mạc nối – dạ dày, thủng cơ hoành tổn thương phổi trái.

Tại phiên họp:

- Ý kiến của đại diện **Công an tỉnh L**: Quá trình điều tra nhận thấy: Hành vi đâm chết người của **Nguyễn Tấn L** là đặc biệt nghiêm trọng, đã cấu thành tội giết người. Do thời điểm thực hiện hành vi **Nguyễn Tấn L** chưa đủ 14 tuổi. Căn cứ khoản 3 điều 157 Bộ luật Tố tụng hình sự, Cơ quan CSĐT **Công an tỉnh L** đã ban hành Quyết định Không khởi tố vụ án hình sự và đã được VKSND tỉnh L có văn bản thống nhất.

Căn cứ điều 92 Luật xử lý vi phạm hành chính; Điều 13 Nghị định 140 quy định Chế độ áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào Trường giáo dưỡng và cơ sở giáo dục bắt buộc, Cơ quan CSĐT **Công an tỉnh L** chuyển toàn bộ hồ sơ vụ việc, đề nghị Tòa án nhân dân huyện Đơn Dương xem xét ra Quyết định áp dụng biện pháp đưa vào trường giáo dưỡng đối với **Nguyễn Tấn L**, thời hạn đưa vào trường giáo dưỡng là 24 tháng.

- Ý kiến của người bị đề nghị **Nguyễn Tấn L**: **Nguyễn Tấn L** thừa nhận toàn bộ hành vi gây ra cái chết cho **Phạm Huy V**. Thống nhất với việc đề nghị đưa vào trường giáo dưỡng của Cơ quan **công an tỉnh L**.

- Ý kiến của người đại diện hợp pháp, đồng thời là người bào chữa cho **Nguyễn Tấn L**: Thống nhất với việc đề nghị đưa vào trường giáo dưỡng của Cơ quan **công an tỉnh L**. Đề nghị Tòa án xem xét giảm nhẹ thời gian đưa vào Trường giáo dưỡng để **Nguyễn Tấn L** được cải tạo, giáo dục tốt, sớm được trở về đi học và sớm hòa nhập cộng đồng.

- Ý kiến của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đ: Tòa án nhân dân huyện Đơn Dương đã tuân thủ theo đúng quy định của Pháp lệnh trình tự, thủ tục xem xét, quyết định áp dụng các biện pháp xử lý hành chính tại Tòa án nhân dân về thụ lý hồ sơ, ra quyết định mở phiên họp và trình tự, thủ tục tiến hành phiên họp. Thẩm phán, thư ký, đại diện cơ quan đề nghị, người bị đề nghị và người đại diện hợp pháp của người bị đề nghị và những người tham gia tố tụng khác tham gia phiên họp đã thực hiện đúng quy trình và nhiệm vụ của mình, đảm bảo cho người tham gia phiên họp thực hiện quyền và nghĩa vụ theo quy định. Đề nghị Tòa án nhân dân huyện Đơn Dương chấp nhận đề nghị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng đối với **Nguyễn Tấn L** thời gian từ 18 đến 24 tháng.

XÉT THẤY:

Sau khi xem xét hồ sơ đề nghị áp dụng biện pháp xử lý hành chính; ý kiến của cơ quan đề nghị là Công an tỉnh L, ý kiến của người bị đề nghị là Nguyễn Tấn L; người đại diện hợp pháp đồng thời là người bào chữa cho Nguyễn Tấn L, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và những người làm chứng; ý kiến của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đ phát biểu ý kiến về việc tuân theo pháp luật trong việc xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý vi phạm hành chính, có đủ căn cứ để xác định:

Hồ sơ đề nghị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng đối với người bị đề nghị là Nguyễn Tấn L được lập theo đúng trình tự quy định của pháp luật.

Nguyễn Tấn L là người có đủ năng lực trách nhiệm hành chính (đủ 12 tuổi), tuổi đời còn nhỏ, không lo chăm học mà ngược lại do có mâu thuẫn nhỏ đã đánh nhau và tước đoạt tính mạng của người khác. Hành vi của Nguyễn Tấn L là đặc biệt nguy hiểm cho xã hội, đã cấu thành tội “Giết người” theo quy định tại Điều 123 Bộ luật hình sự, tuy nhiên tại thời điểm thực hiện hành vi Nguyễn Tấn L chưa đủ 14 tuổi nên chưa phải chịu trách nhiệm hình sự về hành vi Nguyễn Tấn L gây ra nhưng phải chịu trách nhiệm hành chính theo quy định tại khoản 1 Điều 92 Luật xử lý vi phạm hành chính.

Quá trình lập hồ sơ cũng như tại phiên họp hôm nay, Nguyễn Tấn L thừa nhận hành vi của mình. Do đó, đề nghị của Công an tỉnh L và đại diện Viện kiểm sát huyện Đơn Dương đề nghị đưa Nguyễn Tấn L vào vào Trường giáo dưỡng trong một thời gian nhất định là cần thiết và đúng quy định tại khoản 1 Điều 92 Luật xử lý vi phạm hành chính nên cần chấp nhận. Đồng thời cũng nhằm giúp Nguyễn Tấn L rèn luyện, học tập và lao động trở thành công dân có ích cho gia đình và xã hội.

Tình tiết tăng nặng: Nguyễn Tấn L không có tình tiết tăng nặng.

Tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình lập hồ sơ và tại phiên họp, Nguyễn Tấn L đã tự nguyện khai báo, thành khẩn thừa nhận hành vi vi phạm của bản thân, thành thật hối lỗi. Phía gia đình của Nguyễn Tấn L đã bồi thường cho phía gia đình bị hại 50.000.000đ, phía gia đình bị hại có đơn xin bãi nại nên cần áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2, khoản 8 Điều 9 Luật xử lý vi phạm hành chính cho Nguyễn Tấn L là phù hợp.

Đối với Nguyễn Hoàng Thiên P1 Cơ quan điều tra công an tỉnh L đã làm rõ hành vi của P1 không cấu thành tội phạm nên không xem xét.

Sau khi xảy ra vụ việc gia đình của **Nguyễn Tấn L** đã bồi thường cho phía gia đình bị hại 50.000.000đ. Phía gia đình bị hại không có yêu cầu gì thêm. Nếu sau này phía gia đình bị hại có tranh chấp yêu cầu bồi thường thiệt hại sẽ được giải quyết bằng vụ án dân sự. Việc bồi thường thiệt hại không xem xét trong phiên họp này.

Vì các lẽ trên;

Căn cứ các Điều 6, 9, 91, 92, 99, 100, 105 Luật xử lý vi phạm hành chính; Căn cứ các Điều 3 và 23 Pháp lệnh trình tự, thủ tục xem xét, quyết định áp dụng các biện pháp xử lý hành chính tại Tòa án nhân dân.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng đối với **Nguyễn Tấn L**, sinh ngày: 26/9/2023; Nơi thường trú: **Thôn Y, xã L, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng**.

Nơi chấp hành: Trường giáo dưỡng số 04 tại Ấp 8, An Phước, Long Thành, Đồng Nai.

2. Thời gian chấp hành tại : Trường giáo dưỡng là 24 (hai mươi bốn) tháng, kể từ ngày người bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính bị tạm giữ để đưa đi trường giáo dưỡng.

3. Người bị đề nghị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng và người đại diện hợp pháp của người bị đề nghị có quyền khiếu nại quyết định này, Cơ quan đề nghị có quyền kiến nghị, Viện kiểm sát cùng cấp có quyền kháng nghị trong thời hạn 05 ngày làm việc kể từ ngày Tòa án công bố quyết định.

4. Quyết định này có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn khiếu nại, kiến nghị, kháng nghị mà không có khiếu nại, kiến nghị, kháng nghị.

5. **Công an tỉnh L, Nguyễn Tấn L** có trách nhiệm thi hành quyết định này.

THẨM PHÁN

Nơi nhận:

- Cơ quan đề nghị;
- Người bị áp dụng BPXLHC, người đại diện hợp pháp của người bị áp dụng BPXLHC;
- Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng;
- Viện kiểm sát nhân dân huyện Đ;
- Lưu Hồ sơ, AV.

Lê Thị Phúc