

Bản án số: **210/2018/HSST**

Ngày: 31/8/2018

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN NAM TỪ LIÊM, TP. HÀ NỘI

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- ***Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:*** Ông Lý Kế Hiền

- ***Các Hội thẩm nhân dân:***

1. Ông Trần Quốc Sơn

2. Bà Trần Thị Oanh

- ***Thư ký phiên tòa:*** Bà Phan Thị Duyên - Thư ký Tòa án nhân dân quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm:*** Bà Lê Thị Thùy D - Kiểm sát viên.

Ngày 31/8/2018, tại Trụ sở tòa án nhân dân quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý 217/2018/HSST, ngày 17 tháng 8 năm 2018 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Phạm Văn D**, sinh năm 1992; HKTT: thôn Lạc Chính, xã Nam Tiến, huyện Nam Trực, tỉnh Nam Định; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam. Con ông: không có; con bà: Phạm Thị Út, sinh năm 1965; bị cáo là con duy nhất trong gia đình; có vợ là Nguyễn Thị Thoa, sinh năm 1993; Có 01 con, sinh năm 2016. Tiền án, Tiền sự: Chưa. Bị bắt khẩn cấp ngày 07/6/2018. Danh chỉ bản số 452 do công an quận Nam Từ Liêm lập ngày 12/6/2018 – Có mặt tại phiên tòa

Người bị hại: Chị Hoàng Thị Lựu, sinh năm 1992. Địa chỉ: Xã Nghi Khánh, huyện Nghi Lộc, tỉnh Nghệ An – Vắng mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng tháng 6/2018, thông qua mạng zalo Phạm Văn D có quen biết chị Hoàng Thị Lựu. Khoảng 21h ngày 6/6/2018, D hẹn chị Lựu ra quảng trường sân vận động Mỹ Đình, thuộc phường Mỹ Đình 2, Nam Từ Liêm để nói chuyện. Sau đó, D tiếp tục rủ chị Lựu đi hóng gió ở khu vực cầu vượt Xuân

Phuong, Nam Từ Liêm thì chị Lựu đồng ý. Khi đến nơi, chị Lựu có để chiếc điện thoại Iphone 7 màu vàng vào ngăn giữa của balo và treo ở trên thành cầu, cả hai đứng nói chuyện khoảng 20 phút thì chị Lựu thấy có tàu hỏa chạy qua dưới gầm cầu nên chạy ra xem, lúc này D nảy sinh ý định trộm cắp tài sản của chị Lựu. Lợi dụng lúc chị Lựu đang mãi xem tàu hỏa, D đi đến kéo khóa chiếc balo của chị Lựu đang treo ở trên thành cầu và lấy điện thoại Iphone 7 màu vàng giấu vào túi quần trước bên phải sau đó tiếp tục đứng nói chuyện với chị Lựu một lúc và cả hai đi về. Khoảng 22h cùng ngày khi D về đến phòng trọ ở ngõ 189, đường Cầu Diễn, phường Phúc Diễn, Bắc Từ Liêm thì nhận được điện thoại của chị Lựu thông báo mất điện thoại, Lựu nhờ D liên lạc vào điện thoại Iphone 7 đã mất để tìm lại nên D đã nảy sinh ý định chiếm đoạt tiền của chị Lựu. Sau đó, D giả vờ nói với chị Lựu việc có người nhặt được điện thoại và yêu cầu chuộc lại với giá 7.000.000đ. Trong khoảng từ 22h30' ngày 6/6/2018 đến 01h ngày 7/6/2018 và khoảng 9h đến 11h30 ngày 7/6/2018, tại phòng trọ ở ngõ 189, đường Cầu Diễn, phường Phúc Diễn, quận Bắc Từ Liêm – thành phố Hà Nội, D đã nhiều lần lấy điện thoại của Iphone 7 màu vàng của chị Lựu giả làm người nhặt được điện thoại liên tục nhắn tin trên zalo yêu cầu chị Lựu chuộc điện thoại với giá 7.000.000đồng và yêu cầu chuyển tiền cho D vào số tài khoản 28910000036975 nếu không sẽ phá icloud và bán máy điện thoại, do lo sợ bị mất điện thoại vì có nhiều thông tin quan trọng và là điện thoại của Công ty trách nhiệm hữu hạn DDN VINA giao cho chị Lựu sử dụng trong công việc nên chị Lựu đồng ý sẽ chuyển tiền để chuộc điện thoại. Khoảng 16h cùng ngày, khi D đang đứng ở khu vực cổng làng Phú Đô, phường Phú Đô, Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội đợi chị Lựu đến để đi chuộc điện thoại thì bị cơ quan công an kiểm tra và bắt giữ cùng tang vật là điện thoại Iphone 7 đã chiếm đoạt.

Vật chứng thu giữ của D, gồm: 01 điện thoại Iphone 6 màu xám; 01 điện thoại Oppo màu hồng; 01 điện thoại Iphone 7 màu vàng và 01 xe máy Honda Wave màu trắng BKS: 18K1- 375.34.

Tại kết luận định giá tài sản số 365/KLĐGTS ngày 15/06/2018 của Hội đồng định giá trong tổ tụng hình sự quận Nam Từ Liêm, xác định: 01 điện thoại di động Iphone 7 màu vàng đã qua sử dụng trị giá: 7.000.000 đồng.

Ngày 11/7/2018, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Nam Từ Liêm đã tiến hành trao trả chiếc điện thoại Iphone 7 màu vàng cho chị Hoàng Thị Lựu, chị Lựu đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu bồi thường về dân sự.

Đối với xe máy Honda Wave màu trắng BKS: 18K1- 375.34, qua điều tra xác định là tài sản hợp pháp của chị Nguyễn Thị Thoa, Sinh năm 1993, Hộ khẩu thường trú: thôn Lạc Chính, xã Nam Tiến, huyện Nam Trực, tỉnh Nam Định, là vợ D nên Cơ quan Cảnh sát điều tra đã ra quyết định xử lý vật chứng và tiến hành trao trả xe máy cho chị Nguyễn Thị Thoa.

Đối với số tài khoản 28910000036975 của Ngân hàng BIDV, chi nhánh Ngọc Khánh, Hà Nội qua xác minh là của Ngô Thị Mai là bạn của D. Chị Mai không biết việc D mượn tài khoản để thực hiện hành vi chiếm đoạt tài sản nên cơ

quan điều tra không đề cập xử lý.

Tại Cơ quan điều tra Phạm Văn D khai nhận tội. Lời khai nhận tội của D phù hợp với lời khai của bị hại, tang vật đã thu giữ và tài liệu điều tra khác

Tại bản Cáo trạng số 238/CT-VKS ngày 16/8/2018, Viện kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm truy tố bị cáo Phạm Văn D về tội “Trộm cắp tài sản” theo Khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự và tội “ Cưỡng đoạt tài sản” theo Khoản 1 Điều 170 Bộ luật hình sự

Tại phiên tòa:

- Bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình, xác nhận cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm truy tố là đúng với hành vi mà bị cáo đã thực hiện và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng mức hình phạt thấp nhất để bị cáo sớm được về với gia đình và xã hội.

- Đại diện Viện kiểm sát sau khi phân tích tính chất mức độ hành vi phạm tội, đánh giá nhân thân của bị cáo đã kết luận giữ quan điểm như cáo trạng truy tố là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng Điểm b, s Điều 51, Điều 55, Điều 38; Áp dụng khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự năm 2015, xử phạt bị cáo Phạm Văn D từ 06 đến 09 tháng tù; Áp dụng Khoản 1 Điều 170 Bộ luật hình sự năm 2015, xử phạt bị cáo Phạm Văn D từ 12 đến 15 tháng tù tổng hợp hình phạt của cả hai tội từ 18 đến 24 tháng tù.

Vật chứng: Trả lại cho bị cáo 01 điện thoại Iphone 6 màu xám; 01 điện thoại Oppo màu hồng.

Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ toàn diện các chứng cứ, ý kiến của kiểm sát viên, của bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người bị hại cùng các tài liệu, chứng cứ khác đã thu thập có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử thấy có đủ cơ sở để xác định: Khoảng 21h20’ ngày 6/6/2018, tại cầu vượt Xuân Phương, phường Xuân Phương, quận Nam Từ Liêm – thành phố Hà Nội, Phạm Văn D đã có hành vi lén lút trộm cắp 01 điện thoại Iphone 7 màu vàng trị giá 7.000.000 đồng của chị Hoàng Thị Lựu. Khoảng từ 22h30’ ngày 6/6/2018 đến 11h30 ngày 7/6/2018, tại phòng trọ ở ngõ 189, đường Cầu Diễn, phường Phúc Diễn, Bắc Từ Liêm - Hà Nội, Phạm Văn D sử dụng điện thoại Iphone 7 màu vàng của chị Lựu liên tục nhắn tin đe dọa, uy hiếp tinh thần, yêu cầu chị Lựu phải chuộc điện thoại với giá 7.000.000 nếu

không sẽ bán máy điện thoại. Do lo sợ bị mất điện thoại có nhiều tài liệu quan trọng trong công việc nên chị Lựu đã đồng ý trả tiền để chuộc điện thoại. Khoảng 16h cùng ngày, khi D đang đứng ở khu vực cổng làng Phú Đô, phường Phú Đô, Nam Từ Liêm, Hà Nội đợi chị Lựu đến để đi chuộc điện thoại thì bị cơ quan công an kiểm tra và bắt giữ cùng tang vật.

Tài sản đã thu hồi trả bị hại. Người bị hại chị Lựu đã nhận lại tài sản không có yêu cầu bồi thường về dân sự.

[2] Hành vi nêu trên của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “*Trộm cắp tài sản*” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 và tội “*Cưỡng đoạt tài sản*” theo quy định tại khoản 1 Điều 170 Bộ luật hình sự năm 2015. Cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố bị cáo là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội, phù hợp pháp luật.

[3] Đánh giá về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Hành vi phạm tội của bị cáo xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, gây ảnh hưởng xấu đến trật tự, an toàn xã hội, gây tâm lý bất an trong quần chúng nhân dân. Căn cứ bản kết luận định giá tài sản số 365/KLĐGTS ngày 15/06/2018 của Hội đồng định giá trong tố tụng hình sự quận Nam Từ Liêm, xác định: 01 điện thoại di động Iphone 7 màu vàng đã qua sử dụng trị giá: 7.000.000 đồng, bị cáo phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp, nhận thức được hành vi đe dọa, uy hiếp tinh thần của mình là sai nhưng vẫn cố ý phạm tội và mong muốn hậu quả xảy ra. Xem xét các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Bị cáo thành khẩn khai báo, thể hiện thái độ ăn năn hối cải, tài sản đã thu hồi trả lại cho người bị hại do vậy bị cáo được hưởng những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại Điểm s Khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015.

Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng nào.

[4] Căn cứ vào tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ của bị cáo đã được phân tích ở trên, người bị hại chị Hoàng Thị Lựu đã nhận lại tài sản không có yêu cầu gì về dân sự.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Không

[6] Về xử lý vật chứng: Trả lại cho bị cáo Phạm Văn D 01 điện thoại Iphone 6 màu xám; 01 điện thoại Oppo màu hồng vì tài sản này không liên quan đến vụ án.

[7] Về đề nghị của đại diện Viện kiểm sát đối với vụ án: Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015 tuyên phạt bị cáo Phạm Văn D từ 06 đến 09 tháng tù; áp dụng

Khoản 1 Điều 170 Bộ luật hình sự năm 2015 tuyên phạt bị cáo Phạm Văn D từ 12 đến 15 tháng tù là phù hợp với tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo.

[8] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Tại quá trình điều tra, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[9] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào Khoản 1 Điều 173, Khoản 1 Điều 170 Bộ luật hình sự năm 2015, Điều 55, Điểm s Khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tuyên bố: Bị cáo Phạm Văn D phạm tội: “*Trộm cắp tài sản*” và tội “*Cưỡng đoạt tài sản*”

Xử phạt: Bị cáo Phạm Văn D 09(*Chín*)tháng tù về tội “*Trộm cắp tài sản*” và 12(*Mười hai*)tháng tù về tội “*Cưỡng đoạt tài sản*”

Buộc bị cáo Phạm Văn D phải chấp hành hình phạt chung cho cả hai tội là 21(*Hai mươi mốt*)tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 07/6/2018.

Căn cứ vào Điểm a khoản 3 Điều 106, Khoản 2 Điều 136, Khoản 1 Điều 331, Khoản 1 Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Điểm a Khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/ UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội, quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Về dân sự : Không

Về xử lý vật chứng : Trả lại cho bị cáo Phạm Văn D 01 điện thoại Iphone 6 màu xám; 01 điện thoại Oppo màu hồng. Theo biên bản giao, nhận vật chứng số 187 ngày 17.8.2018

Về án phí: Bị cáo Phạm Văn D phải chịu 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí Hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; Người bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời

hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- Bị cáo, người liên quan;
- TT lý lịch-Sở tư pháp Hà Nội;
- VKSND Q. Nam Từ Liêm
- VKSND thành phố Hà Nội
- TAND thành phố Hà Nội
- Công an quận Nam Từ Liêm
- Chi cục THADS Q. Nam Từ Liêm;
- Lưu HS-VP

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Lý Kế Hiền