

Bản án số: 55/2024/HS-ST
Ngày 31-7-2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN AN LÃO, THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Thị Nhạn.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Vũ Văn Thôn;

Ông Nguyễn Văn Thắng.

- **Thư ký phiên tòa:** Bà Vũ Thị Trang - Thư ký Tòa án nhân dân huyện An Lão, thành phố Hải Phòng.

- **Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện An Lão, thành phố Hải Phòng tham gia phiên tòa:** Bà Lê Thị Minh Hiền - Kiểm sát viên.

Trong các ngày 26 và 31 tháng 7 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện An Lão, thành phố Hải Phòng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 44/2024/TLST-HS, ngày 23 tháng 5 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 169/2024/QĐXXST-HS ngày 21 tháng 6 năm 2024; Quyết định hoãn phiên tòa số 190/2024/HSST-QĐ ngày 05 tháng 7 năm 2024; Quyết định tạm ngừng phiên tòa số 226/2024/QĐST-HS ngày 26 tháng 7 năm 2024, đối với bị cáo:

Đào Thị H, sinh ngày 17 tháng 8 năm 1989 tại Hải Dương. Nơi cư trú: Thôn V, xã T, huyện T, tỉnh Hải Dương; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nữ; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đào Văn L và con bà Nguyễn Thị T; bị cáo có chồng là Trịnh Xuân C, sinh năm 1988 (đã ly hôn) và có 02 con, con lớn sinh năm 2014, con nhỏ sinh năm 2020; tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú, có mặt.

Bị hại: Ông Đào Văn H, sinh năm 1957, nơi cư trú: Thôn C, xã Q, huyện A, thành phố Hải Phòng. Người đại diện hợp pháp của bị hại: Bà Lê Thị N, sinh năm 1970, anh Đào Văn H, sinh năm 1990 và anh Đào Văn H1, sinh năm 1992; cùng cư trú tại: Thôn C, xã Q, huyện A, thành phố Hải Phòng; đều có mặt.

Người làm chứng: Anh Đào Văn H, có mặt; ông Nguyễn Văn L; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 07 giờ ngày 22 tháng 8 năm 2023, Đào Thị H điều khiển xe mô tô nhãn hiệu HONDA, loại AIRBLADE, màu đen, BKS: 34B2-800.18 đi từ nhà ở Thôn V, xã T, huyện T, tỉnh Hải Dương theo hướng từ Cầu Quang Thanh đi ngã tư Quang Thanh đến khu công nghiệp Trảng Duệ, An Dương, thành phố Hải Phòng để đi làm. Khi đi đến tỉnh lộ 360 thuộc địa phận Thôn C, xã Q, huyện A, thành phố Hải Phòng. H điều khiển xe vượt trái một xe ô tô 4 chỗ màu trắng, đi sang bên trái theo chiều đi của H, đi không đúng làn đường, phần đường quy định nên xe mô tô do Hồng điều khiển đã đâm vào trục giữa bên trái xe mô tô, nhãn hiệu CUBJAPAN, loại CKD50, màu xanh, BKS: 15AB-021.67 do ông Đào Văn H điều khiển đang chuyển hướng từ phần đường bên phải sang phần đường bên trái theo chiều từ Cầu Quang Thanh đi ngã tư Quang Thanh. Hậu quả ông Đào Văn H bị thương tích, tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể là 99%.

Kết quả khám nghiệm hiện trường xác định:

Đoạn đường nơi xảy ra tai nạn có lòng đường rộng 8m được trải nhựa bằng phẳng, tim đường có vạch sơn đứt nét màu vàng, mỗi vạch dài 2m, rộng 15cm, cách nhau 4m chia hai chiều xe chạy. Sát mép đường (hướng từ ngã tư Quang Thanh đi cầu Quang Thanh) là đường cống thoát nước rộng 0,8m và lề đường rộng 0,9m; sát mép trái đường là phần lề đường rộng 1m và mương nước rộng 3m. Biển báo số 207a (giao nhau với đường không ưu tiên) nằm ở lề phải đường theo hướng đi từ ngã tư Quang Thanh đến Cầu Quang Thanh cách vết xước 15,4m.

Tất cả các dấu vết được ghi nhận theo hướng từ ngã tư Quang Thanh đi cầu Quang Thanh và lấy mép đường bên phải làm chuẩn. Điểm mốc là biển báo số 207a (biển cảnh báo giao nhau với đường không ưu tiên từ hai hướng) cách đầu vết xước 1 là 5,4m

Vết xước 1 là một vết xước sáng màu, còn mới nằm ở phần đường bên phải có chiều từ cầu Quang Thanh đến ngã tư Quang Thanh, dài 2,1m. Điểm đầu vết xước 1 cách mép phải đường 3,6m cách đầu vết xước 2 là 0,2m; cách chính giữa cửa nhà anh Hoàng Văn T (sinh năm 1965 ở thôn Câu Thượng, Quang Hưng, An Lão) là 4,9m. Điểm cuối vết xước cách trục trước xe gắn máy BKS: 15AB-021.67 là 2m.

Vết xước 2 là một vết xước sáng màu, còn mới được hình thành do tiếp xúc giữa đầu bàn đạp chân phía trước bên trái xe gắn máy 15AB-021.67 với mặt đường, có chiều từ cầu Quang Thanh đến ngã tư Quang Thanh, dài 5,2m. Điểm đầu vết xước nằm ở phần đường bên phải (hướng từ ngã tư Quang Thanh đi cầu Quang Thanh) cách mép phải đường 3,8m, cách đầu vết xước 01 là 0,2m. Điểm cuối vết

xước trùng với vị trí bàn đạp chân phía trước bên trái xe gắn máy 15AB-021.67, cách mép phải đường 3,5m.

Xe gắn máy BKS: 15AB-021.67 đổ nghiêng tay lái bên trái ở đoạn giữa tim đường, đầu xe quay hướng cầu Quang Thanh, đuôi xe quay hướng ngã tư Quang Thanh. Trục trước xe gắn máy cách mép phải đường 3,6m, cách cuối vết xước 2 là 2m. Trục sau xe cách mép phải đường 3,5m, cách trục sau xe mô tô BKS 34B2-800.18 là 5,4m.

Vết xước 3 của xe mô tô BKS: 34B2-800.18 là vết xước sáng màu, còn mới nằm trên đoạn đường ống thoát nước sát mép phải đường, có chiều từ cầu Quang Thanh đến ngã tư Quang Thanh, dài 3,45m. Đầu vết cách mép phải đường 0,2m, cách trục trước xe gắn máy 15AB-021.67 là 4,1m, điểm cuối vết xước cách mép phải đường 0,6m, cách điểm đầu vết xước 4 là 0,2m, cách trục sau xe mô tô BKS: 34B2-800.18 là 0,8m.

Vết xước 4 sáng màu, còn mới nằm sát phần lề đường bên phải (theo chiều đi ngã tư Quang Thanh đến cầu Quang Thanh), vết xước có chiều từ cầu Quang Thanh đến ngã tư Quang Thanh, dài 0,7m, điểm đầu vết cách mép phải đường 0,65m, cách điểm cuối vết xước 3 là 0,2m, điểm cuối cách mép phải đường là 0,6m.

Xe mô tô BKS: 34B2-800.18 đổ nghiêng tay lái bên phải ở phần lề đường bên phải (theo hướng từ ngã tư Quang Thanh đi cầu Quang Thanh) đầu xe quay hướng đi ngã tư Quang Thanh, đuôi xe quay hướng cầu Quang Thanh. Trục trước xe mô tô cách mép phải đường 1,3m, trục sau cách 1,1m, cách trục sau xe gắn máy BKS 15AB-021.67 là 5,4m.

Kết quả khám nghiệm các phương tiện tai nạn giao thông:

- Xe mô tô BKS: 34B2-800.18: Mặt ngoài phía dưới trục giảm xóc trước bên phải có vết rách lõm kim loại theo chiều từ trước về sau, từ ngoài vào trong, kích thước (1,5x1x0,2)cm. Điểm cao nhất của vết cách đất 25cm, điểm thấp nhất của vết cách đất 23cm. Mặt ngoài bên phải trục giảm xóc trước bên phải có vết mài xước kim loại theo chiều từ trước về sau kích thước (2x1)cm, điểm cao nhất cách mặt đất 23cm, điểm thấp nhất cách mặt đất 21cm....

- Xe gắn máy BKS: 15AB-021.67: Phía sau thân lồng máy có vết vỡ chiều từ ngoài vào trong, vết trượt xước kim loại theo chiều từ sau về trước kích thước trong diện (7x5)cm, điểm cao nhất cách đất 36cm, điểm thấp nhất cách đất 27cm. Mặt ngoài ốp nhựa sườn xe bên trái có vết mài trượt kích thước (20x11)cm, điểm cao nhất cách đất 64cm điểm thấp nhất cách đất 52cm...

Tại kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 797/2023/KLTTCT-TTPYHP ngày 08 tháng 11 năm 2023 của Trung tâm pháp y Hải Phòng kết luận: Nạn nhân bị chấn thương sọ não - hàm mặt nặng đã được phẫu

thuật lấy máu tụ, não dập, cầm máu, giải tỏa não điều trị suy hô hấp cấp, viêm phổi. Hiện tại nạn nhân đang được chăm sóc, điều trị tại nhà, thể trạng gầy suy kiệt. Tổn thương não gây di chứng sống kiểu thực vật. Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Đào Văn H do tổn thương não gây di chứng sống kiểu thực vật gây nên tại thời điểm giám định là 99%.

Tại kết luận giám định số 1180/KL-KTHS ngày 23 tháng 4 năm 2024 của Phòng Kỹ thuật Hình sự Công an thành phố Hải Phòng kết luận: Dấu vết cong vênh, mài vệt kim loại theo chiều từ trước về sau tại đầu ốc bắt trục và mặt trước cang giảm xóc bên phải bánh xe phía trước trên xe mô tô mang biển kiểm soát: 34B2-800.18 phù hợp với dấu vết dập vỡ, khuyết thủng, mài vệt kim loại theo chiều từ trái sang phải, từ sau về trước tại bên trái lốc máy trên xe mô tô mang biển kiểm soát: 15AB-021.67. Các dấu vết này được hình thành khi hai phương tiện chuyển động gần như vuông góc va chạm với nhau.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện An Lão, Đào Thị H khai nhận khi điều khiển xe mô tô BKS: 34B2-800.18 đi qua cầu Quang Thanh được khoảng 700 - 800m về hướng ngã tư Quang Thanh thì H vượt trái một xe ô tô 4 chỗ màu trắng, vượt qua xe ô tô khoảng 5-10m, đi sang phần đường bên phải theo chiều đi của bị cáo thì nhìn thấy ông H dừng xe (quay ngang xe ra, đầu xe quay ra lòng đường, đuôi xe quay về phía lề đường theo chiều của Hồng đang đi) sau đó ông H điều khiển xe sang đường bên trái, cắt đầu xe bị cáo, lúc này xe ông H cách xe Hồng khoảng 04-05m nên bị cáo không kịp xử lý đã đâm thẳng xe bị cáo vào khung giữa xe ông H.

Vật chứng của vụ án: Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện An Lão đang tạm giữ 01 xe mô tô nhãn hiệu CUBJAPAN, loại hai bánh dưới 50cm³, màu xanh BKS:15AB-021.67, có số khung RR6DCB8UMDT490239 và số máy VZS139FMB*490239* của chủ xe là ông Nguyễn Văn L ở Văn Cú, An Đồng, An Dương, Hải Phòng. Ông Nguyễn Văn L khai nhận đã bán chiếc xe nói trên cho ông Đào Văn H vào năm 2021; 01 xe mô tô nhãn hiệu HONDA, loại AIRBLADE, màu đen BKS 34B2-800.18, có số khung: RLHJF4612EY822365 và số máy: JF46E-5522042 của chủ xe là Đào Thị H ở Tú Y, Vĩnh Lập, Thanh Hà, Hải Dương; 01 giấy phép lái xe số AL 918314 hạng A1 và 01 giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe máy số 044619, biển số đăng ký 34B2-800.18 đều mang tên Đào Thị H.

Về trách nhiệm dân sự: Đại diện hợp pháp của bị hại yêu cầu bị cáo Đào Thị H bồi thường 150.000.000 đồng tiền phí điều trị. Tại giai đoạn điều tra bị cáo đã hỗ trợ cho bị hại 15.000.000 đồng. Tại phiên tòa bị cáo bồi thường tiếp cho bị hại số tiền 100.000.000 đồng, tổng cộng tiền bồi thường là 115.000.000 đồng. Đại diện của bị hại nhất trí và không yêu cầu bị cáo bồi thường thêm bất cứ khoản tiền nào khác.

Bản Cáo trạng số 42/CT-VKS ngày 21 tháng 5 năm 2024 của Viện Kiểm sát nhân dân huyện An Lão, thành phố Hải Phòng đã truy tố bị cáo Đào Thị H về tội

“Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự; về tình tiết giảm nhẹ: Tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, tự nguyện bồi thường cho bị hại 100.000.000 đồng, tổng số tiền bồi thường là 115.000.000 đồng, đại diện của bị hại nhất trí và không yêu cầu bị cáo bồi thường thêm bất cứ khoản tiền nào khác và có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo; đối với bị hại ông Đào Văn H có một phần lỗi nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 65 của Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Đào Thị H từ 15 tháng đến 18 tháng tù về tội: “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 30 tháng đến 36 tháng. Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo. Về phần bồi thường: Bị cáo bồi thường cho bị hại tổng số tiền 115.000.000 đồng, đại diện bị hại không yêu cầu bồi thường bị cáo bồi thường gì thêm nên đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét. Về vật chứng: Trả cho các người đại diện hợp pháp của bị hại 01 xe gắn máy nhãn hiệu CUBJAPAN mang BKS: 15AB-021.67. Trả bị cáo Đào Thị H 01 xe mô tô nhãn hiệu HONDA, loại AIRBLADE, màu đen BKS: 34B2- 800.18; 01 giấy phép lái xe số AL 918314 hạng A1 và 01 giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe máy số 044619, biển số đăng ký 34B2-800.18 đều mang tên Đào Thị H. Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện An Lão, thành phố Hải Phòng, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân huyện An Lão thành phố Hải Phòng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa người đại diện của bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh: Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa lúc đầu bị cáo Đào Thị H không nhận mình có tội, bị cáo cho rằng nguyên nhân xảy ra tai nạn do lỗi của bị hại. Quá trình xét hỏi và trực tiếp trình chiếu trích xuất camera vụ việc, căn cứ vào sơ đồ hiện trường, kết quả khám nghiệm hiện trường, clip thu giữ, kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống của ông Đào Văn H cùng các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án đã được xem xét công khai tại phiên tòa, xác định:

Khoảng 07 giờ 30 phút ngày 22 tháng 8 năm 2023, tại tỉnh lộ 360 thuộc địa phận Thôn C, xã Q, huyện A, thành phố Hải Phòng. Đào Thị H điều khiển xe mô tô nhãn hiệu HONDA, loại AIRBLADE, màu đen, BKS: 134B2-800.18 vượt xe khi có chướng ngại vật phía trước, đi không đúng làn đường, phần đường, bên phải theo chiều đi của mình, không giảm tốc độ khi có chướng ngại vật đã đâm vào xe mô tô, nhãn hiệu CUBJAPAN, loại CKD50, màu xanh, BKS 15AB-021.67 do ông Đào Văn H điều khiển đang chuyển hướng sang đường. Hậu quả làm ông H bị thương, tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể là 99%. Hành vi của Đào Thị H đã vi phạm khoản 2 Điều 14 Luật Giao thông đường bộ quy định về vượt xe: “ 2. Xe xin vượt chỉ được vượt khi không có chướng ngại vật phía trước...”; vi phạm khoản 1 Điều 19 Luật Giao thông đường bộ quy định về quy tắc chung khi tham gia giao thông: “1. Người tham gia giao thông phải đi bên phải theo chiều đi của mình, đi đúng làn đường, phần đường quy định,...”; vi phạm khoản 1 Điều 5 Thông tư số 31/2019/TT-BGTVT ngày 29 tháng 8 năm 2019 của Bộ Giao thông vận tải quy định các trường hợp phải giảm tốc độ: “Người điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ phải giảm tốc độ để có thể dừng lại một cách an toàn trong các trường hợp sau: ... có chướng ngại vật trên đường ...”. Do vậy, hành vi của bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự và hành vi này cấu thành tội: “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” quy định tại Điều 260 của Bộ luật Hình sự.

[3] Hành vi của bị cáo đã xâm phạm trực tiếp đến sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự, an toàn xã hội nên cần phải lý nghiêm để giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

[4] Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo phạm tội không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại Điều 52 Bộ luật Hình sự.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ: Tại phiên tòa bị cáo nhận thấy hành vi của mình là sai, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, tự nguyện bồi thường cho bị hại tổng số tiền 115.000.000 đồng nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Tại phiên tòa đại diện của bị hại có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[6] Đối với bị hại ông Đào Văn H điều khiển xe mô tô BKS: 15AB-021.67 có một phần lỗi khi chuyển hướng sang đường không quan sát, không đảm bảo an toàn nên đã vi phạm khoản 2 Điều 15 Luật giao thông đường bộ, quy định: “Trong khi chuyển hướng, người lái xe, người điều khiển xe máy chuyên dùng phải nhường quyền đi trước cho người đi bộ, người đi xe đạp đang đi trên phần đường dành riêng cho họ, nhường đường cho các xe đi ngược chiều và chỉ cho xe chuyển hướng khi quan sát thấy không gây trở ngại hoặc nguy hiểm cho người và phương tiện khác... ”.

[7] Căn cứ vào hành vi của bị cáo, tính chất của vụ án và các tình tiết nêu trên. Xét bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự, lần đầu phạm tội, phạm tội do lỗi vô ý, bị cáo có lý lịch và nơi cư trú rõ ràng nên không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà áp dụng Điều 65 Bộ luật Hình sự cho bị cáo chấp hành án có điều kiện như đề nghị của đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện An Lão, thành phố Hải Phòng tại phiên tòa cũng đủ tác dụng giáo dục bị cáo và đáp ứng được yêu cầu phòng ngừa chung.

[8] Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo là lao động tự do, điều kiện kinh tế khó khăn, không có tài sản riêng, hiện đang nuôi 02 con nhỏ nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[9] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã bồi thường cho bị hại tổng số tiền 115.000.000đ (một trăm mười một triệu đồng), người đại diện hợp pháp của bị hại không yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[10] Về vật chứng của vụ án:

[11.1] Đối với 01 xe gắn máy nhãn hiệu CUBJAPAN, loại hai bánh dưới 50cm³, màu xanh BKS 15AB-021.67 là tài sản của ông Đào Văn H cần trả lại ông H, do ông H đang sống kiểu thực vật nên trả lại chiếc xe trên cho các người đại diện hợp pháp của ông Đào Văn H.

[11.2] Đối với 01 xe mô tô nhãn hiệu HONDA, loại AIRBLADE, màu đen BKS 34B2-800.18 và 01 giấy phép lái xe số AL 918314 và 01 giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe máy số 044619, biển số đăng ký 34B2-800.18 đều mang tên Đào Thị H, là tài sản của bị cáo trả lại bị cáo Đào Thị H.

[12] Về án phí: Bị cáo Đào Thị H phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 260, điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự;

Căn cứ điểm b khoản 3 Điều 106; khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên bố: Bị cáo Đào Thị H phạm tội "*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*".

Xử phạt: Bị cáo Đào Thị H 18 (*mười tám*) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 36 (*ba mươi sáu*) tháng kể từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo Đào Thị H cho Ủy ban nhân dân xã Thanh Cường, huyện Thanh Hà, tỉnh Hải Dương giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì phải thực hiện theo Điều 92 Luật Thi hành án hình sự như sau:

Người được hưởng án treo có thể vắng mặt tại nơi cư trú nếu có lý do chính đáng và phải xin phép theo quy định tại khoản 2 Điều này, phải thực hiện khai báo tạm vắng theo quy định của pháp luật về cư trú. Thời gian vắng mặt tại nơi cư trú mỗi lần không quá 60 ngày và tổng số thời gian vắng mặt tại nơi cư trú không được vượt quá một phần ba thời gian thử thách, trừ trường hợp bị bệnh phải điều trị tại cơ sở y tế theo chỉ định của bác sỹ và phải có xác nhận điều trị của cơ sở y tế đó.

Người được hưởng án treo khi vắng mặt tại nơi cư trú phải có đơn xin phép và được sự đồng ý của Ủy ban nhân dân cấp xã; trường hợp không đồng ý thì Ủy ban nhân dân cấp xã phải trả lời bằng văn bản và nêu rõ lý do. Người được hưởng án treo khi đến nơi cư trú mới phải trình báo với Công an cấp xã nơi mình đến tạm trú, lưu trú; hết thời hạn tạm trú, lưu trú phải có xác nhận của Ủy ban nhân dân cấp xã hoặc Công an cấp xã nơi tạm trú, lưu trú. Trường hợp người được hưởng án treo vi phạm pháp luật, Ủy ban nhân dân cấp xã nơi người đó đến tạm trú, lưu trú phải thông báo cho Ủy ban nhân dân cấp xã được giao giám sát, giáo dục kèm theo tài liệu có liên quan.

Việc giải quyết trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú hoặc nơi làm việc thực hiện theo quy định tại Điều 68 của Luật này.

Người được hưởng án treo không được xuất cảnh trong thời gian thử thách.

Trong thời gian thử thách người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể Quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Căn cứ Điều 125 Bộ luật Tố tụng hình sự, tuyên hủy bỏ biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú đối với bị cáo Đào Thị H.

Về vật chứng:

- Trả ông Đào Văn H 01 xe gắn máy nhãn hiệu CUBJAPAN, loại hai bánh dưới 50cm³, màu xanh BKS 15AB-021.67 đã qua sử dụng do ông H đang sống kiểu thực vật nên trả lại chiếc xe trên cho các người đại diện hợp pháp của ông Đào Văn H.

- Trả bị cáo Đào Thị H 01 xe mô tô nhãn hiệu HONDA, loại AIRBLADE, màu đen BKS 34B2-800.18 đã qua sử dụng, phần đầu xe bị hư hỏng, hai gương đều bị vỡ, không kiểm tra máy móc bên trong (xe không có chìa khóa); 01 giấy

phép lái xe số AL 918314 và 01 giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe máy số 044619, biển số đăng ký 34B2-800.18.

(theo Biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 31 tháng 5 năm 2024).

Về án phí: Bị cáo Đào Thị H phải nộp 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Bị cáo và các người đại diện hợp pháp của bị hại có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Trong trường hợp bản án, quyết định được thi hành án tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND TP. Hải Phòng;
- VKSND TP. Hải Phòng;
- Phòng PV06, PC 10 CATP. Hải Phòng;
- Sở Tư pháp TP. Hải Phòng;
- VKSND huyện An Lão;
- Công an huyện An Lão;
- Chi cục THADS huyện An Lão;
- Bị cáo, đại diện của bị hại;
- Lưu: Hồ sơ, HCTP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Thị Nhạn

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nơi nhận:

- TAND TP. Hải Phòng;
- VKSND TP. Hải Phòng;
- Phòng PV06, PC 10 CATP. Hải Phòng;
- Sở Tư pháp TP. Hải Phòng;
- VKSND huyện An Lão;
- Công an huyện An Lão;
- Chi cục THADS huyện An Lão;
- Bị cáo, đại diện của bị hại;
- Lưu: Hồ sơ, HCTP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Thị Nhạn

