TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN ĐỐNG ĐA **THÀNH PHỐ HÀ NỘI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **90** /2023/HS-ST
Ngày: 28/4/2023
Về tội: "Mua bán trái phép chất ma túy"

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN ĐỐNG ĐA, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
**** Tại điểm cầu Trung tâm:***
- Chủ tọa phiên tòa: Bà N.B.H
- Các Hội thẩm nhân dân: Bà H.T.X.H
Ông L.A.T
- Thư ký phiên tòa*:* Bà P.L.C – Thư ký Tòa án nhân dân quận Đống Đa, Thành phố Hà Nội.
- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa tham gia phiên tòa*:* Bà N.T.T.H - Kiểm sát viên.
**** Tại điểm cầu thành phần:***
- Ông Đ.X.G – Thư ký Tòa án nhân dân quận Đống Đa, Thành phố Hà Nội.
- Ông C.N.M - Kiểm tra viên – Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa, Thành phố Hà Nội.
- Ông N.G.H - Tổ Trưởng tổ áp giải – Trại tạm giam số 1, Công an Thành phố Hà Nội.

Trong ngày 28 tháng 4 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Thanh Xuân, Thành phố Hà Nội, Tòa án nhân dân quận Đống Đa, Thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án Hình sự thụ lý số 52/2023/HSST ngày 20 tháng 3 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 76/2023/QĐXXST-HS ngày 17 tháng 4 năm 2023 đối với bị cáo:

Họ và tên: **L.M.H**; Giới tính: Nam; sinh năm 1988 tại Hà Nam. Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Thôn X, xã Y, huyện Lý Nhân, tỉnh Hà Nam; Nơi cư trú: Số X ngõ Y phố Z, phường T, quận Hoàng Mai, Thành phố Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam. Dân tộc: Kinh. Tôn giáo: Không. Nghề nghiệp: Tự do. Trình độ học vấn: 12/12. Con ông: L.V.H và con bà: P.T.L; Có 01 con sinh năm 2012; Tiền án, tiền sự: Không. Nhân thân: Ngày 25/7/2009, Công an tỉnh Hà Nam xử phạt hành chính 100.000 đồng về hành vi Đánh bạc; Danh chỉ bản số **556** do Công an quận

Đống Đa lập ngày 19/10/2022. Bị cáo bị bắt quả tang ngày 06/10/2022; Bị cáo đang bị tạm giam, có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 01 giờ 55 phút, ngày 06/10/2022, tổ công tác của Công an phường X, quận Đống Đa, Thành phố Hà Nội đang làm nhiệm vụ đã phát hiện đối tượng L.M.H (sinh năm 1988; Trú tại: số nhà X, ngõ Y đường Z, phường T, quận Hoàng Mai, Thành phố Hà Nội) đang đứng tại khu vực đầu ngõ X phố Y, phường Z, quận Đống Đa, Thành phố Hà Nội có biểu hiện nghi vấn nên đã tiến hành kiểm tra hành chính. Quá trình kiểm tra, tổ công tác phát hiện thu giữ trong lòng bàn tay trái của Hùng có 01 túi nilong màu đỏ kích thước khoảng (15x20) cm bên trong có 01 gói giấy màu vàng kích thước khoảng (6x7) cm bọc bên ngoài 01 túi nilong màu trắng kích thước khoảng (3x6) cm chứa 03 viên nén màu tím và 01 túi nilong màu trắng kích thước khoảng (2x2) cm bên trong chứa các hạt tinh thể màu trắng. H khai nhận là ma túy H mang đi bán cho 01 người có tên là H.

Cơ quan điều tra đã tiến hành khám xét khẩn cấp tại địa chỉ tầng X, nhà số Y, ngõ Z đường K, phường M, quận Hoàng Mai, Thành phố Hà Nội là nơi L.M.H thuê trọ nhưng không thu giữ được gì.

Tại bản Kết luận giám định số 7117/KL-KTHS ngày 13/10/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an Thành phố Hà Nội, kết luận:

- Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nilong là ma túy loại Ketamine, khối lượng: 0,730 gam; 03 viên nén hình tam giác màu tím bên trong 01 túi nilong đều là ma túy loại MDMA, tổng khối lượng: 1,330 gam.

Vật chứng vụ án:

Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra đã thu giữ của L.M.H những đồ vật, tài sản sau:

- 01 túi nilong màu đỏ kích thước khoảng (15x20) cm bên trong có 01 gói giấy màu vàng kích thước khoảng (6x7) cm bên trong có 01 túi nilong màu trắng kích thước khoảng (3x6)cm chứa 03 viên nén hình tam giác màu tím và 01 túi nilong màu trắng kích thước khoảng (2x2) cm trong chứa các hạt tinh thể màu trắng.

- 01 điện thoại di động Nokia 105 màu đen có số Seri 1: 356957094232xxx, số Seri 2: 356957099232xxx cùng sim số 0879504xxx.

- 01 điện thoại di động Iphone XS Max màu vàng có số IMEI: 353103104456xxx cùng sim số 0867157xxx.

Tại Cơ quan điều tra, L.M.H khai nhận hành về vi phạm tội như sau: Khoảng 20 giờ ngày 03/10/2022, H liên hệ với tài khoản Telegram *"X"* hỏi và mua 05 viên ma túy *"thuốc lắc"* với giá 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng)/01 viên và 01 *"chỉ"* ma túy *"Ke"* với giá 4.000.000 đồng (Bốn triệu đồng) tại khu vực Vườn hoa M, phường X, quận Hoàn Kiếm, Thành phố Hà Nội. Sau khi mua được ma túy, H mang về nhà trọ sử dụng hết 02 viên ma túy *"thuốc lắc"* và *"nửa chỉ"* ma túy *"Ke"*. Số ma túy còn lại, H cất giấu trong phòng trọ của H tại số nhà X, ngõ Y đường Z, phường M, quận Hoàng Mai, Thành phố Hà Nội. Đến khoảng 01 giờ ngày 06/10/2022, khi H đang ở khu vực Chung cư H, phường M, quận Hoàng Mai, Hà Nội thì nhận được điện thoại của một người bạn tên Q (sử dụng số điện thoại 0853.958.xxx) hỏi mua hộ ma túy cho một người có tên là H. Sau đó, H sử dụng số điện thoại 0332.632.xxx và 0583.154.xxx liên hệ với H hỏi mua ma túy *"thuốc lắc"* và ma túy *"ke"* thì H đồng ý. Cả hai thỏa thuận mua bán 03 viên ma túy *"thuốc lắc"* và *"nửa chỉ"* ma túy *"Ke"* với số tiền 3.700.000 đồng (trong đó 500.000 đồng/viên ma túy *"thuốc lắc";* 2.000.000 đồng *"nửa chỉ"* ma túy *"Ke";* 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) là tiền công vận chuyển và hẹn giao dịch tại khu vực ngõ X phố Y, phường Z, quận Đống Đa, Hà Nội. Sau đó, H đón Taxi của anh N.Đ.T (sinh năm 1991; trú tại thôn X, xã Y, huyện Nho Quan, tỉnh Ninh Bình) đi về nhà trọ tại địa chỉ số X, ngõ Y đường Z lấy ma túy rồi tiếp tục đi xe Taxi đến khu vực ngõ X phố Y để bán ma túy cho H. Khi đến ngõ X phố Y, quận Đống Đa, Thành phố Hà Nội H xuống xe Taxi đứng chờ bán ma túy cho đối tượng H thì bị tổ công tác của Công an phường Z, quận Đống Đa, Thành phố Hà Nội kiểm tra, phát hiện và bắt giữ.

Đối với đối tượng bán ma túy cho H, tại Cơ quan điều tra H khai quen biết anh ta qua mạng xã hội Telegram, H không biết tên, tuổi, địa chỉ nơi ở của anh ta, chỉ biết anh ta sử dụng tài khoản Telegram là *"X"* và sử dụng số điện thoại 0365.955.xxx.

Qua xác minh tại Cục phát thanh, truyền hình và thông tin điện tử: Telegram là nền tảng được vận hành bởi Công ty nước ngoài không có hiện diện pháp lý tại Việt Nam nên không có thông tin, dữ liệu và không thể xác minh tên tài khoản *"X"*.

Qua xác minh tại Tập đoàn công nghiệp - Viễn thông quân đội, xác định: Số điện thoại thuê bao 0365.955.xxx có chủ đăng ký thuê bao là T.T.H (sinh năm 1972; trú tại số nhà X, phường Y, quận Hai Bà Trưng, Hà Nội). Tại Cơ quan điều tra, chị H cho biết không đi đăng ký và không sử dụng số thuê bao trên. Do đó, Cơ quan điều tra không có căn cứ xác định chị H liên quan đến vụ việc. Do chưa xác định được đối tượng bán ma túy cho H nên Cơ quan điều tra không có căn cứ làm rõ để xử lý.

Đối với đối tượng Q là người giới thiệu người mua ma túy cho H, tại Cơ quan điều tra H khai Q là bạn bè xã hội, quen biết từ khoảng tháng 7/2022, H không biết rõ họ tên, tuổi, địa chỉ ở đâu, chỉ biết Q sử dụng số điện thoại 0853.958.xxx. Qua xác minh, xác định chủ đăng ký số thuê bao trên là T.V.Q (sinh năm 1995; trú tại xã X, huyện Mỹ Lộc, tỉnh Nam Định). Tại Cơ quan điều tra, Q cho biết đã làm mất sim số trên vào khoảng tháng 12/2021. Đến nay, Q không biết ai là chủ sở hữu và sử dụng số thuê bao trên. Do đó, Cơ quan điều tra không có căn cứ xác định Q liên quan đến vụ việc.

Đối với đối tượng H là người hỏi mua ma túy của H, tại Cơ quan điều tra H khai không quen biết H, không biết tên, tuổi, địa chỉ của H. H chỉ biết H sử dụng số điện thoại 0332.632.xxx và số điện thoại 0583.154.xxx. Qua xác minh số thuê bao 0332.632.xxx có chủ đăng ký là H.T.H (Sinh 1998; Trú tại xã Quốc Khánh, huyện Tràng Định, Lạng Sơn). Tại Cơ quan điều tra, H khai H là người đăng ký và sử dụng số thuê bao trên nhưng H đã làm mất sim số trên từ khoảng tháng 01/2022, hiện H không biết ai đang sử dụng số thuê bao trên.

Qua xác minh thuê bao 0583.154.xxx có chủ đăng ký là B.Q.H (sinh năm 1999; trú tại số X ngõ Y phố Z, phường N, Hà Đông, Hà Nội). Tại Cơ quan điều tra, H cho biết không đăng ký và không sử dụng sim số trên. Do chưa xác định được nhân thân đối tượng mua ma túy của H nên Cơ quan điều tra không có căn cứ làm rõ để xử lý.

Đối với anh N.Đ.T, tại Cơ quan điều tra anh T khai nhận chỉ là lái xe Taxi, anh T không liên quan đến hành vi Mua bán trái phép chất ma túy của H. Do đó, Cơ quan điều tra không xem xét xử lý.

Cáo trạng số 51/CT-VKSĐĐ ngày 14/3/2023 của Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa, Thành phố Hà Nội đã truy tố L.M.H về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa, Thành phố Hà Nội vẫn giữ nguyên cáo trạng truy tố bị cáo về tội danh nêu trên, sau khi phân tích đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo L.M. mức án từ 42 tháng đến 46 tháng tù. Miễn hình phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo.

* Xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy vật chứng của vụ án là 0,730 gam Ketamine và.1,330gam MDMA. Tịch thu sung công quỹ Nhà nước 01 điện thoại Iphone XS Max màu vàng và 01 điện thoại di động Nokia 105 màu đen.

Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo L.M.H nhận tội, bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về tố tụng:

Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Đống Đa, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người có thẩm quyền tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người có thẩm quyền tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh: Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo L.M.H đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình phù hợp với nội dung bản Cáo trạng đã nêu. Lời khai của bị cáo tại phiên tòa thống nhất với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người làm chứng, vật chứng thu được của vụ án được gửi đi giám định và các chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 01 giờ 55 phút ngày 06/10/2022, tại khu vực đầu ngõ X phố Y, phường Z, quận Đống Đa, Thành phố Hà Nội; L.M.H có hành vi giấu giữ trong lòng bàn tay trái của H 0,730 gam ma túy Ketamine và 1,330 gam ma túy MDMA với mục đích để bán kiếm lời.

Hành vi của L.M.H đã phạm vào tội "Mua bán trái phép chất ma túy', tội và hình phạt quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự. Vì vậy, Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa, Thành phố Hà Nội truy tố bị cáo L.M.H về tội danh và điều luật như trên là có căn cứ và đúng pháp luật.

[3] Tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội:

Hành vi giấu giữ 0,730 gam ma túy Ketamine và 1,330 gam ma túy MDMA với mục đích để bán kiếm lời của L.M.H là vi phạm pháp luật, xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý ma túy của Nhà nước, gây mất trật tự an toàn xã hội, thể hiện ý thức coi thường pháp luật. Việc mua bán trái phép chất ma túy đã làm gia tăng các tệ nạn xã hội, không những ảnh hưởng trực tiếp đến sức khỏe bản thân bị cáo mà còn là nguyên nhân gây ra nhiều hệ quả xấu về kinh tế và trật tự an toàn xã hội, làm huỷ hoại nhân cách con người và phát sinh nhiều tội phạm hình sự khác. Bị cáo nhận thức được hậu quả của hành vi phạm tội và đường lối xử lý nghiêm minh của pháp luật đối với loại tội phạm này nhưng vẫn phạm tội với lỗi cố ý. Với hành vi phạm tội nêu trên của bị cáo Hội đồng xét xử nhận thấy cần có hình phạt nghiêm khắc cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới đủ tác dụng giáo dục các bị cáo và răn đe phòng ngừa chung.

[4] Xét về nhân thân và tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm Hình sự:

Hội đồng xét xử xem xét bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm Hình sự. Bị cáo có tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm Hình sự.

Về nhân thân, bị cáo có 01 tiền sự (năm 2009 Công an tỉnh Hà Nam xử phạt hành chính 100.000 đồng về hành vi Đánh bạc) đã hết thời hiệu, được xác định là đã được xóa. Bị cáo là một người đã trưởng thành, khỏe mạnh, buộc bị cáo phải nhận thức được tác hại của ma tuý để xa lánh nhưng bị cáo không xa lánh mà chỉ vì hám lợi dẫn đến việc phạm tội. Với những phân tích trên cần thiết phải cách ly bị cáo H ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới đủ tác dụng giáo dục bị cáo. Khi lượng hình, Hội đồng xét xử có xem xét tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội, có thái độ ăn năn hối cải do vậy có thể áp dụng tình tiết giảm nhẹ tại điểm s khoản 1 điều 51 Bộ luật Hình sự để giảm cho bị cáo một phần hình phạt.

Ngoài hình phạt chính, lẽ ra bị cáo phải chịu thêm hình phạt bổ sung bằng tiền theo khoản 5 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015. Song xét hoàn cảnh gia đình bị cáo khó khăn, công việc không ổn định nên không có khả năng thi hành hình phạt bổ sung bằng tiền, vì vậy miễn hình phạt bổ sung bằng tiền cho bị cáo.

[5]. Xử lý vật chứng:

- Tịch thu tiêu hủy vật chứng của vụ án là: 0,730 gam ma túy Ketamine và 1,330 gam ma túy MDMA.

- Tịch thu sung quỹ Nhà nước 01 chiếc điện thoại Iphone XS Max màu vàng và 01 chiếc điện thoại di động Nokia 105 màu đen thu giữ của bị cáo là phương tiện liên lạc mua bán ma túy.

[6]. Bị cáo phải chịu án phí Hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Bị cáo **L.M.H** phạm tội: "Mua bán trái phép chất ma tuý".

2. Áp dụng:

- Khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 46 Bộ Luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

- Điều 106, Điều 135; Điều 136, Điều 329, Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng Hình sự năm 2015.

- Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về án phí và lệ phí Tòa án.

3. Xử phạt: Bị cáo **L.M.H 42** (**Bốn mươi hai**) tháng tù về tội "Mua bán trái phép chất ma tuý". Thời hạn tù tính từ ngày 06/10/2022.

- Miễn hình phạt bổ sung bằng tiền cho bị cáo.

4. Xử lý vật chứng:

- Tịch thu tiêu huỷ 01 (một) phong bì niêm phong dán kín có chữ ký giáp lai của đối tượng L.M.H, chữ ký cán bộ công an phường X, người chứng kiến Đ.V.M, giám định viên N.V.H cùng hình dấu trên các mép dán theo Biên bản giao nhận vật chứng số 130 ngày 16 tháng 3 năm 2023 của Chi cục thi hành án dân sự quận Đống Đa, Thành phố Hà Nội.

- Tịch thu sung quỹ Nhà nước 01 (một) chiếc điện thoại Iphone XS Max màu vàng đã cũ đã qua sử dụng (không kiểm tra chất lượng và nội dung bên trong) và 01 chiếc điện thoại di động Nokia 105 màu đen đã cũ đã qua sử dụng (không kiểm tra chất lượng và nội dung bên trong) theo Biên bản giao nhận vật chứng số 130 ngày 16 tháng 3 năm 2023 của Chi cục thi hành án dân sự quận Đống Đa, Thành phố Hà Nội.

5. Án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí Hình sự sơ thẩm.

6. Quyền kháng cáo: Bị cáo L.M.H có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo Bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày Tòa tuyên án./.

Nơi nhận:
- Bị cáo;
- Tòa án NDTP Hà Nội;
- Viện kiểm sát NDTP Hà Nội;
- Viện kiểm sát ND quận Đống Đa;
- Công an quận Đống Đa;
- Chi cục THADS quận Đống Đa;
- Trại tạm giam số 1;
- Lưu HS,VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

N.B.H