

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN CAO LỘC
TỈNH LẠNG SƠN**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 27/2021/HS-ST
Ngày 22 - 4 - 2021.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CAO LỘC, TỈNH LẠNG SƠN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lương Thị Mỹ Hạnh

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Tô Thị Lợi

Bà Đoàn Thị Tuyết Nhung

- Thư ký phiên tòa: Ông Dương Đức Mạnh – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn tham gia phiên tòa: Ông Hoàng Quốc Đạt - Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 4 năm 2021 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 23/2021/TLST-HS, ngày 30/3/2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 25/2021/QĐXXST-HS, ngày 08/4/2021 đối với bị cáo:

Vi Thị H, (tên gọi khác: Không). Sinh ngày 04/4/1982 tại xã X, huyện L, tỉnh Lạng Sơn. Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: Số nhà 1, tổ 9, khu D, thị trấn Đ, huyện C, tỉnh Lạng Sơn; Nghề nghiệp: Buôn bán; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Tày; giới tính: Nữ; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Vi Văn M và bà Ngô Thị L; có chồng là Linh Văn T và 02 con; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Chưa bị xử lý hình sự; chưa bị xử lý hành chính. Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 31/12/2020 đến nay. Có mặt.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan đến vụ án: Ông Lương Văn Đ, sinh năm 1979, trú tại: Khu D, thị trấn Đ, huyện C, tỉnh Lạng Sơn). Vắng mặt.

Người chứng kiến: Bà Vương Kim N. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 17 giờ 50 phút ngày 29/12/2020, tổ công tác Công an huyện Cao Lộc làm nhiệm vụ tại khu vực Vườn Sái, thị trấn Đồng Đăng, huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn phát hiện tại quầy thuốc của Vi Thị H (sinh năm 1982, hộ khẩu thường trú: Khu D, thị trấn Đ, huyện C, tỉnh Lạng Sơn) có biểu hiện nghi vấn về

hoạt động đánh bạc. Qua kiểm tra, tổ công tác phát hiện Vi Thị H đang có hành vi đánh bạc dưới hình thức ghi nhận số lô, đề. Thu giữ các vật chứng gồm: 3.150.000 (ba triệu một trăm năm mươi nghìn) đồng tiền mặt; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Samsung J5, màu trắng, số IMEI: 352700073605189, máy cũ, đã qua sử dụng; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A20s, màu đen, số IMEI: 358244107976203, máy cũ, đã qua sử dụng; 01 (một) chiếc bút màu đen; 01 quyển sổ có nội dung ghi số lô, đề. Qua điều tra đã xác định số tiền đánh bạc như sau:

Tại Cơ quan điều tra, Vi Thị H khai: Trong quá trình kinh doanh quầy thuốc thấy nhiều người có nhu cầu ghi số lô, đề nên từ khoảng tháng 12/2020, Vi Thị H nảy sinh ý định nhận ghi số lô, đề để kiếm lời. Trước đó qua ứng dụng Zalo trên điện thoại, Vi Thị H quen một người phụ nữ tên là "Nấm" (không biết họ tên và địa chỉ cụ thể) người này có sử dụng tài khoản Zalo tên "Mushroom". Vi Thị H và "Nấm" thỏa thuận khi có khách mua số lô, đề, Vi Thị H sẽ trực tiếp nhận và ghi, sau đó chuyển cho "Nấm" thông qua ứng dụng zalo. Khi có kết quả xổ số Miền Bắc hàng ngày sẽ đối chiếu để trả thưởng cho người chơi.

Hình thức đánh lô, đề dựa trên kết quả xổ số kiến thiết Miền Bắc được mở thưởng hàng ngày, hai số cuối của giải đặc biệt quy ước là số đề, hai số cuối của các giải quy ước là số lô; đánh cặp hai số lô quy ước là lô xiên hai, ba số lô quy ước là lô xiên ba, bốn số lô quy ước là lô xiên bốn.

Giá mua và chuyển lô, đề như sau:

Đối với đề, ba số, xiên: Vi Thị H nhận ghi của người chơi 900 đồng/điểm, chuyển cho "Nấm" 730 đồng/điểm, hưởng lợi 170 đồng/điểm.

Đối với lô: Vi Thị H nhận ghi của người chơi 22.500 đồng/điểm, chuyển cho "Nấm" 21.800 đồng/điểm, hưởng lợi 700 đồng/điểm.

Hình thức trả thưởng: Khi người chơi trúng thưởng, 01 điểm đề được thưởng 70.000 đồng; 01 điểm lô được thưởng 80.000 đồng; 01 điểm ba số được thưởng 400.000 đồng; 01 điểm xiên 2 được thưởng 10.000 đồng; 01 điểm xiên 3 được thưởng 40.000 đồng và 01 điểm xiên 4 được thưởng 100.000 đồng.

Ngày 24/12/2020, Vi Thị H nhận ghi số lô, đề cụ thể như sau:

Đề: $1.210 \text{ điểm} \times 900 \text{ đồng/điểm} = 1.089.000 \text{ đồng}$;

Lô: $240 \text{ điểm} \times 22.500 \text{ đồng/điểm} = 5.400.000 \text{ đồng}$.

Tổng số lô, đề Vi Thị H ghi trong ngày 24/12/2020 là 6.489.000 đồng (sáu triệu bốn trăm tám mươi chín nghìn đồng). Trong đó Vi Thị H nhận ghi của Lương Văn Đ, sinh năm 1979, trú tại: Khu D, thị trấn Đ, huyện C, tỉnh Lạng Sơn là lô: 58 x 10 điểm; 18 x 05 điểm; đề: 58, 85 x 22 điểm. Vi Thị H chuyển qua Zalo cho người phụ nữ tên "Nấm" 1.090 điểm đề, 185 điểm lô, Vi Thị H hưởng tiền hoa hồng 314.800 đồng. Còn lại 120 điểm đề, 55 điểm lô Vi Thị H làm chủ, trực tiếp tính được thua với người chơi.

Đối chiếu kết quả xổ số kiến thiết miền Bắc ngày 24/12/2020, trong tổng số lô, đề Huyền đã nhận ghi, người chơi trúng thưởng: $110 \text{ điểm đề} \times 70.000 \text{ đồng} = 7.700.000 \text{ đồng}$, $70 \text{ điểm lô} \times 80.000 \text{ đồng} = 5.600.000 \text{ đồng}$. Toàn bộ số lô, đề trúng thưởng này Vi Thị H đã chuyển cho "Nấm". Số lô, đề do Vi Thị H

làm chủ không có số trúng thưởng. Như vậy, tổng số tiền đánh bạc ngày 24/12/2020 của Vi Thị H là 19.789.000 đồng. Vi Thị H thu lợi từ việc làm chủ 1.345.500 đồng, hưởng hoa hồng do chuyển số lô, đề cho "Năm" là 314.800 đồng. Tổng số tiền Vi Thị H hưởng lợi là 1.660.300 đồng.

Khoảng 17 giờ 50 phút ngày 29/12/2020, khi Vi Thị H đang nhận ghi số lô, đề tại quầy thuốc của mình thì bị lực lượng Công an phát hiện như đã nêu trên. Lúc này Lương Văn Đ đang gửi tin nhắn cho H qua ứng dụng Zalo để ghi lô: 00 x 20 điểm; 92,95 x 05 điểm, khi Vi Thị H chưa kịp trả lời và ghi vào sổ cấp thì bị phát hiện. Trong ngày 29/12/2020, Vi Thị H nhận ghi của khách 238 điểm đề, 130 điểm lô, do bị ngăn chặn trước giờ mở thưởng kết quả xổ số nên không xác định số tiền người chơi trúng thưởng. Tổng số tiền đánh bạc ngày 29/12/2020 của Vi Thị H là 3.139.000 đồng.

Như vậy, xác định được tổng số tiền đánh bạc của Vi Thị H trong 24/12/2020 là 19.789.000 đồng (mười chín triệu bảy trăm tám mươi chín nghìn đồng). Tổng số tiền đánh bạc của Vi Thị H ngày 29/12/2020 là 3.139.000 (ba triệu một trăm ba mươi chín nghìn đồng).

Bản kết luận giám định số 108/KLGD-PC09 ngày 27/01/2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lạng Sơn kết luận toàn bộ số tiền thu giữ trong vụ án đều là tiền thật.

Tại bản Cáo trạng số 26/CT-VKS, ngày 29 tháng 3 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn truy tố bị cáo Vi Thị H về tội “Đánh bạc” theo khoản 1, Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo Vi Thị H thừa nhận hành vi phạm tội như đã nêu ở trên. Bị cáo thừa nhận nội dung bản cáo trạng đã nêu đúng, đầy đủ hành vi phạm tội của bị cáo.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án anh Lương Văn Đ vắng mặt tại phiên tòa nhưng tại cơ quan điều tra xác nhận được ghi lô, đề với bị cáo Vi Thị H bằng hình thức chuyển tin nhắn zalo trên điện thoại vào ngày 24/12/2020 và ngày 29/12/2020.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên như bản cáo trạng truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Vi Thị H phạm tội “Đánh bạc”. Đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm i, s, khoản 1, Điều 51; Điều 38; Điều 50 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Vi Thị H mức án từ 06 (sáu) đến 09 (chín) tháng tù giam. Áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo từ 10.000.000 đồng đến 15.000.000 đồng.

Về vật chứng và áp dụng biện pháp tư pháp: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự, Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử: Tịch thu tiêu hủy 01 (một) chiếc bút màu đen. 01 quyển sổ có nội dung ghi số lô, đề đã lưu trong hồ sơ vụ án. Tịch thu sung công quỹ Nhà nước: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Samsung J5, màu trắng; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A20s, màu đen. Tịch thu sung Ngân sách Nhà nước số tiền 3.150.000 (ba triệu một trăm năm mươi nghìn). Bị cáo phải chịu án phí và có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Trong phần tranh luận, bị cáo không có ý kiến tranh luận. Khi nói lời nói sau cùng bị cáo xin Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng mức án nhẹ nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Trong quá trình điều tra, truy tố, Điều tra viên, Kiểm sát viên đã tuân thủ theo đúng quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự, bị cáo cũng không khiếu nại về quá trình tiến hành tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên nên các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên đều hợp pháp.

[2] Về tố tụng: Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án ông Lương Văn Đ được triệu tập hợp lệ lần thứ nhất vắng mặt tại phiên tòa nhưng có đơn xin xét xử vắng mặt, đã có lời khai tại cơ quan điều tra. Căn cứ khoản 1 Điều 292 Bộ luật Tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử xét xử vắng mặt ông Lương Văn Đ.

[3] Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với biên bản xác định số tiền đánh bạc, phù hợp với lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án và phù hợp các tài liệu, chứng cứ khác đã thu thập được trong hồ sơ vụ án. Do đó, có đủ cơ sở kết luận ngày 24/12/2021 bị cáo Vi Thị H đã có hành vi đánh bạc dưới hình thức ghi số lô, số đề. Tổng số tiền đánh bạc của bị cáo là 19.789.000 đồng (mười chín triệu bảy trăm tám mươi chín nghìn đồng). Đối với số tiền đánh bạc ngày 29/12/2021 là 3.139.000 (ba triệu một trăm ba mươi chín nghìn đồng) không đủ yếu tố cấu thành tội phạm. Do vậy, cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn truy tố đối với bị cáo Vi Thị H về tội “Đánh bạc” theo khoản 1, Điều 321 của Bộ luật Hình sự là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[4] Hành vi phạm tội của bị cáo tuy là ít nghiêm trọng nhưng đã xâm phạm trật tự công cộng, gây mất trật tự trị an tại địa phương. Bị cáo là người trưởng thành, có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi đánh bạc dưới hình thức ghi số lô, đề là vi phạm pháp luật, nhưng chỉ vì lợi nhuận trước mắt bị cáo đã thực hiện hành vi phạm tội. Để có mức án tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo, Hội đồng xét xử đánh giá về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ, nhân thân của bị cáo như sau:

[5] Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

[6] Về tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; thành khẩn khai báo và ăn năn hối cải (02 tình tiết quy định tại điểm i, s, khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự).

[7] Về nhân thân: Bị cáo là người lao động, chưa có tiền án, tiền sự nên là người có nhân thân tốt.

[8] Trong bối cảnh tình hình hiện nay tệ nạn cờ bạc đang có xu hướng gia tăng. Nhiều bị cáo được hưởng chính sách khoan hồng của Nhà nước, được Tòa án cho cải tạo tại địa phương. Tuy nhiên, tỷ lệ tái phạm tội đánh bạc và tỷ lệ phạm tội đánh bạc phát sinh mới rất cao, điều này cho thấy chế tài này chưa đủ sức răn đe đối với người dân trên địa bàn. Để đảm bảo phục vụ nhiệm vụ chính trị tại địa phương, hạn chế tệ nạn cờ bạc, xét thấy cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo để răn đe và phòng ngừa chung trong xã hội. Tuy nhiên, bị cáo không có tình tiết tăng nặng; có

02 tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i, s, khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự nên cho bị cáo hưởng mức án đầu khung hình phạt là phù hợp để bị cáo có cơ hội sửa chữa lỗi lầm.

[9] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 3 Điều 321 của Bộ luật Hình sự, bị cáo còn có thể bị phạt bổ sung hình phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng. Xét thấy bị cáo có thu nhập ổn định nên áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền mức 10.000.000 đồng đối với bị cáo.

[10] Về vật chứng và áp dụng biện pháp tư pháp: 01 quyển sổ có nội dung ghi số lô, đề là tang vật đã lưu trong hồ sơ vụ án nên không xử lý. Tịch thu tiêu hủy 01 (một) chiếc bút màu đen vì liên quan đến hành vi phạm tội. Tịch thu sung công quỹ Nhà nước: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Samsung J5, màu trắng; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A20s, màu đen vì bị cáo sử dụng nhận và chuyển số lô, số đề. Tịch thu sung Ngân sách Nhà nước số tiền 3.150.000 đồng vì là tiền hưởng lợi từ việc ghi số lô, số đề.

[11] Bị cáo bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm; bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

[12] Ý kiến của đại diện Viện kiểm sát đề nghị tại phiên tòa về tội danh, mức án và các nội dung khác phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[13] Đối với đối tượng Lương Văn Đ có hành vi đánh bạc nhưng chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự, đã bị Công an huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn ra Quyết định xử phạt hành chính nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm i, s, khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự;

Căn cứ vào điểm a, b, khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; điểm a, b, khoản 2 Điều 106; khoản 2 Điều 136; Điều 331; 332; 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Xử:

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Vi Thị H phạm tội “Đánh bạc”.

2. Hình phạt:

- Hình phạt chính: Xử phạt bị cáo Vi Thị H 06 (sáu) tháng tù giam. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo đi thi hành.

- Hình phạt bổ sung: Phạt tiền 10.000.000 đồng (mười triệu đồng) đối với bị cáo Vi Thị Huyền.

3. Về xử lý vật chứng và áp dụng biện pháp tư pháp:

- Tịch thu tiêu hủy 01 (một) chiếc bút màu đen;

- Tịch thu hóa giá sung công quỹ Nhà nước:

+ 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Samsung J5, màu trắng, số IMEI: 352700073605189, máy cũ, đã qua sử dụng;

+ 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A20s, màu đen, số IMEI: 358244107976203, máy cũ, đã qua sử dụng;

- Tịch thu số tiền 3.150.000 đồng (ba triệu một trăm năm mươi nghìn đồng) đựng trong một phong bì niêm phong để sung công quỹ Nhà nước;

(Các tang vật bị thu giữ theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 08/3/2021 giữa Công an huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn và Chi cục Thi hành án huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn)

4. Về án phí: Bị cáo Vi Thị H phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm để sung vào công quỹ Nhà nước.

5. Về quyền kháng cáo: Án xử công khai sơ thẩm, có mặt bị cáo, vắng mặt anh Lương Văn Đ. Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Anh Lương Văn Đ có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND tỉnh Lạng Sơn;
- Sở Tư pháp tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn;
- Công an huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn (01 bản);
- Đội Tổng hợp Công an huyện Cao Lộc (01 bản);
- Chi cục THADS huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn;
- Bị cáo và người tham gia tố tụng khác (tổng đạt);
- Lưu: Hồ sơ vụ án; lưu trữ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(đã ký)
Lương Thị Mỹ Hạnh**