

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH ĐIỆN BIÊN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **36/2022/HS-ST**
Ngày: 18-3-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐIỆN BIÊN**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: bà Nguyễn Thị Hòa

Các Hội thẩm nhân dân: ông Sùng A Xà.

Ông Lê Quang Nhuận.

- Thư ký phiên tòa: bà Lê Lan Hương, Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Điện Biên.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Điện Biên tham gia phiên tòa:
ông Lê Thanh Hải, Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 3 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Điện Biên xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 41/2022/TLST-HS ngày 27 tháng 01 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử của Tòa án nhân dân tỉnh Điện Biên số: 34/2022/QĐXXST-HS ngày 02 tháng 3 năm 2022 đối với các bị cáo:

1. Hà Quốc S (tên gọi khác: không); sinh ngày: 03/01/1999, tại tỉnh Điện Biên; Nơi cư trú: thôn 4, xã L, Huyện Đ, tỉnh Điện Biên; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 9/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Hà Quốc T, sinh năm: 1974 và bà Nguyễn Thị T, sinh năm: 1979; có vợ: Lò Thị Thu H, sinh năm: 2002, bị cáo chưa có con; Tiền án: không, tiền sự: không; Nhân thân: chưa bị kết án và chưa bị xử lý vi phạm hành chính; bị cáo bị tạm giữ ngày 20/9/2021, tạm giam từ ngày 29/9/2021 cho đến nay, có mặt tại phiên tòa.

2. Lường Thị H (tên gọi khác: không); sinh ngày: 08/01/2000, tại tỉnh Điện Biên; Nơi cư trú: bản L, xã L, Huyện Đ, tỉnh Điện Biên; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 8/12; Dân tộc: Thái; Giới tính: Nữ; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Quảng Văn T, sinh năm: 1978 và bà Lường Thị T, sinh năm: 1978; bị cáo chưa có chồng, con; Tiền án: không, tiền sự: không; Nhân thân: chưa bị kết án và chưa bị xử lý vi phạm hành chính; bị cáo bị tạm giữ ngày 20/9/2021, tạm giam từ ngày 29/9/2021 cho đến nay, có mặt tại phiên tòa.

- Người bào chữa cho bị cáo Lường Thị H: bà Lò Thị X - Luật sư Công ty Luật TNHH Him Lam và cộng sự, Đoàn Luật sư tỉnh Điện Biên; địa chỉ: số nhà 26, bản H, phường N, thành phố P, tỉnh Điện Biên, có mặt.

- *Người bào chữa cho bị cáo Hà Quốc S:* bà Lê Thị Xn - Luật sư Văn phòng Luật sư Công lý, Đoàn Luật sư tỉnh Điện Biên; địa chỉ: số nhà 144, tổ dân phố 2, phường M, thành phố P, tỉnh Điện Biên, có mặt.

- *Người chứng kiến:* ông Phạm Bá Th, sinh năm 1967; địa chỉ: tổ 11, phường N, thành phố P, tỉnh Điện Biên, có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 08 giờ ngày 20/9/2021, bị cáo Hà Quốc S đang ở nhà tại thôn 4, xã L, Huyện Đ, tỉnh Điện Biên thì nhận được điện thoại của Hải A là người quen, hỏi mua 02 túi Methamphetamine với giá 2,5 triệu đồng/01 túi. Sau đó, Hải A thỏa thuận sẽ chuyển trước 2,5 triệu đồng vào tài khoản của bị cáo S, khi nào Hải A nhận được ma túy sẽ trả nốt số tiền còn lại. Khoảng 10 giờ ngày 20/9/2021, bị cáo S đến cây ATM của ngân hàng BIDV ở Bản P, xã L kiểm tra thấy trong tài khoản phát sinh 2,5 triệu đồng, bị cáo S hiểu đây là tiền do Hải A chuyển để đặt mua ma túy. Bị cáo S không rút tiền mà nạp hết số tiền này vào điện thoại để chơi điện tử. Khoảng 12 giờ cùng ngày, bị cáo S điều khiển xe máy nhãn hiệu HONDA biển kiểm soát 27B1-666.02 đến nhà bị cáo Lương Thị H ở bản L, xã L hỏi mua được 02 túi Methamphetamine (loại 200 viên/01 túi) với giá là 02 triệu đồng/01 túi. Do chưa có tiền nên bị cáo S thỏa thuận với bị cáo H cho cầm cố xe máy, để lấy ma túy đi bán, khi bán xong bị cáo S sẽ trả tiền cho bị cáo H rồi lấy xe máy về. Bị cáo H đồng ý và đi vào phòng ngủ lấy 02 túi Methamphetamine đựng trong túi nilon màu xanh, được quần bên ngoài bằng băng dính màu đen cất giấu vào trong người và lên xe máy đi cùng bị cáo S, khi cách cổng nhà bị cáo S khoảng 20m, bị cáo H đưa cho bị cáo S 02 túi Methamphetamine. Bị cáo S mang số ma túy trên về nhà lấy ra 30 viên Methamphetamine (mỗi túi khoảng hơn 10 viên) gói vào nilon màu trắng rồi cất giấu trên nóc tủ quần áo ở trong phòng ngủ của vợ chồng bị cáo S, mục đích để bán. Số ma túy còn lại bị cáo S gói lại như cũ cất giấu trong túi quần rồi thuê xe của anh Nguyễn Khánh Vân chạy taxi chở lên thành phố Điện Biên Phủ để gặp Hải A. Trên đường đi, bị cáo S liên lạc được với Hải A và thống nhất địa điểm giao dịch mua bán ma túy là ở nhà nghỉ Diệp Linh thuộc tổ 12, phường M, thành phố P. Khoảng 13 giờ 15 phút ngày 20/9/2021, bị cáo S đến sân nhà nghỉ Diệp Linh nhưng chưa gặp được Hải A thì bị Công an phát hiện bắt giữ cùng vật chứng là 02 túi Methamphetamine trong đó các viên nén màu hồng có khối lượng 34,64 gam và 04 viên nén màu xanh có khối lượng 0,37 gam.

Chiều cùng ngày, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Điện Biên Phủ tiến hành khám xét khẩn cấp nơi ở của bị cáo Hà Quốc S và thu giữ được 01 gói nilon màu trắng bên trong chứa 30 viên Methamphetamine có khối lượng 2,82 gam để ở trên nóc tủ quần áo trong phòng ngủ của vợ chồng bị cáo S. Tiến hành khám xét khẩn cấp nơi ở của bị cáo Lương Thị H, thu giữ được 44 gói Methamphetamine có khối lượng 12,03 gam đựng trong 01 lọ nhựa có chữ Cool Air để trên giá để đồ treo ở trên tường trong phòng ngủ bà Lương Thị T là mẹ

của bị cáo Lương Thị H và tạm giữ chiếc xe máy nhãn hiệu HONDA loại Wave α biển kiểm soát 27B1-666.02 mà bị cáo S đã cầm cố để mua ma túy. Tại Cơ quan điều tra, bị cáo Lương Thị H khai nhận nguồn gốc số ma túy bán cho bị cáo S và số ma túy bị thu giữ khi khám xét khẩn cấp là của Quảng Văn H (tên khác là U) nhà ở bản N, xã L, Huyện Đ đưa cho bị cáo H nhờ bán hộ vào tối ngày 19/9/2021.

Tại bản Kết luận giám định số 1111/GĐ-PC09, ngày 29/9/2021, của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Điện Biên kết luận: 47 (bốn mươi bảy) mẫu viên nén màu hồng được ký hiệu từ H1 đến H43 và M1, M2, S, K gửi giám định là chất ma túy: Loại Methamphetamine. Không tìm thấy chất ma túy trong 02 (hai) mẫu viên nén màu xanh ký hiệu X1, X2 gửi giám định. Khối lượng vật chứng được ký hiệu: M1: 17,14 gam; M2: 17,5 gam; X1: 0,19 gam; X2: 0,18 gam; S: 2,82 gam; K: 0,2 gam; tổng khối lượng từ H1 đến H43 là 11,83 gam.

Cáo trạng số 09/CT-VKS-P1 ngày 25/01/2022 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Điện Biên đã truy tố bị cáo Lương Thị H, bị cáo Hà Quốc S về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm b khoản 3 Điều 251 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Điện Biên giữ nguyên quan điểm truy tố các bị cáo về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” và đề nghị Hội đồng xét xử như sau: áp dụng điểm b khoản 3 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 17, Điều 58 của Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Lương Thị H từ 16 năm đến 17 năm tù. Không áp dụng hình phạt bổ sung theo quy định tại khoản 5 Điều 251 của Bộ luật Hình sự đối với bị cáo. Áp dụng điểm b khoản 3 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 17, Điều 58 của Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Hà Quốc S từ 15 năm đến 16 năm tù. Không áp dụng hình phạt bổ sung theo quy định tại khoản 5 Điều 251 của Bộ luật Hình sự đối với bị cáo S. Về vật chứng vụ án, đề nghị HĐXX áp dụng điểm a, điểm c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; điểm a, điểm c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự: tịch thu tiêu hủy các vật sau: 36,66 gam Methamphetamine (đã trừ mẫu vật giám định); 0,23 gam viên nén màu xanh và 01 lọ nhựa màu xanh trắng có chữ Cool Air. Tịch thu sung ngân sách nhà nước 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Nokia, loại bàn phím thu giữ của Hà Quốc S và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Vivo, loại cảm ứng thu giữ của Lương Thị H. Về án phí: áp dụng Điều 135, Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự, Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, buộc mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Người bào chữa cho bị cáo Lương Thị H nhất trí với bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Điện Biên về tội danh, điều luật đã truy tố bị cáo và không tranh luận với bản luận tội của Kiểm sát viên. Trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội; bị cáo có ông nội là ông Quảng Văn K được Chủ tịch nước tặng thưởng Huy chương kháng chiến Hạng Nhất, ông ngoại Lương Văn H là người có công với cách mạng nên đề nghị

Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 3 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo mức án tù thấp nhất của khung hình phạt là 15 năm tù. Đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo vì bị cáo không có điều kiện để thi hành án; về vật chứng và án phí hình sự sơ thẩm, người bào chữa đồng thuận với ý kiến của Kiểm sát viên tại phiên tòa, đề nghị Hội đồng xét xử, quyết định theo quy định của pháp luật.

Người bào chữa cho bị cáo Hà Quốc S nhất trí với bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Điện Biên về tội danh, điều luật đã truy tố bị cáo và không tranh luận với bản luận tội của Kiểm sát viên. Trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội; bị cáo có bố để ông Hà Quốc T được Chủ tịch nước tặng Huy chương chiến sĩ vẻ vang Hạng Nhất, Nhì; ông nội Hà Văn P được Chủ tịch nước tặng Huân chương kháng chiến Hạng Ba; bà nội Đinh Thị Đ được Chủ tịch nước tặng Huân chương kháng chiến Hạng Ba; ông ngoại Nguyễn Văn Đ được Chủ tịch nước tặng Huy chương kháng chiến Hạng Nhì, Huy chương chiến sĩ vẻ vang, nên đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 3 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo vì bị cáo không có điều kiện để thi hành án; về vật chứng và án phí hình sự sơ thẩm, người bào chữa đồng thuận với ý kiến của Kiểm sát viên tại phiên tòa, đề nghị Hội đồng xét xử, quyết định theo quy định của pháp luật.

Người chứng kiến ông Phạm Bá Th trình bày: khoảng 13 giờ 30 phút ngày 20/9/2021, ông được Công an thành phố Điện Biên Phủ, tỉnh Điện Biên mời chứng kiến việc bắt giữ Hà Quốc S tại sân nhà nghỉ Diệp Linh tại tổ 12, phường M, thành phố P. Hà Quốc S tự lấy từ trong túi quần đang mặc ra 02 gói bên ngoài được quấn kín bằng băng dính màu đen, khi bỏ lớp băng dính màu đen bên trong có 02 túi nilon màu xanh, miệng túi có nẹp nhựa cố định, bên trong mỗi túi có chứa có viên nén màu hồng. Ông Th cũng chứng kiến việc thu giữ 44 gói ma túy của Lương Thị H. Ông Th nghe thấy Hà Quốc S và Lương Thị H khai các viên nén bị thu giữ là ma túy tổng hợp, việc khai báo của S và H là tự nguyện không bị ai ép buộc, không bị ai đánh đập.

Tại phiên tòa, các bị cáo khai nhận hành vi phạm tội của mình, các bị cáo cũng không tranh luận gì với đại diện Viện kiểm sát nhân dân về tội danh cũng như hình phạt; trong lời nói sau cùng, các bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi phạm tội:

Qua tranh tụng công khai tại phiên tòa cho thấy: nhằm mục đích tìm kiếm lợi nhuận, nên khoảng 12 giờ ngày 20/9/2021, bị cáo Hà Quốc S điều khiển xe máy nhãn hiệu HONDA biển kiểm soát 27B1-666.02 đến nhà bị cáo Lương Thị

H hỏi mua 02 túi ma túy tổng hợp với giá là 02 triệu đồng/01 túi. Bị cáo S và bị cáo H thỏa thuận: bị cáo S cầm cổ xe máy để lấy ma túy đi bán, khi bán xong bị cáo S sẽ trả tiền cho bị cáo H rồi lấy xe máy về; bị cáo H đồng ý đưa 02 túi Methamphetamine cho bị cáo S. Bị cáo S mang số ma túy trên về nhà lấy ra 30 viên Methamphetamine gói vào nilon màu trắng rồi cất giấu trên nóc tủ quần áo, mục đích ai hỏi mua thì bán. Số ma túy còn lại bị cáo S gói lại như cũ cất giấu trong tủ quần rồi đến thuê xe taxi lên thành phố Điện Biên Phủ để gặp người mua. Khoảng 13 giờ 15 phút ngày 20/9/2021, bị cáo S đến sân nhà nghỉ Diệp Linh tại tổ 12, phường M, thành phố P nhưng chưa gặp được người mua thì bị Công an phát hiện bắt giữ cùng vật chứng là 02 túi Methamphetamine trong đó các viên nén màu hồng có khối lượng 34,64 gam và 04 viên nén màu xanh có khối lượng 0,37 gam.

Chiều cùng ngày, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Điện Biên Phủ tiến hành khám xét khẩn cấp nơi ở của bị cáo Hà Quốc S và thu giữ được 2,82 gam Methamphetamine. Tiến hành khám xét khẩn cấp nơi ở của bị cáo Lương Thị H, thu giữ được 12,03 gam Methamphetamine đựng trong 01 lọ nhựa có chữ Cool Air. Lời khai của các bị cáo phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang (BL 01 - 02); biên bản niêm phong đồ vật, tài liệu bị tạm giữ (BL 68 - 71, 73); biên bản tạm giữ đồ vật, tài liệu (BL 72); biên bản mở niêm phong và xác định khối lượng lấy mẫu giám định chất ma túy và niêm phong lại vật chứng (BL 76 - 81); kết luận giám định (BL 86); biên bản ghi lời khai của người chứng kiến ông Phạm Bá Th (BL 336 - 337) và phù hợp với các chứng cứ khác của vụ án. Như vậy, có đủ cơ sở để xác định bị cáo Hà Quốc S đã mua Methamphetamine để sử dụng và bán tìm kiếm lợi nhuận, khối lượng ma túy bị cáo S phải chịu trách nhiệm hình sự là 37,46 gam bao gồm 34,64 gam (thu giữ khi bắt quả tang) và 2,82 gam (thu giữ khi khám xét nhà bị cáo S). Cũng có đủ cơ sở để xác định bị cáo Lương Thị H đã bán 37,46 gam Methamphetamine cho bị cáo S và tàng trữ trong nhà 12,03 gam Methamphetamine để bán kiếm lời, tổng khối lượng ma túy bị cáo Lương Thị H phải chịu trách nhiệm hình sự là 49,49 gam Methamphetamine. Đối với 04 viên nén màu xanh có tổng khối lượng 0,37 gam qua giám định không có thành phần chất ma túy nên không buộc các bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự. Hành vi của các bị cáo gây nguy hại đặc biệt lớn cho xã hội, đủ yếu tố cấu thành tội Mua bán trái phép chất ma túy với tình tiết tăng nặng định khung quy định tại điểm b khoản 3 Điều 251 của Bộ luật Hình sự. Cáo trạng 09/CT-VKS-P1 ngày 25/01/2022, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Điện Biên truy tố các bị cáo Lương Thị H, Hà Quốc S về tội Mua bán trái phép chất ma túy theo điểm, khoản, điều luật áp dụng là có căn cứ, Hội đồng xét xử chấp nhận.

[2] Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo:

Các bị cáo có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự và nhận thức rõ hành vi của mình bị Nhà nước nghiêm cấm. Hành vi của các bị cáo xâm phạm chính sách thống nhất quản lý của Nhà nước về chất ma túy mà trực tiếp là hoạt động mua, bán chất ma túy. Hành vi của các bị cáo là một trong các nguyên nhân gây mất trật tự, an toàn xã hội của địa phương, làm gia tăng các tội phạm nói

chung và tội phạm về ma túy nói riêng, ảnh hưởng nghiêm trọng đến sự ổn định và phát triển của xã hội. Vai trò của các bị cáo trong vụ án này là đồng phạm và đều là người thực hành tích cực.

[3] Xét nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ:

Bị cáo Lương Thị H được gia đình tạo điều kiện học tập văn hóa đến lớp 8/12. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng, chưa có tiền án, chưa có tiền sự. Về tình tiết giảm nhẹ, quá trình tố tụng bị cáo đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, Hội đồng xét xử chấp nhận đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Điện Biên và Người bào chữa cho bị cáo về tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Bị cáo có ông nội Quảng Văn Kh được Chủ tịch nước tặng thưởng Huy chương kháng chiến Hạng Nhất, Hội đồng xét xử chấp nhận áp dụng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự cho bị cáo.

Bị cáo Hà Quốc S được gia đình tạo điều kiện học tập văn hóa đến lớp 9/12. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng, chưa có tiền án, chưa có tiền sự. Về tình tiết giảm nhẹ, quá trình tố tụng bị cáo đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, Hội đồng xét xử chấp nhận đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Điện Biên và Người bào chữa cho bị cáo về tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự; bị cáo có bố đẻ ông Hà Quốc T được Chủ tịch nước tặng Huy chương chiến sĩ vẻ vang Hạng Nhất, Nhì; ông nội Hà Văn Ph được Chủ tịch nước tặng Huân chương kháng chiến Hạng Ba; bà nội Đinh Thị Đ được Chủ tịch nước tặng Huân chương kháng chiến Hạng Ba; ông ngoại Nguyễn Văn Đ được Chủ tịch nước tặng Huy chương kháng chiến Hạng Nhì, Huy chương chiến sĩ vẻ vang, Hội đồng xét xử chấp nhận áp dụng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự cho bị cáo.

[4] Về hình phạt chính:

Từ các phân tích tại các đoạn [1], [2], [3], Hội đồng xét xử thấy cần thiết phải áp dụng hình phạt tù tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo, vừa đảm bảo tính răn đe, giáo dục, vừa thể hiện tính nhân đạo, khoan hồng của Nhà nước đối với người phạm tội. Đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Điện Biên về hình phạt chính đối với các bị cáo là có căn cứ Hội đồng xét xử chấp nhận. Về đề nghị của Người bào chữa cho các bị cáo, Hội đồng xét xử sẽ xem xét khi quyết định hình phạt.

[5] Về hình phạt bổ sung:

Căn cứ vào biên bản xác minh tài sản của cơ quan cảnh sát điều tra và qua tranh tụng tại phiên tòa cho thấy, gia đình các bị cáo không có tài sản có giá trị; các bị cáo không có thu nhập thường xuyên, đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Điện Biên và Người bào chữa cho các bị cáo đều đề nghị Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền và tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản theo quy định tại khoản 5 Điều 251 của Bộ luật Hình sự đối với các bị cáo là phù hợp Hội đồng xét xử chấp nhận.

[6] Các vấn đề khác của vụ án:

- Đối tượng Quảng Văn H theo lời khai của bị cáo Lương Thị H là người đưa ma túy cho bị cáo bán, đối tượng Trần Trung N là người mua ma túy của bị cáo H vào tháng 08/2021, quá trình điều tra, Quảng Văn H, Trần Trung N không có mặt tại nơi cư trú, Cơ quan CSĐT tiếp tục xác minh làm rõ và xử lý sau nếu có đủ căn cứ, do đó, Hội đồng xét xử không đặt vấn đề xem xét trong vụ án.

- Đối với người nữ giới tên Hải A, theo lời khai của bị cáo Hà Quốc S là người đặt mua 02 túi ma túy tổng hợp, tuy nhiên quá trình điều tra Cơ quan CSĐT không xác định được con người cụ thể, do đó Hội đồng xét xử không đặt vấn đề xem xét.

- Đối với chị Phạm Thị N là chủ thuê bao số điện thoại bị cáo S đã liên lạc để bán ma túy ngày 20/9/2021, quá trình điều tra không xác định được chị Nhung có liên quan đến việc sử dụng số thuê bao này để mua bán ma túy, nên HĐXX không đặt vấn đề xem xét.

[7] Về vật chứng: áp dụng điểm a, điểm c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; điểm a, điểm c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy các vật sau: 36,66 gam Methamphetamine (đã trừ mẫu vật giám định); 0,23 gam viên nén màu xanh và 01 lọ nhựa màu xanh trắng có chữ Cool Air.

- Tịch thu nộp ngân sách nhà nước các vật sau:

+) 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Nokia, loại bàn phím thu giữ của Hà Quốc S.

+) 01 điện thoại di động nhãn hiệu Vivo, loại cảm ứng thu giữ của Lương Thị H.

Đối với 01 xe máy nhãn hiệu HONDA số loại WAVE α , loại xe: hai bánh từ 50 – 175 cm³, dung tích 109; màu sơn: Xanh, Đen; biển kiểm soát 27B1-666.02 thu giữ khi khám xét nhà bị cáo H. Quá trình điều tra đã xác định thuộc sở hữu hợp pháp của chị Lò Thị Thu H, chị H không biết bị cáo S sử dụng xe máy để đi mua, bán ma túy. Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Điện Biên ra Quyết định xử lý vật chứng số 02, ngày 10/01/2022 trả lại cho chủ sở hữu. Việc xử lý vật chứng của Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Điện Biên đúng theo quy định tại các Điều 36 và 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử chấp nhận.

[8] Về án phí:

Căn cứ khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, cần buộc các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

[9] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Điện Biên Phủ, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân thành phố Điện Biên Phủ, Kiểm sát viên; Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Điện Biên, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Điện Biên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện theo đúng quy định về thẩm quyền, trình tự, thủ tục,

các quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo, Người bào chữa cho các bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 3 Điều 251 của Bộ luật Hình sự.

1. Tuyên bố:

Bị cáo Lương Thị H (tên gọi khác: không) phạm tội Mua bán trái phép chất ma túy.

Áp dụng điểm b khoản 3 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 17; Điều 58 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Lương Thị H 16 (*mười sáu*) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 20/9/2021.

Bị cáo Hà Quốc S (tên gọi khác: không) phạm tội Mua bán trái phép chất ma túy.

Áp dụng điểm b khoản 3 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 17; Điều 58 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Hà Quốc S 15 (*mười lăm*) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 20/9/2021.

2. Về xử lý vật chứng: áp dụng điểm a, điểm c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; điểm a, điểm c khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

*** Tịch thu tiêu hủy các vật sau:**

- 01 phong bì niêm phong bằng phong bì Công văn của Đội CSĐTTP về kinh tế và ma túy Công an thành phố Điện Biên Phủ được dán kín. Mặt trước phong bì niêm phong dán miếng giấy có chữ đánh máy: Vật chứng còn lại thu giữ của Hà Quốc S; Sinh năm: 1999; Nơi cư trú: Thôn 4, xã L, Huyện Đ, tỉnh Điện Biên và Lương Thị H; Sinh năm: 2000; Nơi cư trú: bản L, xã L, Huyện Đ, tỉnh Điện Biên. Công an thành phố Điện Biên Phủ thu giữ khi bắt quả tang và qua khám xét ngày 20/9/2021. Vật chứng còn lại gồm: 02 túi nilon màu xanh, 02 mảnh băng dính màu đen, 01 mảnh nilon màu trắng, 01 mảnh nilon màu hồng và 43 mảnh nilon màu xanh. Mặt sau phong bì niêm phong, tại mép dán có chữ ký giáp lai, họ và tên của Cà Thế M, Lương Thị H, Phạm Bá Th Lò Văn P, Hà Quốc S, Bùi Thị T, Nguyễn Mạnh H và dấu tròn đỏ của Cơ quan CSĐT Công an thành phố Điện Biên Phủ.

- 01 phong bì niêm phong của phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Điện Biên được dán kín. Mặt trước phong bì niêm phong ghi chữ viết tay: Mẫu vật hoàn lại theo Kết luận giám định số 1111/GĐ-PC09, ngày 29/9/2021 của Phòng PC09 Công an tỉnh Điện Biên. Mặt sau, tại các mép dán có chữ ký giáp lai, họ và tên của Nguyễn Mạnh H Trần Sỹ N và dấu tròn đỏ của Phòng Kỹ thuật hình sự

Công an tỉnh Điện Biên (bên trong gói niêm phong là 36,66 gam Methamphetamine và 0,23 gam viên nén màu xanh không tìm thấy chất ma túy).

- 01 lọ nhựa màu xanh trắng có chữ Cool Air cao khoảng 07cm, có nắp đậy, đã cũ thu giữ của Lường Thị H.

*** Tịch thu nộp ngân sách nhà nước các vật sau:**

- 01 chiếc điện thoại di động đã cũ, nhãn hiệu Nokia, loại bàn phím, màu đen có số imei: 352115456252840, kèm theo sim số 0779295300 thu giữ của Hà Quốc S.

- 01 điện thoại di động đã cũ, nhãn hiệu Vivo, mặt sau màu xanh, màn hình cảm ứng, có số imei 1: 868613040726912; số imei 2: 868613040726904, kèm theo 02 sim số: 0977883691 và 0762398334 thu giữ của Lường Thị H.

(Theo biên bản giao, nhận vật chứng giữa Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Điện Biên và Cục thi hành án dân sự tỉnh Điện Biên ngày 25 tháng 01 năm 2022).

3. Về án phí: áp dụng khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án, buộc bị cáo Lường Thị H, bị cáo Hà Quốc S mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: áp dụng Điều 331, Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự, bị cáo Lường Thị H, bị cáo Hà Quốc S có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- Vụ giám đốc 1 TAND tối cao;
- VKSND cấp cao;
- VKSND tỉnh Điện Biên
- Công an tỉnh Điện Biên (PC04);
- Phòng HSNV Công an tỉnh;
- Trại tạm giam;
- Bị cáo;
- Người bào chữa;
- Cục THA dân sự tỉnh Điện Biên (01b);
- Sở Tư pháp tỉnh Điện Biên;
- Lưu: HS, HCTP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã Ký)

Nguyễn Thị Hòa