TÒA ÁN NHÂN DÂN TP. RẠCH GIÁ
TỈNH KIÊN GIANG

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc Lập - Tự Do - Hạnh Phúc

Bản án số: 80/2020/HS-ST.
Ngày: 05/6/2020.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ RẠCH GIÁ - TỈNH KIÊN GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà **Nguyễn Thị Mỹ Hạnh**.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Mai Văn Bé Em

2. Bà Lê Thị Mỹ

- Thư ký phiên tòa:Ông **Nguyễn Ngọc Tú**– Cán bộ Tòa án nhân dân Thành phố Rạch Giá.

-Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Rạch Giá, tham gia phiên tòa: Ông **Lê Hoàng Vẹn –** Chức vụ: Kiểm sát viên.

Trong ngày 05 tháng 6 năm 2020 tại trụ sở Toà án nhân dân Thành phố Rạch Giá xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 57/2020/HS-ST ngày 26 tháng 3 năm 2020, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 58/2020/QĐXXST- HS ngày 27 tháng 4 năm 2020 đối với bị cáo:

Họ và tên: M H – sinh năm: 1987; Tên gọi khác: Bò; Quê quán: Rạch Giá, tỉnh Kiên Giang; Giới tính: Nam; Hộ khẩu thường trú và chỗ ở hiện nay: Số 57 Nguyễn Hùng Sơn, khu phố 3, phường Vĩnh Thanh Vân, thành phố Rạch Giá, tỉnh Kiên Giang; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Hoa; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: không; Trình độ học vấn: 3/12; Cha: Mã Lến; Mẹ: Nguyễn Thị Tuyền; Vợ: không; Anh Chị ruột: 05 người, lớn nhất sinh năm 1980, nhỏ nhất sinh năm 1991;

Tiền án, tiền sự: không;

Nhân thân: Ngày 21/11/2013 bị Tòa án nhân dân thành phố Rạch Giá xử phạt 01 năm tù về tội Cướp tài sản. Ngày 11/7/2014 chấp hành xong, đã xóa án tích.

Bị cáo được trích xuất, có mặt tại phiên tòa.

Bị hại: anh Phan Phúc V, sinh năm: 1980 (vắng mặt).

Địa chỉ: số 179 đường Nguyễn Thị Định, phường Vĩnh Hiệp, thành phố Rạch Giá, tỉnh Kiên Giang.

Người làm chứng:

- Chị Trần Thị Kim Hoa, sinh năm: 1980 (vắng mặt).

Địa chỉ: số 179 đường Nguyễn Thị Định, phường Vĩnh Hiệp, thành phố Rạch Giá, tỉnh Kiên Giang.

- Chị Võ Thị Diễm, sinh năm: 1987 (vắng mặt).

Địa chỉ: số 116 tổ 3, khu phố 4, phường Vĩnh Thông, thành phố Rạch Giá, tỉnh Kiên Giang.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 08 giờ 30 phút ngày 25/8/2019, Mã Huy bàn bạc với em ruột là M H điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Dream đi vòng quanh khu vực phường Vĩnh Hiệp, thành phố Rạch Giá tìm tài sản sơ hở để lấy trộm thì M H đồng ý. Khi Mã Huy chở M H đến trước nhà 179 Nguyễn Thị Định, phường Vĩnh Hiệp thì thấy nhà không có người trông coi nên Mã Huy dừng xe lại rồi đi đến phía trước nhà nhìn vào thì thấy có 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo F11 Green, màu đen của anh Phan Phúc V để dưới nền gạch của phòng khách. Lúc này Mã Huy đi ra kêu M H vào lấy trộm điện thoại còn Mã Huy đứng ngoài cảnh giới và nổ máy xe chờ sẵn. Sau đó M H đi vào trong nhà lấy trộm cầm trên tay rồi quay trở ra thì bị chị Trần Thị Kim Hoa (là vợ anh V) đi gom tô bán đồ ăn sáng về đến phát hiện tri hô. Sợ bị bắt nên M H liền lên xe để Mã Huy nhanh chóng chở đến cầu Sư Thiện Ân và đưa điện thoại cho Mã Huy cất giữ rồi M H đi về nhà. Sau đó chị Hoa đã đến công an phường Vĩnh Hiệp để trình báo sự việc. Ngày 23/12/2019 Cơ quan cảnh sát điều tra công an thành phố Rạch Giá khởi tố và ra lệnh bắt tạm giam để điều tra.

*** Việc thu giữ vật chứng:**

- 01 (một) 01 điện thoại Oppo F11 Green, màu đen, số Imei : 869035041425899, 0131491001536, đã qua sử dụng, sau khi lấy trộm Mã Huy đã bỏ trốn nên không thu hồi được;

*** Tại bản kết luận về việc định giá tài sản trong tố tụng hình sự số: 159/KL- HĐĐG ngày 02/10/2019**, của Hội đồng định giá tài sản trong Tố tụng hình sự thành phố Rạch Giá kết luận giá trị tài sản (định giá qua hồ sơ): 01 (một) 01 điện thoại Oppo F11 Green, màu đen, số Imei : 869035041425899, 0131491001536, đã qua sử dụng có giá trị 4.900.000 đồng.

*** Về phần dân sự**: Bị hại Phan Phúc V yêu cầu M H bồi thường giá trị tài sản là 3.000.000 đồng và bị cáo cùng gia đình đã bồi thường xong cho bị hại.

*** Tại phiên tòa:**

- Bị cáo M H đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như cáo trạng đã nêu. Lời nói sau cùng, bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt để sớm có cơ hội quay về làm ăn lương thiện.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Rạch Giá đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo M H phạm tội " Trộm cắp tài sản". Về hình phạt: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 173, điểm b, s khoản 1 Điều 51, Điều 38, Điều 54 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 để tuyên phạt cho bị cáo M H mức án 04 tháng 26 ngày tù, thời hạn tù bằng thời hạn tạm giam đề nghị trả tự do cho bị cáo tại phiên tòa.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an Thành phố Rạch Giá, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Rạch Giá, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục đúng quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiền hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hôm nay hoàn toàn phù hợp với nội dung bản cáo trạng, kết luận điều tra và lời khai của những người tham gia tố tụng khác, cùng các chứng cứ đã thu thập được có trong hồ sơ và vật chứng đã thu giữ. Từ đó có đủ cơ sở để kết luận: Vào khoảng 08 giờ 30 phút ngày 25/8/2019 Mã Huy cùng M H điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Dream (xe của Huy, chưa xác định được biển số) đi tìm tài sản lấy trộm. Mã Huy chở M H đến trước nhà số 179 Nguyễn Thị Định, phường Vĩnh Hiệp, thành phố Rạch Giá, tỉnh Kiên Giang. Lợi dụng sơ hở của bị hại, Huy ngồi trên xe quan sát cảnh giới, còn M H lén lút vào lấy trộm 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo F7 Green của anh V, tổng giá trị tài sản qua giám định là 4.800.000 đồng.

Hành vi trên của bị cáo M H đã đủ yếu tố cấu thành tội phạm về tội "Trộm cắp tài sản" theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Rạch Giá đã truy tố bị cáo theo tội danh và điều khoản như đã viện dẫn trên là có căn cứ.

[3] Xét tính chất mức độ thực hiện hành vi phạm tội, tình tiết tăng nặng và giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy:

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự nên phải ý thức được việc trộm cắp tài sản của người khác là vi phạm pháp luật. Bị cáo là người có nhân thân xấu đã từng bị Tòa án nhân dân thành phố Rạch Giá tuyên xử tội Cướp tài sản, đã được cải tạo, giáo dục nhưng vẫn không hối cãi. Nay vì mục đích muốn có tiền tiêu xài mà không phải bỏ công sức lao động chân chính, bị cáo bất chấp pháp luật thực hiện hành vi lén lút chiếm đoạt tài sản của người bị hại. Hành vi phạm tội của bị cáo với lỗi cố ý trực tiếp đã xâm phạm đến quyền sỡ hữu tài sản của người bị hại một cách trái pháp luật. Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo cần có hình phạt tương xứng để răn đe đối với bị cáo.

Xét thấy, trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo đã thừa nhận hành vi phạm tội, thành khẩn khai báo, đã bồi thường thiệt hại cho bị hại do vậy cần áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự để cân nhắc hình phạt cho bị cáo. Trong vụ án này bị cáo không bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Hội đồng xét xử cân nhắc giảm một phần hình phạt cho bị cáo, áp dụng mức hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt theo quy định tại Điều 54 Bộ luật hình sự. Từ đó, mức hình phạt theo đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Rạch Giá là phù hợp.

[4] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo M H không có nghề nghiệp nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại ông Phan Phúc V chỉ yêu cầu bị cáo bồi thường số tiền 3.000.000 đồng, bị cáo cùng gia đình đã thực hiện bồi thường xong, bị hại không có yêu cầu gì khác, nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[6] Về xử lý vật chứng: Đối với chiếc điện thoại Oppo F11 Green, màu đen, số Imei : 869035041425899, 0131491001536, đã qua sử dụng, sau khi lấy trộm Mã Huy đã bỏ trốn nên không thu hồi được trong vụ án này, nên Hội đồng xét xử không có cơ sở xem xét.

[7] Về các vấn đề khác: Đối với Mã Huy, sinh năm: 1982, trú tại 53 Nguyễn Hùng Sơn, phường Vĩnh Thanh Vân, thành phố Rạch Giá, sau khi thực hiện hành vi trộm cắp tài sản đã bỏ trốn, Cơ quan điều tra chưa làm việc được nên sẽ tiếp tục điều tra làm rõ, khi đủ căn cứ sẽ tiến hành xử lý sau.

[8] Về án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ Điều 199 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội ngày 30/12/2016 quy định về án phí lệ phí Tòa án.

Bị cáo M H phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

- Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm b, s khoản 1 Điều 51 và Điều 38; Điều 54 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tuyên bố: Bị cáo M H (Bò) phạm tội "Trộm cắp tài sản". Xử phạt bị cáo M H 04 (bốn) tháng 26 ngày tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giam là 09/01/2020. Thời hạn tạm giam của bị cáo tính đến ngày 05/6/2020 đúng 04 tháng 26 ngày nên tuyên bố trả tự do cho bị cáo tại phiên tòa.

- Về án phí hình sự sơ thẩm: Buộc bị cáo M H phải nộp 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

- Quyền kháng cáo: Báo cho bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 05/6/2020). Riêng bị hại vắng mặt thời hạn kháng cáo tính từ ngày Tòa án tống đạt hợp lệ bản án.

Nơi nhận:
- TAND Tỉnh Kiên Giang
- VKSND Thành Phố Rạch Giá
- Cơ quan THA Dân sự TP.Rạch Giá
- Công An Thành Phố Rạch Giá.
- Sở tư pháp tỉnh Kiên Giang.
- Bị cáo
- Lưu .

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

NGUYỄN THỊ MỸ HẠNH

*Quyền kháng cáo: Báo cho bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 21/5/2020). Riêng người bị hại vắng mặt thì thời hạn kháng cáo tính từ ngày Tòa án tống đạt hợp lệ bản án.

Biên bản nghị án kết thúc vào lúc …. Giờ phút, cùng ngày.

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

HỘI THẨM NHÂN DÂN THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA