TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 6
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: **77**/2022/HS-ST
Ngày: 23/11/2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 6, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thùy Liên.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Lê Thị Phước Mãng.

Ông Trương Thế Cường.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Ngọc Đức - Thư ký Tòa án nhân dân Quận 6, Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 6, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Bà Trương Thị My Ly - Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 11 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân Quận 6, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 87/2022/TLST-HS ngày 03 tháng 11 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 103/2022/QĐXXST-HS ngày 08 tháng 11 năm 2022 và Thông báo về việc dời phiên tòa hình sự sơ thẩm số: 02/2022/HSST-TB ngày 21 tháng 11 năm 2022 đối với bị cáo.

Nguyễn Thanh V (tên thường gọi là Quậy); Sinh ngày: 26/7/1993; Tại: Thành phố Hồ Chí Minh; Thường trú: Số 7, lô H, khu dân cư BT, Phường D, Quận F, Thành phố Hồ Chí Minh; Tạm trú: 184/34/9 đường BS, Phường D, Quận F, Thành phố Hồ Chí Minh; Nghề nghiệp: Không; Trình độ văn hóa: Không biết chữ; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Nguyễn Văn T và bà: Đồng Xuân Tr; Có vợ: Là bà Mai Thị Thanh V1 (không đăng ký kết hôn) và con: Có 02 người con, lớn sinh năm 2013, nhỏ sinh năm 2019; Tiền án: Không; Bị bắt, tạm giam ngày 29/7/2022.

Tiền sự: Ngày 10/7/2019, bị Tòa án nhân dân Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở Cai nghiện bắt buộc 24 tháng về hành vi sử dụng chất ma túy (Quyết định số: 303/2019/QĐ-TA). Chấp hành xong ngày 31/01/2021 (Giấy chứng nhận số: 31/CN-CSPB ngày 28/01/2021 của Cơ sở cai nghiện ma túy Phước Bình).

Nhân thân:

- Ngày 15/7/2010, bị Tòa án nhân dân Quận 6, Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 02 năm tù về tội «Cướp giật tài sản» (Bản án số: 96/2010/HSST). Chấp hành

xong hình phạt tù ngày 11/10/2011 và đã thi hành xong án phí ngày 01/9/2010 (Giấy chứng nhận chấp hành xong án phạt tù số: 1564/GCN của Trại giam Xuân Lộc và Công văn trả lời xác minh số: 1561/CCTHADS ngày 12/8/2022 của Chi cục Thi hành án dân sự Quận 6, Thành phố Hồ Chí Minh).

- Ngày 24/11/2014, bị Tòa án nhân dân quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 01 năm 03 tháng tù về tội «Trộm cắp tài sản» (Bản án số: 362/2014/HSST). Chấp hành xong hình phạt tù ngày 11/10/2015 và đã thi hành xong án phí ngày 17/3/2015 (Giấy chứng nhận chấp hành xong án phạt tù số: 1387/GCN của Trại giam Châu Bình và Công văn trả lời xác minh số: 1965/CCTHADS ngày 16/8/2022 của Chi cục Thi hành án dân sự quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh).

- Ngày 18/10/2016, bị Tòa án nhân dân Quận 6, Thành phố Hồ Chí Minh quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở Cai nghiện bắt buộc 24 tháng về hành vi sử dụng chất ma túy (Quyết định số: 187/QĐ-TA).

- Ngày 25/9/2017, bị Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xử phạt 01 năm tù về tội «Gây rối trật tự công cộng» (Bản án số: 39/2017/HSST). Chấp hành xong hình phạt tù ngày 11/5/2018 và đã thi hành xong án phí ngày 16/8/2019 (Giấy chứng nhận chấp hành xong án phạt tù số: 334/GCN của Trại giam Đại Bình và Công văn trả lời xác minh số: 1832/CCTHADS ngày 12/10/2022 của Chi cục Thi hành án dân sự Quận 6, Thành phố Hồ Chí Minh).

(bị cáo có mặt tại phiên tòa)

- *Bị hại:*

Ông Huỳnh Văn H; Sinh năm: 1965; Trú tại: 129/8C đường LCH, Phường J, Quận F, Thành phố Hồ Chí Minh.

(có yêu cầu xét xử vắng mặt)

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:*

1. Bà Đồng Xuân Tr; Sinh năm: 1968; Thường trú: Số 7, lô H, khu dân cư BT, Phường D, Quận F, Thành phố Hồ Chí Minh; Chỗ ở: 43C ấp C, xã APT, huyện BC, Thành phố Hồ Chí Minh.

(vắng mặt)

2. Ông Liêng D; Sinh năm: 1960; Thường trú: Ấp VR, xã HT, huyện TC, tỉnh Trà Vinh; Chỗ ở: 425 đường KDV, phường AN, quận BT, Thành phố Hồ Chí Minh.

(vắng mặt)

3. Ông Nguyễn Văn X; Sinh năm: 1963; Thường trú: Thôn 1E, xã EW, huyện EK, tỉnh Đắk Lắk; Chỗ ở: 10 đường số A, Phường K, Quận F, Thành phố Hồ Chí Minh.

(vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ ngày 25/7/2022, Tú Đen (không rõ lai lịch) gọi điện thoại nói với Nguyễn Thanh V có 01 chiếc xe gắn máy hiệu Honda Future màu nâu vàng đồng, biển số 59K2-202.66 đang dựng trước nhà số 129/8C đường LCH, Phường J, Quận F và rủ V đi lấy trộm chiếc xe này. Sau khi V đồng ý, Tú Đen điều khiển xe gắn máy biển số 43K1-169.73 (nhãn hiệu Honda Wave màu đen) đến đường LQS, Phường J, Quận F đón V. Trên đường đi, Tú Đen đưa cho V 01 cây đoản và 01 cây khóa hình chữ L (đều bằng kim loại, dùng để bẻ ổ khóa công tắc xe). Sau đó, Tú Đen chở V chạy vào hẻm 129 đường LCH, Phường J, Quận F. Khi đến gần nhà số 129/8C đường LCH, Tú Đen dừng lại và chỉ cho V thấy chiếc xe biển số 59K2-202.66 đang dựng trước nhà này, đồng thời kêu V đến lấy, còn Tú Đen ngồi trên xe cảnh giới. Quan sát thấy không có người trông coi, V liền lấy cây đoản giấu trong người ra bẻ ổ khóa công tắc chiếc xe biển số 59K2-202.66, xong nổ máy xe tẩu thoát. Sau đó, V đem chiếc xe vừa chiếm đoạt được đến bãi giữ xe của Bệnh viện TA, quận BT (do ông Liêng D quản lý) gửi rồi đưa thẻ xe cho Tú Đen giữ. Đến ngày 26/7/2022, Tú Đen gọi điện thoại báo cho V biết chiếc xe đã bị Công an thu giữ và hẹn gặp V tại khu vực đường LQS. Tại đây, Tú Đen tháo biển số 43K1-169.73 ra đổi biển số của chiếc xe gắn máy hiệu Yamaha Exciter màu đen-bạc mà V đang sử dụng (không xác định được biển số xe) rồi bỏ trốn.

Về phần ông Huỳnh Văn H, sau khi phát hiện thấy mất chiếc xe biển số 59K2-202.66 đã đến Công an Phường 10, Quận 6 trình báo sự việc.

Qua truy xét, ngày 28/7/2022 Nguyễn Thanh V bị Cơ quan điều tra Công an Quận 6 bắt giữ. Qua đấu tranh, V khai đã thực hiện hành vi nêu trên.

Theo Biên bản xét nghiệm chất ma túy ngày 28 tháng 7 năm 2022 của Trạm y tế Phường 14, Quận 6, Nguyễn Thanh V dương tính với ma túy (chất dạng Amphetamine).

Tại Kết luận định giá tài sản số: 62/KL-HĐĐGTS ngày 29 tháng 7 năm 2022, Hội đồng định giá tài sản thường xuyên trong tố tụng hình sự Quận 6 đã kết luận trị giá của chiếc xe mô tô hiệu Honda Future 125CC, màu nâu vàng đồng, biển số 59K2-202.66 (còn khoảng 80% giá trị sử dụng) tại thời điểm ngày 25/7/2022 là: 21.000.000 đồng.

Ngày 03 tháng 8 năm 2022, Cơ quan điều tra Công an Quận 6 ra Quyết định khởi tố vụ án hình sự (Quyết định số: 90/QĐ-ĐCSHS); khởi tố bị can đối với Nguyễn Thanh V về tội «Trộm cắp tài sản» (Quyết định số: 106/QĐ-ĐCSHS).

Đối với người tên Tú Đen (cùng Nguyễn Thanh V thực hiện hành vi lấy trộm xe gắn máy), hiện chưa xác định được lai lịch. Ngày 05/9/2022, Công an Quận 6 đã ra thông báo truy tìm đối với Tú Đen (Thông báo số: 3085/TB-ĐCSHS), khi nào bắt được đối tượng này điều tra làm rõ xử lý sau.

Tại Cáo trạng số: 79/CT-VKS-Q6 ngày 31 tháng 10 năm 2022, Viện kiểm sát nhân dân Quận 6, Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố bị cáo Nguyễn Thanh V

về tội «Trộm cắp tài sản» theo quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa: Bị cáo Nguyễn Thanh V khai nhận chính bị cáo đã cùng Tú Đen thực hiện hành vi lấy trộm 01 chiếc xe gắn máy hiệu Honda Future 125CC, màu nâu vàng đồng (bị cáo không nhớ biển số) tại trước nhà số 129/8D đường LCH, Phường 10, Quận 6 vào khoảng 20 giờ 30 phút ngày 25/7/2022, sau đó đem đến bãi giữ xe của Bệnh viện TA, quận BT gửi định sáng hôm sau tìm chỗ bán, nhưng chưa kịp bán thì đã bị phát hiện thu giữ như nội dung bản cáo trạng nêu.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 6 giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Nguyễn Thanh V như bản cáo trạng và sau khi phân tích tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo cùng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo, đã đề nghị Hội đồng xét xử:

Phạt bị cáo Nguyễn Thanh V từ 01 năm đến 01 năm 06 tháng tù về tội «Trộm cắp tài sản» theo khoản 1 Điều 173; điểm h, điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Không phạt tiền đối với bị cáo, do bị cáo không có khả năng thi hành.

Về bồi thường thiệt hại: Bị hại Huỳnh Văn H đã nhận lại tài sản và không yêu cầu bồi thường, nên không đề nghị giải quyết.

Về xử lý vật chứng: Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước: 01 chiếc xe gắn máy hiệu Yamaha Exciter màu đen-bạc, số máy: 1S92-007250, không xác định được số khung nguyên thủy; 01 chiếc điện thoại di động hiệu Itel màu xanh đen, số Imei 1: 355020118166965, số Imei 2: 355020118166973.

Tịch thu tiêu hủy: 01 áo khoác tay dài màu đen, có ghi chữ Levis (dạng áo chùm đầu); 01 quần dài màu xanh rêu (lai quần bó); 01 nón bảo hiểm màu đen; 01 sim điện thoại số 8401210850013436 (số thuê bao 0937371543).

Trả lại bà Đồng Xuân Tr 01 chiếc điện thoại di động hiệu Samsung màu đen, số Imei: 351389/22/390812/2 (không có sim điện thoại).

Giao 01 biển số xe 43K1-169.73 cho Công an Quận 6, Thành phố Hồ Chí Minh giữ để điều tra, làm rõ và xử lý sau.

Đối với 01 USB màu đen (chứa file dữ liệu ghi lại hình ảnh Nguyễn Thanh V và một người tên Tú Đen lấy trộm xe gắn máy tại trước nhà số 129/8D đường LCH, Phường 10, Quận 6 vào ngày 25/7/2022) do ông Nguyễn Văn X giao nộp, đã được niêm phong, bên ngoài có chữ ký ghi tên Ngô Quang Bình và hình dấu tròn của Cơ quan điều tra Công an Quận 6, Thành phố Hồ Chí Minh (BL200), là chứng cứ lưu hồ sơ, nên không đề nghị xử lý.

Lời nói sau cùng, bị cáo Nguyễn Thanh V nhận thức được hành vi của bị cáo là sai, là vi phạm pháp luật nên không tranh luận mà chỉ xin Hội đồng xét xử phạt bị cáo mức án nhẹ nhất để bị cáo sớm trở về với gia đình, có cơ hội làm lại cuộc đời.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi và quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an Quận 6, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Quận 6, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo; bị hại; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án; người làm chứng không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, của người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Đối chiếu lời khai của bị cáo Nguyễn Thanh V tại phiên tòa với Biên bản ghi nhận hình ảnh qua Camera và Khám nghiệm hiện trường ngày 25/7/2022 của Công an Quận 6 (kèm bản ảnh); Biên bản tạm giữ tài sản, đồ vật, tài liệu; Kết luận định giá tài sản số: 62/KL-HĐĐGTS ngày 29/7/2022 của Hội đồng định giá tài sản thường xuyên trong tố tụng hình sự Quận 6; lời khai của bị hại Huỳnh Văn H và của người làm chứng tại Cơ quan điều tra cùng những tài liệu, chứng cứ, lời khai khác có trong hồ sơ, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận bị cáo Nguyễn Thanh V đã phạm tội «Trộm cắp tài sản». Tội phạm và hình phạt được quy định tại Điều 173 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 (sau đây gọi tắt là Bộ luật hình sự năm 2015).

Với ý định phạm tội có từ trước, tối ngày 25/7/2022 (khoảng 20 giờ 30 phút), bị cáo Nguyễn Thanh V đã cùng với một người tên Tú Đen lén lút dùng bộ đoản bằng kim loại (bị cáo khai bộ đoản gồm 01 cây khóa hình chữ L; 01 đầu đoản có một đầu dẹp, một đầu tròn) bẻ ổ khóa công tắc chiếm đoạt của ông Huỳnh Văn H 01 chiếc xe gắn máy hiệu Honda Future 125CC, màu nâu vàng đồng, biển số 59K2-202.66 trị giá 21.000.000 đồng tại trước nhà số 129/8D đường LCH, Phường 10, Quận 6. Trong vụ án này, theo lời khai của bị cáo thì Tú Đen là người chủ động rủ rê, ngoài việc chuẩn bị công cụ, phương tiện (đoản bẻ khóa, xe gắn máy), Tú Đen còn là người phát hiện chỗ để tài sản và giúp sức tích cực cho bị cáo trong việc chiếm đoạt tài sản. Bị cáo là người trực tiếp dùng đoản bẻ ổ khóa công tắc chiếm đoạt chiếc xe. Tuy nhiên, hiện Tú Đen đã bỏ trốn nên Cơ quan điều tra chưa ghi được lời khai của người này để làm rõ tính tổ chức, làm rõ vai trò đồng phạm, cũng như sự câu kết chặt chẽ giữa bị cáo và Tú Đen khi thực hiện hành vi phạm tội. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân Quận 6 truy tố bị cáo về tội «Trộm cắp tài sản» thuộc trường hợp «tài sản bị chiếm đoạt trị giá từ 2.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng» theo quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự năm 2015, là có căn cứ và đúng quy định pháp luật.

Hành vi của bị cáo Nguyễn Thanh V không những đã xâm phạm đến tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ mà còn gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh, trật tự, trị an xã hội.

Bị cáo Nguyễn Thanh V là người đã trưởng thành, bị cáo hoàn toàn có đủ khả năng nhận thức được hành vi lén lút chiếm đoạt tài sản của người khác là hành vi nguy hiểm cho xã hội và được quy định trong Bộ luật hình sự, nhưng do tham lam, lười lao động, chỉ vì muốn có tiền tiêu xài và mua ma túy sử dụng để thỏa mãn cơn nghiện mà bị cáo đã bất chấp pháp luật, cố tình thực hiện hành vi phạm tội nêu trên, nên bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự về hành vi phạm tội của mình.

[3] Bản thân bị cáo Nguyễn Thanh V ngày 10/7/2019, bị Tòa án nhân dân Quận 8 quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở Cai nghiện bắt buộc 24 tháng về hành vi sử dụng chất ma túy. Ngoài ra, bị cáo còn có nhân thân xấu, đó là ngày 15/7/2010, bị Tòa án nhân dân Quận 6 xử phạt 02 năm tù về tội «Cướp giật tài sản»; ngày 24/11/2014, bị Tòa án nhân dân quận Bình Tân xử phạt 01 năm 03 tháng tù về tội «Trộm cắp tài sản»; ngày 18/10/2016, bị Tòa án nhân dân Quận 6 quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở Cai nghiện bắt buộc 24 tháng về hành vi sử dụng chất ma túy; ngày 25/9/2017, bị Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xử phạt 01 năm tù về tội «Gây rối trật tự công cộng». Mặc dù lần phạm tội này bị cáo đã được đương nhiên xóa án tích thì coi như chưa bị kết án, chưa bị xử phạt vi phạm hành chính, nhưng điều này cũng cho thấy tuy đã được cải tạo, giáo dục nhiều lần, bị cáo không lấy đó làm bài học mà vẫn tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội do cố ý. Chứng tỏ bị cáo là người hết sức xem thường pháp luật.

[4] Xét hành vi phạm tội của bị cáo Nguyễn Thanh V đã hoàn thành, việc bị phát hiện bắt giữ là hoàn toàn ngoài ý muốn của bị cáo. Mặt khác, theo kết quả xét nghiệm chất ma túy của Trạm y tế Phường 14, Quận 6, bị cáo dương tính với ma túy (chất dạng Amphetamine), do đó Hội đồng xét xử thấy cần phạt bị cáo một mức án nghiêm khắc tương xứng, thể hiện sự nghiêm minh của pháp luật, nhằm đảm bảo tính răn đe, giáo dục đối với bị cáo và để phòng ngừa chung, góp phần vào công tác đấu tranh, phòng chống tội phạm trong tình hình hiện nay, nhất là các tội phạm về xâm phạm sở hữu. Tuy nhiên, xét bị cáo tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa đều có thái độ thành khẩn khai báo, nên Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ một phần trách nhiệm hình sự đối với bị cáo khi lượng hình theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015.

[5] Những nhận định trên cũng là căn cứ để chấp nhận một phần quan điểm luận tội của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa.

Mặc dù hành vi phạm tội của bị cáo Nguyễn Thanh V thuộc trường hợp ít nghiêm trọng và tài sản cũng được thu hồi trả bị hại, nhưng xét việc chiếm đoạt tài sản của bị cáo đã hoàn thành, đã gây thiệt hại cụ thể cả thiệt hại về vật chất và thiệt hại phi vật chất (tài sản do ông Liêng D giao nộp cho Cơ quan điều tra trước khi bị cáo bị phát hiện bắt giữ. Mặt khác, bị cáo đã dùng đoản bẻ gãy ổ khóa công tắc xe - phù hợp với lời khai bị hại và vật chứng là chiếc xe gắn máy bị thu giữ; gây ảnh hưởng xấu đến an ninh, đến trật tự, an toàn xã hội như đã phân tích), do đó Hội đồng xét xử không xem xét cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ

trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm h khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015 theo như đề nghị của Viện kiểm sát.

[6] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 173 của Bộ luật hình sự năm 2015, thì bị cáo Nguyễn Thanh V còn có thể bị phạt tiền từ 05 triệu đồng đến 50 triệu đồng. Tuy nhiên, theo các tài liệu, chứng cứ và lời khai của bị cáo tại phiên tòa cho thấy bị cáo là lao động tự do, không có thu nhập, điều kiện kinh tế còn khó khăn. Vì vậy Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[7] Việc bồi thường thiệt hại: Cơ quan điều tra Công an Quận 6 đã thu hồi chiếc xe gắn máy hiệu Honda Future 125CC, màu nâu vàng đồng, biển số 59K2-202.66 trả cho ông Huỳnh Văn H. Mặc dù chiếc xe bị bẻ gãy ổ khóa công tắc, nhưng Ông H không yêu cầu bồi thường (theo Biên bản về việc trả lại tài sản, đồ vật, tài liệu ngày 08/8/2022 của Công an Quận 6 và Đơn không yêu cầu bồi thường ngày 22/7/2022 của ông Huỳnh Văn H), do đó Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

Riêng ông Liêng D (người giao nộp chiếc xe gắn máy hiệu Honda Future 125CC, màu nâu vàng đồng, biển số 59K2-202.66 cho Cơ quan điều tra Công an Quận 6), không có ý kiến hay yêu cầu gì về phần bồi thường, do đó Hội đồng xét xử không xem xét.

[8] Việc xử lý vật chứng:

[8.1] Phương tiện mà bị cáo Nguyễn Thanh V dùng vào việc phạm tội là 01 chiếc điện thoại di động hiệu Itel màu xanh đen, số Imei 1: 355020118166965, số Imei 2: 355020118166973, Hội đồng xét xử tịch thu, sung vào ngân sách nhà nước theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự năm 2015 và điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

[8.2] Đối với 01 áo khoác tay dài màu đen, có ghi chữ Levis (dạng áo chùm đầu); 01 quần dài màu xanh rêu (lai quần bó); 01 nón bảo hiểm màu đen (bị cáo Nguyễn Thanh V sử dụng lúc lấy trộm tài sản); 01 sim điện thoại số 8401210850013436, số thuê bao 0937371543 (trong chiếc điện thoại di động hiệu Itel màu xanh đen), là vật không có giá trị hoặc không sử dụng được, nên Hội đồng xét xử tịch thu tiêu hủy theo quy định tại điểm c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

[8.3] Đối với chiếc xe gắn máy hiệu Yamaha Exciter màu đen-bạc thu giữ của bị cáo Nguyễn Thanh V (bị cáo khai mua chiếc xe này thông qua trang mạng xã hội được khoảng 01 tuần và xe không có giấy tờ, do mới mua nên bị cáo cũng không nhớ biển số xe). Theo Kết luận giám định số: 15448/KTHS ngày 23/8/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an Thành phố Hồ Chí Minh (BL135) và Phiếu trả lời xác minh ngày 03/8/2022 của Công an Quận 6, Thành phố Hồ Chí Minh (BL149) thì chiếc xe có số máy: 1S92-007250, không xác định được số khung nguyên thủy và là xe không có trong cơ sở dữ liệu xe máy vật chứng. Xét thấy chiếc xe gắn máy trên là tài sản cấm lưu hành (số khung bị mài mất số), nên

Hội đồng xét xử tịch thu, sung vào ngân sách nhà nước theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự năm 2015 và điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

[8.4] Riêng biển số 43K1-169.73 (biển số của chiếc xe mà Tú Đen sử dụng làm phương tiện phạm tội), theo Phiếu trả lời xác minh ngày 03/8/2022 của Công an Quận 6 (BL148), là biển số của chiếc xe gắn máy có số khung 3317DY410410, số máy JF33E0490472 (loại xe hai bánh từ 50-175cm3, nhãn hiệu Honda, số loại Vision, sơn màu Trắng, dung tích 108), do bà Ngô Thị H1, trú tại thôn PH 2, xã HN, huyện HV, thành phố Đà Nẵng đứng tên chủ xe. Tuy nhiên, qua xác minh tại Công an xã Hòa Nhơn được biết bà H1 không còn sinh sống tại địa chỉ trên, đi đâu không rõ (BL130), nên Cơ quan điều tra không tiến hành ghi lời khai được. Xét thấy biển số 43K1-169.73 có liên quan đến việc điều tra làm rõ hành vi của Tú Đen mà Tú Đen hiện đã bỏ trốn, do đó Hội đồng xét xử chấp nhận đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là giao biển số xe này lại cho Công an Quận 6 giữ, khi nào điều tra làm rõ hành vi của Tú Đen thì xử lý sau.

[8.5] Còn 01 chiếc điện thoại di động hiệu Samsung màu đen, số Imei: 351389/22/390812/2 (không có sim điện thoại) thu giữ của bị cáo Nguyễn Thanh V. Qua điều tra xác định là tài sản hợp pháp của bà Đồng Xuân Tr (mẹ của bị cáo) cho bị cáo mượn sử dụng. Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát đề nghị trả lại cho bà Tr vì không liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo. Xét đề nghị của Viện kiểm sát là có cơ sở, nên Hội đồng xét xử chấp nhận theo quy định tại khoản 3 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

(theo Phiếu nhập kho vật chứng số: 85/PNK ngày 03 tháng 8 năm 2022 của Công an Quận 6; Quyết định chuyển vật chứng số: 65/QĐ-VKS-Q6 ngày 31 tháng 10 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân Quận 6; Biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 10 tháng 11 năm 2022 giữa Công an Quận 6 và Chi cục Thi hành án dân sự Quận 6)

[8.6] Đối với 01 USB màu đen (chứa file dữ liệu ghi lại hình ảnh Nguyễn Thanh V và một người tên Tú Đen lấy trộm xe gắn máy tại trước nhà số 129/8D đường LCH, Phường 10, Quận 6 vào ngày 25/7/2022) do ông Nguyễn Văn X giao nộp, đã được niêm phong, bên ngoài có chữ ký ghi tên Ngô Quang Bình và hình dấu tròn của Cơ quan điều tra Công an Quận 6, Thành phố Hồ Chí Minh (BL200), là chứng cứ lưu hồ sơ, do đó Hội đồng xét xử không đề cập xử lý.

[9] Đối với người tên Tú Đen, ngày 05/9/2022 Công an Quận 6 đã ra thông báo truy tìm đối với Tú Đen và tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát đề nghị lúc nào bắt được đối tượng này điều tra làm rõ xử lý sau, do đó Hội đồng xét xử không đề cập giải quyết.

[10] Bị cáo Nguyễn Thanh V phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 135 của Bộ luật tố tụng hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban

Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Tuyên bố bị cáo **Nguyễn Thanh V** (Quậy) phạm tội: «Trộm cắp tài sản».

- Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51 và Điều 50 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

- Xử phạt bị cáo **Nguyễn Thanh V** (Quậy) 02 (hai) năm tù.

Thời hạn tù tính từ ngày 29/7/2022.

- Căn cứ điểm a, điểm c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 và điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước: 01 (một) chiếc xe gắn máy hiệu Yamaha Exciter màu đen-bạc, số máy: 1S92-007250, không xác định được số khung nguyên thủy; 01 (một) chiếc điện thoại di động hiệu Itel màu xanh đen, số Imei 1: 355020118166965, số Imei 2: 355020118166973.

- Căn cứ điểm c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) áo khoác tay dài màu đen, có ghi chữ Levis (dạng áo chùm đầu); 01 (một) quần dài màu xanh rêu (lai quần bó); 01 (một) nón bảo hiểm màu đen; 01 (một) sim điện thoại số 8401210850013436 (số thuê bao 0937371543).

- Căn cứ khoản 1, khoản 3 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Trả lại bà Đồng Xuân Tr 01 (một) chiếc điện thoại di động hiệu Samsung màu đen, số Imei: 351389/22/390812/2 (không có sim điện thoại).

Giao 01 (một) biển số xe 43K1-169.73 cho Công an Quận 6, Thành phố Hồ Chí Minh giữ để điều tra, làm rõ và xử lý sau.

(theo Biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 10 tháng 11 năm 2022 giữa Công an Quận 6, Thành phố Hồ Chí Minh và Chi cục Thi hành án dân sự Quận 6, Thành phố Hồ Chí Minh)

- Căn cứ khoản 2 Điều 135 của Bộ luật tố tụng hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Bị cáo Nguyễn Thanh V phải chịu 200.000 (hai trăm ngàn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người phải thi hành án dân sự có quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại Điều 7 và Điều 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

- Bị cáo Nguyễn Thanh V có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày, kể từ ngày tuyên án. Đối với bị hại Huỳnh Văn H; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày, kể từ ngày được tống đạt hoặc niêm yết bản án.

Nơi nhận:
- VKSND Quận 6;
- Công an Quận 6;
- TAND Tp. Hồ Chí Minh;
- Công an Tp. Hồ Chí Minh (Phòng PV06);
- Chi cục THADS Quận 6;
- Sở Tư pháp Tp. Hồ Chí Minh;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Người có QLNVLQ đến vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thị Thùy Liên