

Bản án số: 12 /2024/HS-ST

Ngày: 16/01/2024

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN D HUYỆN BA VÌ - TP. HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Vũ Thị Phương Lan

Các Hội thẩm nhân: Ông Nguyễn Xuân Thuật

Ông Nguyễn Đại Huy

- Thư ký ghi biên bản phiên tòa: Bà Đỗ Thị Thúy, Thư ký Tòa án nhân D huyện Ba Vì, thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân D huyện Ba Vì tham gia phiên tòa: Bà Đào Thanh Huyền , Kiểm sát viên.

Trong ngày 16 tháng 01 năm 2024 Tại trụ sở Tòa án nhân D Tp Hà Nội - Tòa án nhân D huyện Ba Vì xét xử trực tuyến sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 163/2024/TLST-HS ngày 11 tháng 12 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 04/ 2024/QĐXX - HSST ngày 02 tháng 01 năm 2024 đối với bị cáo:

Dương Hữu D, Tên gọi khác: Th ; Sinh năm: 1975; Nơi cư trú: Thôn CL, xã DL, thị xã ST, Hà Nội; Trình độ văn hóa: 06/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Quốc tịch: Việt Nam; D tộc: Kinh; Con ông: Dương Hữu S , sinh năm 1943; Con bà: Kiều Thị T , sinh năm: 1956; Vợ: Quách Thị Thúy H, sinh năm 1978; , con: 03 con, lớn nhất sinh năm 2000, nhỏ nhất sinh năm 2014. Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: - Bản án số 151/2014/HSST ngày 18/12/2014 của Toà án nhân D TX Sơn Tây – TP Hà Nội xử phạt D 27 tháng tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy. D đã chấp hành xong toàn bộ bản án và ra trại ngày 28/4/2016; Bản án số 91/2017/HSST ngày 20/9/2017 của Toà án nhân dân TX Sơn Tây – TP Hà Nội xử phạt D 36 tháng tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy; D đã chấp hành xong toàn bộ bản án và ra trại ngày 29/8/2019.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 11/10/2023, đến ngày 14/10/2023 thay đổi bằng biện pháp tạm giam cho đến nay tại Trại Tạm giam số I – Công an TP Hà Nội. Số giam 5313C2 – B6. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 11h00 ngày 11/10/2023, đội Cảnh sát điều tra tội phạm về Kinh tế - Ma túy phối hợp với Công an xã Cam Thượng – Ba Vì tuần tra, rà soát trên địa bàn xã Cam Thượng. Khi đi đến đoạn đường cánh đồng thuộc thôn Cốc Thôn – Cam Thượng – Ba Vì – Hà Nội thì phát hiện, bắt quả tang Dương Hữu D SN 1975 (trú tại CL, ĐL, Sơn Tây) đang có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy. Tổ công tác đã thu giữ gói giấy màu trắng bên ngoài bọc nilon màu trong suốt, bên trong chứa chất bột màu trắng nghi là ma túy dưới đất gần chỗ D đứng.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra, Dương Hữu D khai nhận:

Khoảng hơn 08 giờ ngày 11/10/2023, sau khi uống thuốc Methadone tại Trung tâm y tế thị xã Sơn Tây, D đến một quán nước ở gần đó thì gặp một người đàn ông khoảng hơn 30 tuổi (D không biết tên, địa chỉ). Do trước đó đã mua được ma túy của người này vài lần nên D đến gặp hỏi người này “có hàng không, để cho cái hai trăm” (ý D hỏi người này có ma túy heroine không, bán cho D 01 gói ma túy với giá 200.000đ) thì người này trả lời “có, đưa tiền đây”. Sau đó D lấy từ trong túi quần ra số tiền 200.000đ đưa cho người đàn ông này, đồng thời người này đưa cho D 01 gói ma túy heroine gói bằng giấy màu trắng bên ngoài bọc nilong trong suốt. D cất gói ma túy vào trong túi quần phía trước bên trái D đang mặc rồi đi về nhà. Đến khoảng gần 11 giờ cùng ngày, D lấy gói ma túy heroine cất giấu trong túi quần ra cầm trên tay trái và điều khiển xe máy Honda Wave BKS: 29X9- 2881 đi từ nhà ra khu vực đường cánh đồng thuộc thôn Cốc Thôn - Cam Thượng - Ba Vì - Hà Nội để tìm chỗ sử dụng ma túy. Lúc này, lực lượng Công an huyện Ba Vì đang tuần tra kiểm soát thấy D có biểu hiện nghi vấn nên đã yêu cầu kiểm tra. Thấy vậy, D thả gói ma túy heroine từ trên tay trái xuống đất ngay vị trí chân D đứng nhưng đã bị lực lượng Công an phát hiện thu giữ. Sau đó lực lượng Công an đã tiến hành lập biên bản, thu giữ, niêm phong tang vật và đưa D cùng tang vật về trụ sở để tiếp tục làm việc.

Tại Kết luận giám định số 6878/KL-KTHS ngày 18/10/2023 của phòng PC09- CATP Hà Nội cho kết quả: *Chất bột màu trắng bên trong 01 (một) gói giấy màu trắng (bên ngoài bọc nilong) gửi giám định có khối lượng: 0,286 gam, là ma túy loại heroine.*

Đối với người đàn ông mà D khai đã bán ma túy cho D, do D không biết tên, tuổi, địa chỉ của người này nên không có căn cứ để xác minh con người cụ thể.

Đối với chiếc xe máy Honda Wave BKS: 29X9 – 2881 là chiếc xe D sử dụng khi đi mua ma túy. Qua xác minh xác định chiếc xe trên là của anh Nguyễn Quốc Th sinh năm 1975 (trú tại Dịch Vọng Hậu – Cầu Giấy – Hà Nội) bị kẻ gian lấy trộm khoảng đầu tháng 6/2009. Tuy nhiên, chiếc xe đã bị thay biển kiểm soát, biển kiểm soát cũ là 29U7-3746. Đối với biển kiểm soát 29X9 – 2881 qua xác minh là biển kiểm soát của xe máy nhãn hiệu Honda Dream, đăng ký tên Nguyễn Văn H sinh năm 1945 (trú tại Định Công – Hoàng Mai – Hà Nội). Cơ quan CSĐT đã tiến hành trưng cầu giám định số khung, số máy nguyên thủy của xe và giám định biển kiểm soát 29X9 – 2881 song đến nay chưa có kết quả. Vì vậy, cơ quan CSĐT đã ra quyết định tách tài liệu liên quan đến chiếc xe trên và thụ lý tin báo để xử lý theo quy định.

Về vật chứng:

- 01 (một) phong bì niêm phong tang vật (heroine) mang tên Dương Hữu D do Phòng kỹ thuật hình sự (PC09)- Công an TP Hà Nội hoàn trả sau giám định. Có chữ ký và họ tên của các thành phần mở đóng niêm phong;

- 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu iphone 7, màu đỏ, đã cũ, bên trong lắp 01 sim số 0387126796

Viện Kiểm sát nhân D huyện Ba Vì đã ra quyết định chuyển vật chứng để chuyển số vật chứng trên đến Chi cục Thi hành án D sự huyện Ba Vì bảo quản, chờ xử lý theo quy định của pháp luật.

* Bản cáo trạng số: 159/CT-VKS ngày 30 tháng 11 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân D huyện Ba Vì, thành phố Hà Nội truy tố Dương Hữu D về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015;

Tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân D huyện Ba Vì đã truy tố. Đại diện Viện Kiểm sát nhân D huyện Ba Vì, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa giữ quyền công tố phát biểu luận tội vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo về tội danh và điều luật áp dụng như nội dung bản Cáo trạng.

**** Đề nghị Hội đồng xét xử:***

Tuyên bố bị cáo Dương Hữu D phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”

Hình phạt: Áp dụng: khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình 2015, xử phạt bị cáo Dương Hữu D từ 24 đến 30 tháng tù.

Xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy : 01 (một) phong bì niêm phong tang vật (heroine) mang tên Dương Hữu D do Phòng kỹ thuật hình sự Công an TP Hà Nội hoàn trả sau giám định; Tuyên trả lại cho bị cáo Dương Hữu D: 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu iphone 7, màu đỏ, đã cũ, đã qua sử dụng, màn hình bị nứt, không khởi động được nguồn nên không kiểm tra được số Imei, bên trong lắp 01 sim đã cũ. Không kiểm tra chất lượng máy.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Ba Vì, Điều tra viên. Viện kiểm sát nhân D huyện Ba Vì, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều đúng quy định của pháp luật.

[2] Về hành vi bị truy tố: Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Dương Hữu D đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình, lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại CQĐT, lời khai của người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan, biên bản bắt người phạm tội của quả tang, tang vật cơ quan điều tra thu giữ và các tài liệu chứng cứ đã có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử đã có đủ cơ sở để kết luận: Khoảng 11h00 ngày 11/10/2023, đội Cảnh sát điều tra tội phạm về Kinh tế - Ma túy phối hợp với Công an xã Cam Thượng – Ba Vì tuần tra, rà soát trên địa bàn xã Cam Thượng. Khi đi đến đoạn đường cánh đồng thuộc thôn Cốc Thôn – Cam Thượng – Ba Vì – Hà Nội thì phát hiện, bắt quả tang Dương Hữu D đang có hành vi tàng trữ trái phép 01 gói giấy màu trắng bên ngoài bọc nilon màu trắng, bên trong chứa chất bột màu trắng nghi là ma túy dưới đất gần chỗ D đứng. Tại Kết luận giám định số 6878/KL-KTHS ngày 18/10/2023 của phòng PC09-CATP Hà Nội cho kết quả: *Chất bột màu trắng bên trong 01 (một) gói giấy màu trắng (bên ngoài bọc nilong) gửi giám định có khối lượng: 0,286 gam, là ma túy loại heroine.* Như vậy HĐXX có đủ cơ sở để khẳng định hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy để sử dụng của bị cáo Dương Hữu D đã phạm tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” tội danh và hình phạt được quy định theo điểm c khoản 1 Điều 249 BLHS 2015 sửa đổi bổ sung 2017. Do vậy việc truy tố bị cáo Dương Hữu D của Viện

Kiểm sát nhân D huyện Ba Vì, để xét xử là có căn cứ, đúng người đúng tội, đúng pháp luật.

Đối với người đàn ông mà D khai đã bán ma túy cho D, do D không biết tên, tuổi, địa chỉ của người này nên không có căn cứ để xác minh con người cụ thể, nên HĐXX không xem xét.

[3] Xét tính chất vụ án là nghiêm trọng, hành vi của bị cáo thực hiện là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của nhà nước đối với chất ma túy. Heroine là chất ma túy nằm trong danh mục các chất ma túy do Chính phủ ban hành. Hành vi mua bán, phân phối, sử dụng chất này bị nghiêm cấm. Bị cáo Dương Hữu D vì để thỏa mãn cơn nghiện nên đã tìm mua ma túy, cất giấu để sử dụng, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an xã hội và an ninh địa phương, do vậy cần phải có mức án nghiêm khắc tương xứng với hành vi bị cáo đã thực hiện nhằm giáo dục riêng, phòng ngừa chung.

Xét tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

Xét tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa hôm nay bị cáo Dương Hữu D đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; Do vậy HĐXX xem xét cho bị cáo D được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

Về nhân thân: Bị cáo D có nhân thân rất xấu: - Bản án số 151 ngày 18/12/2014 của Toà án nhân dân TX Sơn Tây xử phạt D 27 tháng tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy. D đã chấp hành xong toàn bộ bản án và ra trại ngày 28/4/2016; Bản án số 91 ngày 20/9/2017 của Toà án nhân D TX Sơn Tây xử phạt D 36 tháng tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy; D đã chấp hành xong toàn bộ bản án và ra trại ngày 29/8/2019.

[4] Về hình phạt: Qua phân tích và nhận định nêu trên, để đánh giá một cách khách quan, toàn diện về tính chất vụ án, hành vi của bị cáo đã thực hiện, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân bị cáo. HĐXX xét thấy: Mặc dù tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo D đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi của bị cáo đã thực hiện, bị cáo là người nghiện ma túy, để thỏa mãn cơn nghiện, bị cáo đã tìm mua ma túy và tàng trữ ma túy để sử dụng. Bị cáo là người có đầy đủ năng lực pháp luật hình sự, bị cáo buộc phải biết, ý thức được tác hại của ma túy đối với sức khỏe bản thân, là nguyên nhân lây truyền bệnh HIV, reo rắc cái chết trắng cho cộng đồng, xã hội. Bị cáo đã từng 02 lần bị Tòa án nhân D Thị xã Sơn Tây xử phạt tù và phải đi chấp hành án tại Trại giam về tội Mua bán trái phép chất ma túy. Tuy nhiên bị cáo không lấy đó làm bài học cảnh tỉnh cho bản

thân, hình phạt của bản án chưa đủ sức răn đe đối với bị cáo. Hành vi phạm tội của bị cáo lần này đòi hỏi phải xử lý nghiêm minh, do vậy HĐXX áp dụng điều 38 BLHS 2015 sửa đổi bổ sung 2017 để quyết định một mức hình phạt, tiếp tục cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định, mới có tác dụng giáo dục bị cáo trở thành công D tốt cho gia đình và xã hội, nhằm giáo dục riêng, phòng ngừa chung, góp phần vào công tác đấu tranh phòng chống tội phạm về ma túy.

Tại khoản 5 Điều 249 BLHS quy định người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000đ đến 500.000.000đ, nhưng xét điều kiện và hoàn cảnh kinh tế gia đình của bị cáo khó khăn, chưa có công việc và thu nhập ổn định, do vậy HĐXX xem xét miễn hình phạt bổ sung là hình phạt tiền cho bị cáo.

[5] Về xử lý vật chứng của vụ án:

- Đối với: 01 (một) phong bì niêm phong tang vật (heroin) mang tên Dương Hữu D do Phòng kỹ thuật hình sự (PC09)- Công an TP Hà Nội hoàn trả sau giám định là tang vật của vụ án liên quan trực tiếp đến hành vi phạm tội của bị cáo không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy là phù hợp.

- 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu iphone 7, màu đỏ, đã cũ, bên trong lắp 01 sim số 0387126796 không liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo nên cần tuyên trả lại cho bị cáo.

- Đối với chiếc xe máy Honda Wave BKS: 29X9 – 2881 là chiếc xe D sử dụng khi đi mua ma túy. Qua xác minh xác định chiếc xe trên là của anh Nguyễn Quốc Thái sinh năm 1975 (trú tại Dịch Vọng Hậu – Cầu Giấy – Hà Nội) bị kẻ gian lấy trộm khoảng đầu tháng 6/2009. Tuy nhiên, chiếc xe đã bị thay biển kiểm soát, biển kiểm soát cũ là 29U7-3746. Đối với biển kiểm soát 29X9 – 2881 qua xác minh là biển kiểm soát của xe máy nhãn hiệu Honda Dream, đăng ký tên Nguyễn Văn Hải sinh năm 1945 (trú tại Định Công – Hoàng Mai – Hà Nội. Cơ quan CSĐT đã tiến hành trưng cầu giám định số khung, số máy nguyên thủy của xe và giám định biển kiểm soát 29X9 – 2881 song đến nay chưa có kết quả. Vì vậy, cơ quan CSĐT đã ra quyết định tách tài liệu liên quan đến chiếc xe trên và thụ lý tin báo để xử lý theo quy định là phù hợp

[6] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của Pháp luật.

[7] Quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo theo quy định của Pháp luật

Vì các lẽ trên

QUYẾT ĐỊNH

1/ Xử: Tuyên bố bị cáo **Dương Hữu D** phạm tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”.

2/ Áp dụng: điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 BLHS 2015 sửa đổi bổ sung 2017.

Xử phạt : Bị cáo Dương Hữu D : **24 (hai mươi bốn)** tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ 11/10/2023.

3/ Vật chứng vụ án: Áp dụng Điều 47 BLHS; Điều 106 BLTTHS:

- Tịch thu tiêu hủy : 01 (một) phong bì niêm phong tang vật (heroin) mang tên Dương Hữu D do Phòng kỹ thuật hình sự Công an TP Hà Nội hoàn trả sau giám định.

- Tuyên trả lại cho bị cáo Dương Hữu D: 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu iphone 7, màu đỏ, đã cũ, đã qua sử dụng, màn hình bị nứt, không khởi động được nguồn nên không kiểm tra được số Imei, bên trong lắp 01 sim đã cũ. Không kiểm tra chất lượng máy.

(Số vật chứng trên như biên bản giao nhận vật chứng, tài sản giữa Công an huyện Ba Vì và Chi cục Thi hành án D sự huyện Ba Vì ngày 22/12/2023).

4/ Án phí: Áp dụng khoản 2, Điều 136 BLTTHS; điểm a, khoản 1, Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Dương Hữu D phải nộp 200.000đ (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

5/ Về quyền kháng cáo: Áp dụng điều Điều 331 BLTTHS.

Bị cáo Dương Hữu D có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND TP Hà Nội
- VKSND huyện Ba Vì
- Bị cáo; TTG số 1
- THA dân sự
- Lưu hồ sơ

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà

Vũ Thị Phương Lan