

**Tòa án nhân dân
Quận Thanh xuân
Thành phố Hà Nội**

**Cộng hòa xã hội chủ nghĩa Việt Nam
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **46/2020/ HS-ST**
Ngày: 31/03/2020

**Nhân danh
Nước cộng hòa xã hội chủ nghĩa Việt Nam**

Tòa án nhân dân Quận Thanh Xuân

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa:* Bà Lưu Thị Hồng Vân

- *Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Đỗ Quang Linh

Bà Chu Thị Tuyết

- *Thư ký phiên tòa:* Bà Hà Phương Ánh Nguyệt

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Xuân, thành phố Hà Nội
tham gia phiên tòa:* Bà Nguyễn Thị Thu Phương - Kiểm sát viên.

Hôm nay, ngày 31 tháng 03 năm 2020, tại Trụ sở Tòa án nhân dân quận Thanh Xuân, thành phố Hà Nội, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 35/2020/TLST-HS ngày 02.03.2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 55/2020/QĐXXST-HS ngày 02 tháng 03 năm 2020 đối với bị cáo:

LÊ TRỌNG H - Sinh năm 1990 tại Hà Nội; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và địa chỉ cư trú: 26A đường A, phường B, quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ văn hóa (học vấn): 12/12; Dân tộc: kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Lê Quang H (sinh năm 1957); Con bà: Nguyễn Bích H (sinh năm 1960).

Nhân thân: Ngày 19/3/2012, bị Tòa án nhân dân quận Đống Đa, Hà Nội xử phạt 24 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy (đã xóa án tích).

Tiền án: 01 tiền án.

Ngày 29/5/2017, bị Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng, Hà Nội xử phạt 24 tháng tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy (chưa xóa án tích).

Tạm giữ ngày: 15/12/2019; Tạm giam ngày: 20/12/2019 .

Bị cáo đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số II – Công an thành phố Hà Nội (Có mặt tại phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 14h00 ngày 15/12/2019, tổ công tác công an phường Thanh Xuân Trung phối hợp với Đội CSĐTTP về ma túy – Công an quận Thanh Xuân làm nhiệm vụ tuần tra, kiểm soát trên địa bàn. Khi đến trước sảnh R4 – Royal City – 72 Nguyễn Trãi, Thượng Đình, Thanh Xuân, Hà Nội, tổ công tác phát hiện LÊ TRỌNG H điều khiển xe máy nhãn hiệu Suzuki Raider, BKS 29F1 – 506.07 có biểu hiện nghi vấn. Qua kiểm tra hành chính, khai nhận đang cất giữ ma túy trong người đồng thời tự giác lấy ở trong lòng bàn tay phải của H ra 01 túi ni lông màu trắng bên trong có 10 viên nén màu xanh và 01 túi ni lông màu trắng bên trong có chứa tinh thể màu trắng. H khai nhận đây là 2 gói ma túy “Kẹo” và “Ke” H mang đi tìm khách mua để bán kiếm lời nhưng chưa kịp bán cho ai thì bị lực lượng công an kiểm tra bắt giữ. Sau đó tổ công tác tiến hành lập biên bản tạm giữ, niêm phong tại chỗ số vật chứng trên của H đưa về trụ sở công an phường Thượng Đình để tiếp tục làm rõ.

Vật chứng thu giữ:

- 01 túi nilon màu trắng kích thước 7 x 4cm bên trong có 10 viên nén màu xanh
- 01 túi nilong màu trắng kích thước 3 x 3cm bên trong có chứa tinh thể màu trắng.

Ngoài ra còn thu giữ của đối tượng:

- 01 (một) điện thoại Iphone 6 màu vàng có Imei: 354443064381803; bên trong máy lắp sim số 0838520002 đã qua sử dụng.

- 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu SUZUKI RAIDER, màu đen mang BKS 29F1 – 506.07; số khung 11ANKV 125986, số máy CGA 1525902 đã qua sử dụng.

Tại Bản Kết luận giám định số 8027/KLGD-PC09 ngày 21/12/2019 của phòng Kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội, kết luận:

- Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi ni lông tổng khối lượng là 1,229 gam đều là ma túy loại Ketamine.

- 10 viên nén màu xanh bên trong 01 túi ni lông tổng khối lượng 3,282 gam đều là ma túy loại MDMA.

Tại Cơ quan điều tra, LÊ TRỌNG H khai nhận: Khoảng 13h00' ngày 15/12/2019, H đi lang thang trên đường Thụy Khê thì gặp một người phụ nữ không quen biết mời H mua ma túy “Kẹo”, “Ke”. H nảy sinh ý định mua ma túy với mục đích bán kiếm lời nên đồng ý. H mua của người phụ nữ nói trên 2.400.000 đồng tiền “Ke” và 2.400.000 đồng tiền “Kẹo”. Sau khi đưa tiền thì người phụ nữ này đưa lại cho H 01 gói ni lông màu trắng chứa 10 viên nén màu xanh và 01 gói ni lông màu trắng chứa các chất tinh thể màu trắng là ma túy “Kẹo”, “Ke”. Sau khi mua được ma túy, H cất giấu vào trong túi áo khoác bên trái H đang mặc rồi đi xe máy nhãn hiệu Suzuki Raider, BKS: 29F1 – 506.07 về khu vực quận Thanh Xuân tìm khách mua để bán kiếm lời. H khai đây là lần đầu tiên đi bán ma túy. Nếu gặp khách muốn mua H sẽ bán mỗi túi ma túy với giá 4.500.000 đồng nhưng H chưa kịp bán thì bị cơ quan công an bắt giữ.

Đối với người phụ nữ bán ma túy cho H, H khai khoảng 40 tuổi, cao khoảng 1m60, dáng người gầy, cắt tóc ngắn, mặc quần áo ngủ màu tím. Đây là lần đầu tiên H gặp và mua ma túy của người này nên không biết tên tuổi địa chỉ của người này ở đâu. Cơ quan công an đã tiến hành dẫn giải H đến địa điểm mua ma túy của người phụ nữ nói trên, xác định vị trí tại đầu ngõ 282 Thụy Khê, phường Thụy Khê, Tây Hồ, Hà Nội nhưng không xác định được người phụ nữ bán ma túy cho H nên Cơ quan điều tra không có căn cứ để làm rõ.

Về chiếc xe máy nhãn hiệu Suzuki Raider màu đen, BKS: 29 F1 – 506.07, qua xác minh chiếc xe máy nói trên có chủ sở hữu là anh Nguyễn Hoàng T (sinh năm 1979; HKTT: số 8 đường C, Yên Phụ, phường D, Hà Nội). Từ đầu tháng 11/2019, anh T đã cho H mượn chiếc xe để H sử dụng một thời gian, khi nào H có

sẽ trả lại anh T sau. Việc H điều khiển xe Suzuki Raider BKS: 29 F1 – 506.07 đi mua bán ma túy trong ngày 15/12/2019, anh T hoàn toàn không biết. Quá trình điều tra xác định chiếc xe máy không nằm trong cơ sở dữ liệu xe vật chứng, anh T đã xuất trình được giấy tờ đăng ký xe và có đơn xin nhận lại chiếc xe máy nói trên để có phương tiện đi lại, sinh hoạt hàng ngày. Xác định anh T là chủ sở hữu hợp pháp của chiếc xe nói trên, anh T không biết và không liên quan đến việc H sử dụng xe để thực hiện hành vi phạm tội, do vậy ngày 31/12/2019, Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an quận Thanh Xuân đã ra Quyết định xử lý vật chứng số 07, tiến hành trao trả chiếc xe máy Suzuki Raider màu đen, BKS: 29 F1 – 506.07 cho anh Nguyễn Hoàng T.

Đối với chiếc điện thoại Iphone 6 màu vàng, có số Imei 354443064381803 bên trong có lắp sim số 0838520002 thu giữ của H, H khai đây điện thoại của H đi làm có tiền mua được, dùng để liên lạc với người thân bạn bè vì vậy Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an quận Thanh Xuân đề nghị chuyển 01 chiếc điện thoại nói trên theo tang vật vụ án đến cơ quan thi hành án để tòa án xem xét xử lý theo quy định.

Tại bản cáo trạng số 26/CT-VKS ngày 18/11/2019, Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Xuân, thành phố Hà Nội đã truy tố LÊ TRỌNG H về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo Khoản 1 Điều 251 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay,

Bị cáo công nhận nội dung bản cáo trạng nêu là đúng. Bị cáo nhận thức được hành vi của mình là phạm tội và ăn năn hối cải. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét để cho bị cáo được hưởng mức án nhẹ nhất.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Xuân, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa luận tội đối với bị cáo, giữ nguyên quyết định truy tố như Cáo trạng. Căn cứ tính chất, mức độ phạm tội, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: Khoản 1 Điều 251; Điểm s Khoản 1 Điều 51; Điểm h Khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo LÊ TRỌNG H từ 48 đến 52 tháng tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Không áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo.

Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy: Số ma túy thu giữ; Trả lại cho bị cáo: 01 chiếc điện thoại Iphone 6 màu vàng, có số Imei 354443064381803 bên trong có lắp sim số 0838520002.

Bị cáo H không bào chữa và tranh luận gì, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Căn cứ vào các tài liệu chứng cứ đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện các chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên...

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra công an quận Thanh Xuân, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Xuân, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục, quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc kháng nghị về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh và điều luật áp dụng:

Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án như: Lời khai của người làm chứng, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, biên bản bắt người phạm tội quả tang...có đủ cơ sở khẳng định:

Khoảng 14h00' ngày 15/12/2019, tại khu vực trước sảnh R4 – Royal City – 72 Nguyễn Trãi, Thượng Đình, Thanh Xuân, Hà Nội, LÊ TRỌNG H có hành vi tàng trữ 1,229 gam ma túy loại Ketamine và 3,282 gam ma túy loại MDMA với mục đích bán kiếm lời nhưng chưa kịp bán thì bị Cơ quan công an kiểm tra phát hiện, bắt giữ cùng toàn bộ tang vật.

Hành vi của bị cáo LÊ TRỌNG H đã đủ yếu tố cấu thành tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, quy định tại Khoản 1 Điều 251 của Bộ luật hình sự. Viện kiểm

sát nhân dân quận Thanh Xuân, thành phố Hà Nội truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật.

Bị cáo nhận thức được hành vi mua bán chất ma túy của mình là trái pháp luật. Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm chế độ độc quyền quản lý của Nhà nước đối với chất ma túy, gây mất trật tự trị an trong xã hội và gây bất bình trong quần chúng nhân dân. Bởi vì, ma túy là chất gây nghiện nguy hiểm, khi sử dụng trái phép người sử dụng bị phụ thuộc hoàn toàn dẫn đến tha hóa đạo đức, lối sống, làm mất lý trí con người và là nguyên nhân phát sinh nhiều tệ nạn xã hội và các loại tội phạm khác. Do tính chất nguy hiểm của nó nên nhà nước đã thống nhất quản lý và có nhiều biện pháp tuyên truyền, giáo dục về tác hại cũng như vai trò quản lý của nhà nước đối với chất gây nghiện này. Bị cáo nhận thức được hành vi của mình là trái pháp luật nhưng vì lợi ích cá nhân vẫn cố ý thực hiện.

Mặt khác, xét về nhân thân của bị cáo xấu, bị cáo đã 02 lần từng bị kết án về tội tàng trữ trái phép chất ma túy và mua bán trái phép chất ma túy (trong đó có 01 tiền án chưa được xóa án tích); Điều này thể hiện bị cáo đã được răn đe, được giáo dục bằng pháp luật nhưng vẫn cố tình phạm tội. Do vậy, cần áp dụng một mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội, nghiêm khắc với bị cáo, cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian để răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa tội phạm nói chung.

[3] Các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Tình tiết tăng nặng: “tái phạm” quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

Tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s Khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự nên Hội đồng xét xử cũng giảm một phần hình phạt cho bị cáo thể hiện chính sách khoan hồng của pháp luật.

[4] Về những vấn đề khác:

*Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo bản thân không có công ăn việc làm ổn định nên miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

* Về vật chứng, xử lý vật chứng:

Tịch thu tiêu hủy: Số ma túy thu giữ; Trả lại cho bị cáo: 01 chiếc điện thoại Iphone 6 màu vàng, có số Imei 354443064381803 bên trong có lắp sim số 0838520002

* Về án phí: bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

* Về quyền kháng cáo: bị cáo có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

Quyết định

Tuyên bố bị cáo LÊ TRỌNG H phạm tội: “*Mua bán trái phép chất ma túy*”.

1. Áp dụng: Khoản 1 Điều 251; Điểm s Khoản 1 Điều 51; Điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật hình sự:

- Xử phạt bị cáo: LÊ TRỌNG H **50 (năm mươi)** tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 15/12/2019.

2. Về xử lý vật chứng của vụ án:

Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ Luật tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) phong bì niêm phong dán kín có chữ ký của bị can LÊ TRỌNG H, giám định viên Nguyễn Hoàng H, cán bộ CAP. Thanh Xuân Trung Nguyễn Anh T và đóng dấu của Công an phường Thanh Xuân Trung tại các mép dán. Bên trong có khối lượng: 1,229 gam ma túy Ketamine (Phòng PC09-CATP Hà Nội đã thu mẫu: 0,095 gam lấy mẫu giám định); 10 (mười) viên nén màu xanh khối lượng: 3,282 gam đều là ma túy loại MDMA (Phòng PC09-CATP Hà Nội đã thu mẫu: 0,662 gam lấy mẫu giám định);

Trả lại cho bị cáo: 01 (một) chiếc điện thoại Iphone 6 màu vàng, có số Imei 354443064381803, bên trong có lắp sim thuê bao số 0838520002.

(Tình trạng theo biên bản giao, nhận vật chứng vào hồi 14 giờ 30 phút ngày 11 tháng 03 năm 2020 giữa Công an quận Thanh Xuân và Chi cục thi hành dân sự quận Thanh Xuân).

4. Án phí và quyền kháng cáo:

- Áp dụng Điều 136, 331, 333 Bộ Luật tố tụng hình sự năm 2015; Điều 23 Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí lệ phí Tòa án và danh mức án phí lệ phí Tòa án ngày 30/12/2016:

Bị cáo LÊ TRỌNG H phải nộp 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm. Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án .

Nơi nhận:

- TAND Thành phố Hà Nội;
- VKSND quận Thanh Xuân;
- CA Quận Thanh Xuân;
- THADS quận Thanh Xuân ;
- Bị cáo; Lưu hồ sơ.

Tm. hội đồng xét xử sơ thẩm
Thẩm phán - chủ tọa phiên tòa

LƯU THỊ HỒNG VÂN

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

HỘI THẨM NHÂN DÂN

**THẨM PHÁN
CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

HỘI THẨM NHÂN DÂN

