

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ HOÀNG MAI,
TỈNH NGHỆ AN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 87 /2019/HSST
Ngày 28/10/2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ HOÀNG MAI, TỈNH NGHỆ AN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Hồ Ngọc Tiếp

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Đăng Tài, chức vụ: Phó Trưởng phòng Kinh tế, Ủy ban nhân dân thị xã Hoàng Mai;

Ông Hồ Văn Hữu, chức vụ: Phó Bí thư Đoàn phường Quỳnh Xuân, thị xã Hoàng Mai.

- *Thư ký phiên tòa:* Bà Nguyễn Thị Hiền, Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Hoàng Mai.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hoàng Mai tham gia phiên tòa:*
Ông Hồ Văn Cương - Kiểm sát viên.

Trong ngày 28 tháng 10 năm 2019, tại phòng xử án - trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Hoàng Mai, tỉnh Nghệ An, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 84/2019/TLST-HS ngày 03/10/2019, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 150/2019/QĐXXST-HS ngày 15/10/2019, đối với các bị cáo:

1. Phan Văn Nh, sinh ngày 22 tháng 02 năm 1997, tại xã Q. Ph, huyện Quỳnh Lưu (Nay là phường Q.Ph, thị xã Hoàng Mai), tỉnh Nghệ An; Nơi cư trú: Khối A.Q, phường Q. Ph, thị xã Hoàng Mai, tỉnh Nghệ An; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Trình độ văn hóa: 6/12; Con ông: Phan Văn H; Con bà: Nguyễn Thị H; Vợ: Nguyễn Thị H; Con: Có 02 con; Tiền án: Không; Tiền sự: Không. Bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 21/6/2019, có mặt.

2. Hà Hữu C, sinh ngày 29 tháng 4 năm 2001, tại xã Q. L, huyện Quỳnh Lưu (Nay là thị xã Hoàng Mai), tỉnh Nghệ An; Nơi cư trú: Thôn 1, xã Q. L, thị xã Hoàng Mai, tỉnh Nghệ An; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Trình độ văn hóa: 9/12; Con ông: Hà Hữu B; Con bà: Nguyễn Thị

H; Vợ: Chưa có; Con: Chưa có; Tiền án: Không; Tiền sự: Không. Bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 21/6/2019, có mặt.

3. Hồ Hồng Đ, sinh ngày 06 tháng 5 năm 1990, tại xã Q.Ph, huyện Quỳnh Lưu (Nay là phường Q.Ph, thị xã Hoàng Mai), tỉnh Nghệ An; Nơi cư trú: Khối Q.Tr, phường Q.Ph, thị xã Hoàng Mai, tỉnh Nghệ An; Nghề nghiệp: Thợ cắt tóc; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Trình độ văn hóa: 12/12; Con ông: Hồ Văn L; Con bà: Nguyễn Thị Ph; Vợ: Hoàng Thị H; Con: Có 02 con; Tiền án: Không; Tiền sự: Không. Bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 22/6/2019, có mặt.

* Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

Bà Nguyễn Thị H, sinh năm 1973

Nơi cư trú: Thôn 1, xã Quỳnh Liên, thị xã Hoàng Mai, tỉnh Nghệ An, có mặt.

* Người làm chứng:

1. Anh Phan Văn B, sinh năm 2002

Nơi cư trú: Khối Phương Hồng, phường Quỳnh Phương, thị xã Hoàng Mai, tỉnh Nghệ An.

2. Anh Nguyễn Văn H, sinh năm 2002

Nơi cư trú: Khối Hồng Hải, phường Quỳnh Phương, thị xã Hoàng Mai, tỉnh Nghệ An.

3. Anh Hồ Xuân L, sinh năm 1987

Nơi cư trú: Khối Thân Ái, phường Quỳnh Phương, thị xã Hoàng Mai, tỉnh Nghệ An.

4. Anh Phan Văn T, sinh năm 2001

Nơi cư trú: Khối Hồng Thái, phường Quỳnh Phương, thị xã Hoàng Mai, tỉnh Nghệ An.

5. Anh Hồ Trung Đ, sinh năm 1996

Nơi cư trú: Khối Quyết Tiến, phường Quỳnh Phương, thị xã Hoàng Mai, tỉnh Nghệ An.

Đều vắng mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 10/6/2019, Phan Văn Nh điều khiển mô tô nhãn hiệu Dream, biển kiểm soát 37F4-5545 từ nhà mình đến khu vực Nhà thờ Giáo xứ Thuận Nghĩa, thuộc xóm 20, xã Quỳnh Lâm, huyện Quỳnh Lưu, tỉnh Nghệ An gặp người đàn ông tên T để mua ma túy. Tại đây, người đàn ông tên T đưa cho Phan Văn Nh một túi ni lông, bên trong chứa chất ma túy (Methamphetamine) và Phan Văn Nh đưa cho người này 3.500.000đ (ba triệu năm trăm ngàn đồng). Phan Văn Nh chia số ma túy trên thành

12 (mười hai) gói nhỏ để sử dụng và giao cho Hà Hữu C, Hồ Hồng Đ bán kiếm lời, cụ thể như sau:

* Về hành vi mua bán trái phép chất ma túy của Phan Văn Nh và Hà Hữu C:

Hành vi thứ nhất: Khoảng 21 giờ 30 phút, ngày 13/6/2019, Phan Văn Nh và Hà Hữu C đang ngồi uống nước tại quán Karaoke Thúy Dung thuộc khối Quang Trung, phường Quỳnh Phương, thị xã Hoàng Mai thì có Nguyễn Văn H, (sinh năm 1992; trú tại khối Hồng Hải, phường Quỳnh Phương, thị xã Hoàng Mai, tỉnh Nghệ An) gọi điện cho Phan Văn Nh hỏi mua 500.000 đồng ma túy thì Phan Văn Nh giao cho Hà Hữu C 01 gói ma túy (trong số 12 gói ma túy nói trên), bảo Hà Hữu C đem đi bán cho Nguyễn Văn H. Hà Hữu C điều khiển mô tô nhãn hiệu Dream, biển kiểm soát 37F4-5545 đến gặp Nguyễn Văn H tại khu vực Cầu Quỳnh Phương. Tại đây Hà Hữu C đã bán cho Nguyễn Văn H 01 gói ma túy (Methamphetamine) do Phan Văn Nh đưa tại quán Karaoke Thúy Dung và Nguyễn Văn H đưa cho Hà Hữu C 500.000đ (năm trăm ngàn đồng). Số tiền này Hà Hữu C đã giao cho Phan Văn Nh Nguyễn Văn H mua ma túy của Phan Văn Nh mục đích để sử dụng và đã sử dụng hết số ma túy đó.

Hành vi thứ 2: Khoảng 21 giờ 00 phút, ngày 14/6/2019, Phan Văn T (sinh năm 2001; trú tại khối Hồng Thái, phường Quỳnh Phương, thị xã Hoàng Mai, tỉnh Nghệ An) gọi điện thoại cho Hà Hữu C hỏi mua ma túy. Hà Hữu C hẹn Phan Văn T gặp nhau tại khu vực chợ Quỳnh Phương, thị xã Hoàng Mai rồi gọi điện thoại, bảo Phan Văn Nh đưa ma túy để bán cho Phan Văn T thì Hà Hữu C được Phan Văn Nh giao 01 gói ma túy trong số 12 gói ma túy nêu trên, bảo đem đến khu vực chợ Quỳnh Phương bán cho Phan Văn T và Phan Văn B (sinh năm 2002, trú tại khối Phương Hồng, phường Quỳnh Phương, thị xã Hoàng Mai, tỉnh Nghệ An). Tại đây, Hà Hữu C đưa gói ma túy trên cho Phan Văn B và Phan Văn T. Đồng thời, Phan Văn T, Phan Văn B đưa cho Hà Hữu C 400.000đ (bốn trăm ngàn đồng). Hà Hữu C đã giao số tiền này cho Phan Văn Nh. Phan Văn T, Phan Văn B mua ma túy của Phan Văn Nh mục đích để sử dụng và hai người đã sử dụng hết số ma túy đó.

Hành vi thứ ba: Sáng ngày 17/6/2019, Phan Văn Nh đi đến quán cắt tóc của Hồ Hồng Đ, tại khối Quyết Tiến, phường Quỳnh Phương, thị xã Hoàng Mai. rồi gọi điện thoại bảo Hà Hữu C đến. Một lúc sau thì Hồ Trung Đ (sinh năm 1996, trú tại khối Quyết Tiến, phường Quỳnh Phương, thị xã Hoàng Mai) gọi điện cho Phan Văn Nh để hỏi mua ma túy thì Phan Văn Nh bảo Hồ Trung Đ đến quán cắt tóc của Hồ Hồng Đ lấy ma túy. Tại đây, Phan Văn Nh bán cho Hồ Trung Đ một gói ma túy trong số 12 gói ma túy nêu trên, lấy của Hồ Trung Đ 300.000đ (ba trăm ngàn đồng). Sau đó, Phan Văn Nh đưa cho Hồ Hồng Đ một bọc giấy màu trắng và nói “Anh cầm lấy bọc ma túy này, ai lấy thì đưa cho em cây”. Hồ Hồng Đ đồng ý và mở gói giấy ra thì thấy bên trong có khoảng 06 gói nhỏ được bọc bằng túi polytylen màu trắng, bên trong chứa ma túy đá. Trưa cùng ngày, Phan Văn Nh và Hà Hữu C đi vào thị trấn Cầu Giát, huyện Quỳnh Lưu, trên đường đi, Phan Văn Nh dặn Hà Hữu C rằng khi nào về thì gặp Hồ Hồng Đ, lấy ma túy bán hộ cho Phan Văn Nh.

Hành vi thứ tư: Khoảng 12 giờ 30 phút, ngày 18/6/2019, Hà Hữu C đến nhà Hồ Hồng Đ lấy ma túy rồi đi đến nhà người đàn ông tên Hùng ở phường Quỳnh Di, thị xã Hoàng Mai. Khoảng 13 giờ cùng ngày, Hồ Trung Đ gọi điện thoại cho Phan Văn Nh, hỏi mua 500.000 đồng ma túy và xin cho nợ tiền. Phan Văn Nh đồng ý và bảo Hồ Trung Đ liên lạc với Hà Hữu C để lấy ma túy. Một lúc sau, Hồ Trung Đ đến nhà người đàn ông tên Hùng, tại đây Hà Hữu C bán cho Hồ Trung Đ một gói ma túy trong số 12 gói ma túy nêu trên. 02 gói ma túy còn lại, Hà Hữu C bỏ vào túi quần rồi đi về nhà mình. Ngày 21/6/2019, Hà Hữu C bị Công an xã Quỳnh Liên, thị xã Hoàng Mai bắt quả tang có hành vi cất dấu 02 gói ma túy (Methamphetamine).

* Về hành vi mua bán trái phép chất ma túy của Hồ Hồng Đ:

Khoảng 16 giờ 30 phút, ngày 17/6/2019, Hồ Hồng Đ đang ở quán cắt tóc của mình thì Hồ Xuân L (sinh năm 1985, trú tại khối Thân Ái, phường Quỳnh Phương, thị xã Hoàng Mai) đến và nói: “Nh đã gọi cho em chưa” thì Hồ Hồng Đ trả lời: “không thấy Nh gọi gì cả”. Hồ Xuân L nói tiếp: “Nh bảo đưa cho anh một cây”, Hồ Hồng Đ hiểu ý là Phan Văn Nh bảo Hồ Hồng Đ đưa ma túy cho Hồ Xuân L nên Hồ Hồng Đ đưa cho Hồ Xuân L 01 gói ma túy trong số 12 gói ma túy nêu trên đang trong bọc mà Phan Văn Nh gửi nhờ bán trước đó và lấy Hồ Xuân L 500.000đ (năm trăm ngàn đồng).

Bản Kết luận giám định số 947/KL-PC09(MT) ngày 26 tháng 6 năm 2019 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nghệ An kết luận: Các mẫu hạt tinh thể màu trắng (M1,M2) thu giữ của Hà Hữu C gửi tới giám định đều là ma túy (Methamphetamine). Số các hạt tinh thể màu trắng thu giữ của Hà Hữu C có tổng khối lượng là 0,35g (không phải ba mươi lăm gam).

Cáo trạng số 88/CT-VKS-HS ngày 02/10/2019 của Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Hoàng Mai đã truy tố Phan Văn Nh về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo điểm b khoản 2 Điều 251 của Bộ luật hình sự; truy tố Hà Hữu C về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo các điểm: b, c khoản 2 Điều 251 của Bộ luật hình sự; truy tố Hồ Hồng Đ về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 251 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm đã truy tố đối với các bị cáo và đề nghị:

- Tuyên bố: Các Bị cáo: Phan Văn Nh, Hà Hữu C, Hồ Hồng Đ phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

- Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 251; Điều 58; các điểm: s, v khoản 1 Điều 51; Điều 54 của Bộ luật hình sự: Xử phạt Phan Văn Nh từ 06 năm đến 06 năm 06 tháng tù và không phạt bổ sung đối với bị cáo Nh.

- Áp dụng các điểm: b, c khoản 2 Điều 251; Điều 58; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự: Xử phạt Hà Hữu C từ 07 năm đến 07 năm 06 tháng tù và không phạt bổ sung đối với bị cáo C.

- Áp dụng khoản 1 Điều 251; Điều 58; các điểm s, v khoản 1 Điều 51; khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự: Xử phạt Hồ Hồng Đ từ 02 năm đến 02 năm 06 tháng tù và không phạt bổ sung đối với bị cáo Đ.

- Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

+ Tịch thu tiêu hủy 0,14g (không phải mười bốn gam) ma túy (Methamphetamine), là vật chứng còn lại sau khi đã lấy mẫu giám định (đang được niêm phong bởi 01 (một) phong bì thư bưu điện viên xanh - đỏ, kích thước 12x18 cm, được dán kín) và vỏ niêm phong.

+ Tịch thu hóa giá sung công 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphon 7 Plus màu đen, số IMEL: 355358087653393, bên trong có sim số 0399967263, đã qua sử dụng, là tài sản của bị cáo C và tịch thu hóa giá sung công 01 điện thoại di động nhãn hiệu Masstel màu vàng, số IMEL: 352518090067864, bên trong có 01 sim có số thuê bao: 0964557435, đã qua sử dụng, là tài sản của bị cáo Nh.

+ Trả lại bị cáo Đ 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphon 6S Plus màu vàng đồng, số IMEL: 355693079813591, bên trong có 01 sim có số thuê bao: 0943418678, đã qua sử dụng.

+ Trả lại cho bị cáo C 01 mô tô nhãn hiệu Honda, loại xe Winner, biển kiểm soát: 37L1 673.97, đã qua sử dụng.

+ Trả lại cho bị cáo Đ 01 mô tô nhãn hiệu Honda, loại xe Wave, biển kiểm soát: 37L1 500.07, đã qua sử dụng.

+ Giao cho Công an thị xã Hoàng Mai quản lý 01 mô tô nhãn hiệu Honda, loại xe Dream, màu nâu, biển kiểm sát 37F4 -5545, đã qua sử dụng để tiếp tục xác minh, xử lý.

+ Truy thu tiền thu lợi bất chính của Phan Văn Nh 1.700.000đ (một triệu bảy trăm ngàn đồng).

- Về án phí: Buộc các bị cáo: Phan Văn Nh, Hà Hữu C, Hồ Hồng Đ phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội.

Căn cứ vào các tài liệu chứng cứ đã được thẩm tra tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo, người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Các hành vi, quyết định tố tụng của cán bộ điều tra, điều tra viên, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố và các hành vi tố tụng của kiểm sát viên tại phiên tòa là đúng quy định pháp luật về tố tụng hình sự.

[2] Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, các bị cáo: Phan Văn Nh, Hà Hữu C, Hồ Hồng Đ hoàn toàn thừa nhận hành vi mà các bị cáo đã thực hiện đúng như nội dung Cáo trạng số 88/CT-VKS-HS ngày 02/10/2019 của Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Hoàng Mai đã truy tố, thừa nhận Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Hoàng Mai truy tố và buộc tội bị cáo như bản luận tội do Đại diện Viện kiểm sát trình bày tại phiên tòa là đúng, không bị oan sai. Lời khai đó của Phan Văn Nh, Hà Hữu C, Hồ Hồng Đ hoàn toàn phù hợp với biên bản phạm tội quả tang, với vật chứng vụ án là 0,35g (không phải ba mươi lăm gam) ma túy (Methamphetamine) thu giữ được của Hà Hữu C (do Phan Văn Nh giao cho Hà Hữu C để bị cáo C bán kiếm lời); phù hợp với các bản cung có tại hồ sơ vụ án, với thời gian, địa điểm các bị cáo đã thực hiện hành vi phạm tội trong vụ án này, với Kết luận giám định số 947/KL-PC09(MT) ngày 26/6/2019 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nghệ An. Do đó, có đủ cơ sở kết luận: Ngày 10/6/2019, Phan Văn Nh điều khiển mô tô nhãn hiệu Dream, biển kiểm soát 37F4-5545 từ nhà mình đến khu vực Nhà thờ Giáo xứ Thuận Nghĩa, thuộc xóm 20, xã Quỳnh Lâm, huyện Quỳnh Lưu, tỉnh Nghệ An, gặp người đàn ông tên T để mua ma túy. Người đàn ông tên T đưa cho Phan Văn Nh một túi ni lông, bên trong chứa chất ma túy (Methamphetamine) và Phan Văn Nh đưa cho người đàn ông tên T 3.500.000 đồng. Phan Văn Nh đã chia số ma túy trên thành 12 gói nhỏ bằng nhau để sử dụng và giao cho Hà Hữu C, Hồ Hồng Đ bán kiếm lời, cụ thể: Từ ngày 13/6/2019 đến ngày 18/6/2019, tại phường Quỳnh Phương, thị xã Hoàng Mai, tỉnh Nghệ An, Phan Văn Nh cùng Hà Hữu C bán ma túy cho Nguyễn Văn H, Phan Văn T, Phan Văn B, mỗi người một lần và bán cho Hồ Trung Đ hai lần; Hồ Hồng Đ bán ma túy cho Hồ Xuân L một lần. Vì vậy, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hoàng Mai truy tố Phan Văn Nh về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo b khoản 2 Điều 251 của Bộ luật hình sự; truy tố Hà Hữu C về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo các điểm: b, c khoản 2 Điều 251 của Bộ luật hình sự; truy tố Hồ Hồng Đ về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 251 của Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Khi thực hiện tội phạm, Phan Văn Nh, Hà Hữu C, Hồ Hồng Đ có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ hành vi “Mua bán trái phép chất ma túy” bị pháp luật nghiêm cấm, nhưng do muốn hưởng lợi bất chính, có tiền mua ma túy sử dụng, nên vẫn thực hiện tội phạm. Hành vi đó của Phan Văn Nh, Hà Hữu C, Hồ Hồng Đ đã xâm phạm nghiêm trọng đến chế độ độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma túy, gây ảnh hưởng xấu đến hạnh phúc gia đình, làm băng hoại các giá trị đạo đức xã hội, làm lan tràn tệ nạn nghiện ma túy; xâm phạm trật tự, an toàn xã hội, sức khỏe con người, nòi giống dân tộc và là nguyên nhân của nhiều loại tội phạm khác, bị công luận lên án. Vì vậy, cần truy cứu trách nhiệm hình sự đối với Phan Văn Nh, Hà Hữu C, Hồ Hồng Đ và xử phạt nghiêm khắc đối với các bị cáo nhằm giáo dục các bị cáo, răn đe phòng ngừa vi phạm pháp luật nói chung, tội phạm về ma túy nói riêng.

[4] Các bị cáo: Phan Văn Nh, Hà Hữu C, Hồ Hồng Đ phạm tội không có tiền án, tiền sự, nhân thân; không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự; có tình tiết giảm nhẹ là thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Bị cáo Nh và bị cáo Đ đã không sợ hiểm nguy, cứu sống người người bị đuối nước nên được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm v khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Ngoài ra, bị cáo Đ có bố đẻ là người có công với cách mạng, sau khi phạm tội, đã đầu thú, nên bị cáo Đ còn được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

[5] Phan Văn Nh là người giao ma túy cho Hà Hữu C, Hồ Hồng Đ để các bị cáo này bán kiếm lời và được bị cáo Nh cho ma túy sử dụng, nên bị cáo Nh phải chịu trách nhiệm hình sự cao hơn so với các bị cáo trong vụ án. Nhưng do Phan Văn Nh có nhiều 3 tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự, nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự, đã khai báo thành khẩn và thật sự ăn năn hối lỗi, nên áp dụng Điều 54 của Bộ luật hình sự, xử bị cáo Nh dưới mức thấp nhất của khoản 2 Điều 251 của Bộ luật hình sự như đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa là phù hợp.

Hà Hữu C bị truy cứu trách nhiệm hình sự với 02 tình tiết định khung hình phạt của khoản 2 Điều 251 của Bộ luật hình sự, là người tích cực thực hiện tội phạm, với 03 lần bán ma túy để kiếm lời nhưng có ít tình tiết giảm nhẹ tránh nhiệm hình sự. Vì vậy, cần xử phạt bị cáo C với mức hình phạt như Đại diện Viện kiểm sát đã đề nghị mới tương xứng với tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện.

Hồ Hồng Đ là người có công việc ổn định; nhất thời phạm tội, có vai trò thứ yếu, nhân thân tốt, không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, có nhiều tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự, nên xử phạt Hồ Hồng Đ với mức án mà Đại diện Viện kiểm sát đã đề nghị cũng đủ nghiêm.

[6] Phan Văn Nh khai: Ngày 12/6/2019, Phan Văn Nh đã bán ma túy cho Lê Văn Đ, sinh năm 2001, trú tại phường Quỳnh Phương, thị Hoàng Mai, nhưng hiện nay Lê Văn Đ không có mặt tại địa phương, nên chưa lấy lời khai của người này. Đề nghị Cơ quan cảnh sát Điều tra Công an thị xã Hoàng Mai tiếp tục xác minh, điều tra đối với hành vi nêu trên, khi đủ cơ sở, sẽ xem xét, truy cứu trách nhiệm hình sự theo quy định của pháp luật.

Người mà Phan Văn Nh khai đã bán ma túy cho Phan Văn Nh, qua xác minh, người này có tên đầy đủ là Đậu Văn T, sinh năm 1997, nhưng hiện không có mặt tại địa phương. Đề nghị Cơ quan cảnh sát Điều tra Công an thị xã Hoàng Mai tiếp tục xác minh, điều tra đối với người có tên nêu trên, khi đủ cơ sở, sẽ xem xét, truy cứu trách nhiệm hình sự theo quy định của pháp luật.

Phan Văn B, Hồ Xuân L, Phan Văn T, Nguyễn Văn H, Hồ Trung Đ, là những người đã mua ma túy từ Phan Văn Nh, Hà Hữu C và Hồ Hồng Đ để sử dụng và những người này đã sử dụng hết số ma túy mua được trước khi vụ án bị

phát hiện. Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Hoàng Mai đã ra quyết định xử phạt hành chính đối với Phan Văn B, Hồ Xuân L, Phan Văn T, Nguyễn Văn H và Hồ Trung Đ là đúng quy định của pháp luật.

[7] Về xử lý vật chứng vụ án:

+ Tịch thu tiêu hủy 0,14g (không phải mười bốn gam) ma túy (Methamphetamine), là vật chứng còn lại sau khi đã lấy mẫu giám định (đang được niêm phong bởi 01 (một) phong bì thư bưu điện viên xanh - đỏ, kích thước 12x18 cm, được dán kín) và vỏ niêm phong;

+ Tịch thu hóa giá sung công 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphon 7 Plus màu đen, số IMEL 355358087653393, bên trong có sim số 0399967263, đã qua sử dụng, là tài sản của bị cáo C và tịch thu hóa giá sung công 01 điện thoại di động nhãn hiệu Masstel màu vàng, số IMEL: 352518090067864, bên trong có 01 sim có số thuê bao: 0964557435, đã qua sử dụng, là tài sản của bị cáo Nh.

+ Trả lại bị cáo Đ 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphon 6S Plus màu vàng đồng, số IMEL: 355693079813591, bên trong có 01 sim có số thuê bao: 0943418678, đã qua sử dụng;

+ Trả lại cho bị cáo C 01 mô tô nhãn hiệu Honda, loại xe Winner, biển kiểm soát: 37L1 673.97, đã qua sử dụng;

+ Trả lại cho bị cáo Đ 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda, loại xe Wave, biển kiểm soát: 37L1 500.07, đã qua sử dụng;

+ Giao cho Công an thị xã Hoàng Mai quản lý 01 mô tô nhãn hiệu Honda, loại xe Dream, màu nâu, biển kiểm sát 37F4 -5545, đã qua sử dụng để tiếp tục xác minh, xử lý

+ Số tiền bán ma túy mà Phan Văn Nh thu được, tại phiên tòa chứng minh được là 1.700.000đ (một triệu bảy trăm ngàn đồng), cần truy thu sung quỹ Nhà nước

Theo quy định tại Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[8] Về án phí: Buộc bị cáo Phan Văn Nh, Hà Hữu C, Hồ Hồng Đ phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội.

QUYẾT ĐỊNH

- Tuyên bố: Các Bị cáo: Phan Văn Nh, Hà Hữu C, Hồ Hồng Đ phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

- Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 251; các điểm s, v khoản 1 Điều 51; Điều 54 của Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Phan Văn Nh 06 (sáu) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày bị tạm giữ, tạm giam (21/6/2019).

- Áp dụng các điểm: b, c khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Hà Hữu C 07 (bảy) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày bị tạm giữ, tạm giam (21/6/2019).

- Áp dụng khoản 1 Điều 251; các điểm: s, v khoản 1 Điều 51; khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Hồ Hồng Đ 02 (hai) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày bị tạm giữ, tạm giam (22/6/2019).

- Vật chứng: Áp dụng Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

+ Tịch thu tiêu hủy 0,14g (không phải mười bốn gam) ma túy (Methamphetamine) và vỏ niêm phong, đang được niêm phong bởi 01 phong bì thư bưu điện viên xanh - đỏ, kích thước 12x18 cm.

+ Tịch thu hóa giá sung công 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphon 7 Plus màu đen, số IMEL: 355358087653393, bên trong có sim số 0399967263, đã qua sử dụng, là tài sản của bị cáo C và tịch thu hóa giá sung công 01 điện thoại di động nhãn hiệu Masstel màu vàng, số IMEL: 352518090067864, bên trong có 01 sim có số thuê bao: 0964557435, đã qua sử dụng, là tài sản của bị cáo Nh.

+ Trả lại bị cáo Đ 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphon 6S Plus màu vàng đồng, số IMEL: 355693079813591, bên trong có 01 sim có số thuê bao: 0943418678, đã qua sử dụng.

+ Trả lại cho bị cáo C 01 mô tô nhãn hiệu Honda, loại xe Winner, biển kiểm soát: 37L1 673.97, đã qua sử dụng.

+ Trả lại cho bị cáo Đ 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda, loại xe Wave, biển kiểm soát: 37L1 500.07, đã qua sử dụng.

+ Giao cho Công an thị xã Hoàng Mai quản lý 01 mô tô nhãn hiệu Honda, loại xe Dream, màu nâu, biển kiểm sát 37F4 -5545, đã qua sử dụng để tiếp tục xác minh, xử lý.

Các vật chứng nêu trên đang do Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Hoàng Mai quản lý, theo biên bản giao nhận ngày 04/10/2019 giữa Công an thị xã Hoàng Mai với Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Hoàng Mai.

+ Truy thu tiền thu lợi bất chính của bị cáo Phan Văn Nh 1.700.000đ (một triệu bảy trăm ngàn đồng) để sung quỹ Nhà nước.

- Án phí: Áp dụng Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội: Buộc Phan Văn Nh, Hà Hữu C, Hồ Hồng Đ, mỗi bị cáo phải nộp 200.000đ (hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án, các bị cáo: Phan Văn Nh, Hà Hữu C, Hồ Hồng Đ và bà Nguyễn Thị H được quyền kháng cáo lên Toà án nhân dân tỉnh Nghệ An.

Nơi nhận:

- Các Bị cáo; Người liên quan;
- VKSND thị xã Hoàng Mai;
- Chi cục THADS T.X Hoàng Mai;
- TAND tỉnh Nghệ An;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(đã ký)**

Hồ Ngọc Tiếp

