TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN NGỌC HỒI** **TỈNH KON TUM**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 03/2022/HS-ST
Ngày: 14-01-2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN NGỌC HỒI, TỈNH KON TUM

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phan Trường Thọ.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Thủy và bà Y Hồng.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Tuyết - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Ngọc Hồi.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Ngọc Hồi tham gia phiên tòa: Ông Hà Sỹ Thái - Kiểm sát viên.

Trong ngày 14-01-2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Ngọc Hồi, mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 56/2021/TLST-HS ngày 21-10-2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 55/2021/QĐXXST-HS, ngày 02-12-2021, đối với các bị cáo:

1. Đinh h, sinh ...., tại Hòa Bình; trú tại: Thôn K, xã P, huyện N, tỉnh Kon Tum; nghề nghiệp: Làm nông; trình độ học vấn: 09/12; dân tộc: Mường; tôn giáo: Không; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; con ông ….. và bà ……; có vợ tên ……. và 02 người con (con lớn sinh năm 2013, con nhỏ sinh năm 2018); tiền án, tiền sự: Không; bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 03-7-2021 đến nay. (Có mặt).

2. Xa T, sinh ….. tại Kon Tum; trú tại: Thôn B, xã P, huyện N, tỉnh Kon Tum; nghề nghiệp: Làm nông; trình độ học vấn: 09/12; dân tộc: Mường; tôn giáo: Không; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; con ông …… và bà ……..; có vợ tên …….. và 01 người con sinh năm 2014; tiền án, tiền sự: Không; bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 04-7-2021 đến nay. (Có mặt).

3. Xa D, sinh ….. tại Hòa Bình; trú tại: Thôn B, xã P, huyện N, tỉnh Kon Tum; nghề nghiệp: Làm nông; trình độ học vấn: 08/12; dân tộc: Mường; tôn giáo: Không; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; con ông …… và bà …….; tiền án: Có 01 tiền án (Ngày 12-7-2018 bị Tòa án nhân dân huyện Ngọc Hồi xử phạt 15

tháng tù về tội "Cố ý gây thương tích"); tiền sự: Không; bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 04-7-2021 đến nay. (Có mặt).

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

+ Bà Quách S, sinh năm ….; địa chỉ: Thôn K, xã P, huyện N, tỉnh Kon Tum (Vắng mặt);

+ Ông Đinh V, sinh năm …..; địa chỉ: Thôn K, xã P, huyện N, tỉnh Kon Tum (Có mặt).

- *Người làm chứng:*

+ Anh Đinh Th, sinh năm …..; địa chỉ: Thôn Đ, xã P, huyện N, tỉnh Kon Tum (Có mặt);

+ Anh Trịnh Q, sinh năm …..; địa chỉ: Thôn Đ, xã P, huyện N, tỉnh Kon Tum. (Có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và D biến phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Sáng ngày 30-6-2021, Xa T đi xe Taxi từ xã Pờ Y, huyện Ngọc Hồi ra thị trấn Plei Kần, huyện Ngọc Hồi tìm mua của một người tên Diện một gói ma túy với giá 200.000đồng rồi mang về nhà tại thôn Bắc Phong, xã Pờ Y, huyện Ngọc Hồi sử dụng một mình. Đến khoảng 10 giờ ngày 02-7-2021, Tmang nỏ thủy tinh chứa ma túy chưa sử dụng hết đến nhà Đinh h ở thôn Kon Khôn, xã Pờ Y, huyện Ngọc Hồi rồi nói với H "Còn một ít trong nồi, em gọi D qua 03 anh em mình ngồi chơi nhé". H đồng ý nên Tgọi điện thoại rủ Xa D qua nhà H sử dụng ma túy. Khi D đến, T nói D đi chuẩn bị một bộ dụng cụ sử dụng ma túy đá. Sau khi chuẩn bị xong, D mang vào phòng ngủ thứ 2 của nhà H rồi cả ba cùng nhau sử dụng ma túy. Sau khi sử dụng hết ma túy, D ra về, còn Tngủ lại nhà H.

Khoảng 06 giờ ngày 03-7-2021, D quay lại nhà H để chơi. Đến khoảng 16 giờ cùng ngày, có một người tên Dương gọi điện thoại hỏi Tđang ở đâu. Tchỉ đường cho Dương đi đến nhà H. Khi đến ngồi chơi một lúc thì Dương nói với T, D, H "có nồi không, lấy ra anh em chơi". H ý Dương rủ sử dụng ma túy nhưng không biết bộ dụng cụ sử dụng ma túy ở đâu nên Tnói D đi lấy. D đi ra phía sau nhà lấy một nắp chai màu đen khác mang vào phòng ngủ thứ 2, D dùng kéo đục 2 lỗ nhỏ trên nắp chai rồi lấy nỏ thủy tinh và ống hút ngày hôm trước lắp thành một bộ dụng cụ sử dụng ma túy đá rồi đổ nước vào bên trong chai nhựa mang lên. Tại đây, Dương lấy một gói ma túy đá trong người ra đổ một ít vào trong nỏ thủy tinh rồi cả bốn người cùng nhau sử dụng ma túy. Khoảng 15 phút sau Dương ra về. Trước khi ra về, Dương lấy gói ma túy đổ thêm một ít vào bên trong nỏ thủy

tinh. Lúc này, D, Tvà H tiếp tục cùng nhau sử dụng ma túy và chơi game trên điện thoại.

Đến khoảng 21 giờ cùng ngày, Đinh Th đến nhà H chơi. Tại đây, thấy H, T, D đang ngồi trong phòng ngủ, trên nền nhà có một bộ dụng cụ sử dụng ma túy nên Th hỏi T"còn đồ không' thì Ttrả lời "còn". Rồi Th lấy bật lửa đốt sử dụng ma túy. Đến khoảng 21 giờ 30 phút, Trịnh Q nhắn tin cho D hỏi "có đồ chơi không, em chơi với". D trả lời "có, chỗ cũ". Nghe vậy, K liền đi đến nhà H. Đến nơi, thấy H, T, D và Th đang ngồi trong phòng ngủ thứ 2, K ngồi xuống lấy bộ dụng cụ sử dụng ma túy rồi dùng bật lửa đốt để hút ma túy. Sau đó, T, D, K, H, Th tiếp tục cùng nhau sử dụng ma túy. Đến khoảng 22 giờ 00 phút cùng ngày thì bị Công an huyện Ngọc Hồi phát hiện, bắt quả tang.

Tại Bản cáo trạng số: 40/CT-VKS ngày 19-10-2021, Viện kiểm sát nhân dân huyện Ngọc Hồi truy tố Đinh h về tội: "Chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy" quy định tại điểm d khoản 2 Điều 256 Bộ luật Hình sự; truy tố Xa T, Xa D về tội: "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy" quy định tại điểm khoản 1 Điều 255 Bộ luật Hình sự.

Trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử, các bị cáo thành khẩn khai báo; biết ăn năn, hối cải.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên thực hành quyền công tố khẳng định việc Viện kiểm sát nhân dân huyện Ngọc Hồi truy tố đối với Đinh h, Xa T và Xa D là có căn cứ, đúng pháp luật; đề nghị Hội đồng xét xử:

1. Tuyên bố: Bị cáo Đinh h phạm tội *"Chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy"*; các bị cáo Xa T, Xa D phạm tội *"Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy"*;

Áp dụng điểm d khoản 2 Điều 256, điểm s, t khoản 1 Điều 51 và Điều 38 Bộ luật Hình sự;

- Xử phạt bị cáo Đinh h mức án từ 07 năm đến 08 năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị tạm giữ.

Áp dụng khoản 1 Điều 255, điểm s, t khoản 1 Điều 51 và Điều 38 Bộ luật Hình sự;

- Xử phạt bị cáo Xa T mức án từ 02 năm đến 02 năm 06 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị tạm giữ.

Áp dụng khoản 1 Điều 255, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52 và Điều 38 Bộ luật Hình sự;

- Xử phạt bị cáo Xa D mức án từ 02 năm 06 tháng đến 03 năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị tạm giữ.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

2. Về vật chứng vụ án: Đề nghị áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy: 01 phong bì chứa ma túy đá; một bật lửa Gas; 01 cái kéo bằng kim loại; 01 nhãn mác của chai nước ngọt hiệu "REVIVE" đã bị xé; 01 bộ dụng cụ sử dụng ma túy đá;

- Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước: 02 chiếc điện thoại di động do các bị cáo sử dụng vào việc phạm tội gồm: 01 điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE XS MAX, màu vàng đồng có gắn sim; 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO Reno5, màu xanh đen có gắn sim.

3. Về án phí: Đề nghị căn cứ Điều 135, Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội; buộc mỗi bị cáo phải chịu 200.000đồng án phí hình sự sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về thủ tục tố tụng: Trong quá trình điều tra, truy tố Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Ngọc Hồi và Viện kiểm sát nhân dân huyện Ngọc Hồi đã thực hiện đầy đủ, đúng trình tự, thẩm quyền các thủ tục tiến hành tố tụng theo quy định của pháp luật tố tụng hình sự.

[2] Tại phiên tòa, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan – bà Quách S vắng mặt không có lý do. Xét việc vắng mặt của bà Siển không làm ảnh hưởng đến việc giải quyết vụ án nên, Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử vụ án.

[3] Về nội dung vụ án: Tại phiên tòa, các bị cáo Đinh h, Xa T, Xa D khai nhận hành vi của mình đúng như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Ngọc Hồi đã đề cập. Lời khai của các bị cáo phù hợp nhau và phù hợp với lời khai của những người tham gia tố tụng khác cùng các chứng cứ, tài liệu có tại hồ sơ vụ án, nên đủ cơ sở kết luận: Khoảng 16 giờ ngày 03-7-2021, khi Đinh h, Xa T, Xa D đang ở nhà H tại thôn Kon Khôn, xã Pờ Y, huyện Ngọc Hồi thì có một người tên Dương đến nhà H chơi. Một lúc sau Dương nói với T, D, H có dụng cụ không lấy ra để sử dụng ma túy. Nghe Dương nói, Tliền phân công D đi làm dụng cụ sử dụng ma túy. Sau đó, Dương, H, Tvà D dùng bộ dụng cụ do H chuẩn bị để sử dụng ma túy do Dương mang tới. Một lúc sau Dương lấy gói ma túy đổ thêm một ít vào bên trong bộ dụng cụ rồi ra về. Sau khi Dương rời khỏi nhà Hiếu thì lần lượt có Đinh Th, Trịnh Q tìm đến nhà H rồi cùng sử dụng ma túy với những

người còn lại. Đến khoảng 22 giờ cùng ngày, trong khi T, D, K, H, Th đang sử dụng ma túy thì bị Công an huyện Ngọc Hồi phát hiện, bắt quả tang.

[4] Kết luận giám định của cơ quan chuyên môn xác định: Mẫu chất thu giữ tại nhà Đinh h vào ngày 03-7-2021 là ma túy (loại Methamphetamine), có khối lượng 0,065 gam. Tại thời điểm thực hiện hành vi nêu trên, Đinh h, Xa T và Xa D là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự.

[5] Như vậy, hành vi của Xa T và Xa D đã phạm vào tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy" quy định tại điểm khoản 1 Điều 255 Bộ luật Hình sự, trong đó: Xa T đóng vai trò là người chỉ huy, phân công Xa D chuẩn bị dụng cụ dùng vào việc sử dụng ma túy. Xa D là đồng phạm, có hành vi trực tiếp chuẩn bị dụng cụ sử dụng ma túy theo sự phân công của T.

[6] Đối với Đinh h: Bị cáo không có một trong các hành vi để tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy mà chỉ là người được thụ hưởng (được sử dụng ma túy) từ việc tổ chức của Dương, Tvà D nên không phạm tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy. Tuy nhiên, việc bị cáo để các đối tượng Xa T, Xa D, Đinh Th, Trịnh Q và người tên Dương sử dụng nhà ở của bị cáo làm nơi để sử dụng trái phép chất ma túy vào ngày 03-7-2021 đã đủ yếu tố cấu thành tội "Chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy" quy định tại điểm d khoản 2 Điều 256 Bộ luật Hình sự.

[7] Bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Ngọc Hồi truy tố các bị cáo Đinh h, Xa T và Xa D theo các điều luật vừa nêu, là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[8] Đánh giá tính chất, mức độ nguy hiểm của tội phạm, thấy rằng: Hành vi của Đinh h, Xa T, Xa D là rất nguy hiểm cho xã hội. Các bị cáo đều là người có trình độ học vấn và nhận Th được rằng, ma túy là chất độc dược có khả năng gây nghiện cao, làm ảnh hưởng xấu đến sức khỏe, tính mạng của người sử dụng. Bởi vậy, những hành vi như mua bán, tàng trữ, vận chuyển, sử dụng trái phép loại chất này bị pháp luật nghiêm cấm. Tội phạm về ma túy là một trong những tội phạm có khả năng làm nảy sinh ra nhiều loại tội phạm và tệ nạn xã hội khác. Mặc dù vậy, với bản tính liều lĩnh, coi thường pháp luật, xem nhẹ sức khỏe, tính mạng của người khác, các bị cáo đã cố ý thực hiện tội phạm. Hành vi phạm tội của các bị cáo đã xâm phạm chính sách quản lý của Nhà nước đối với các chất ma túy, làm mất trật tự trị an tại địa phương, gây bất bình trong quần chúng nhân dân. Vì vậy, cần xử phạt mỗi bị cáo một mức án nghiêm nhằm cải tạo, giáo dục đối với bị cáo, đồng thời cũng nhằm để răn đe, phòng ngừa chung.

[9] Xét các tình tiết tăng nặng - giảm nhẹ trách nhiệm hình sự áp dụng đối với người phạm tội, Hội đồng xét xử thấy:

[10] Về tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo Đinh h và Xa T không phải chịu các quy định về tăng nặng trách nhiệm hình sự. Riêng bị cáo Xa D: Năm 2018 đã bị Tòa án nhân dân huyện Ngọc Hồi xử phạt 15 tháng tù về tội "Cố ý gây thương tích". Đến ngày phạm tội trong vụ án này chưa được xóa án tích nên bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng "Tái phạm" quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

[11] Về giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, cả 03 bị cáo luôn thành khẩn khai báo, biết ăn năn hối cải – đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự mà các bị cáo được hưởng. Đối với các bị cáo Xa T và Đinh h: Trước khi phạm tội đã có hành vi tố giác, giúp Công an huyện Ngọc Hồi phát hiện, xử lý một vụ án hình sự với một đối tượng phạm tội (có Đơn tố giác, biên bản ghi lời khai của Công an xã, quyết định khởi tố vụ án, khởi tố bị can của Công an huyện Ngọc Hồi). Ngoài ra, Xa T và Đinh h lần đầu phạm tội, có nhân thân tốt; hoàn cảnh gia đình khó khăn, đang nuôi con nhỏ và cha mẹ già, yếu, bệnh tật (có xác nhận của chính quyền địa phương) – Đây cũng là những tình tiết giảm nhẹ cần được xem xét khi lượng hình đối với các bị cáo.

[12] Với tính chất, mức độ nguy hiểm của tội phạm, về vai trò, các tình tiết, tăng nặng - giảm nhẹ cùng nhân thân của từng bị cáo như đã phân tích, đánh giá ở trên, thấy rằng: Cần áp dụng hình phạt tù có thời hạn để cách ly các bị cáo Xa D, Xa T và Đinh h ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định mới có tác dụng giáo dục người phạm tội, đồng thời cũng nhằm để răn đe, phòng ngừa chung.

[13] Về hình phạt bổ sung: Hành vi phạm tội của Xa D, Xa T và Đinh h không có tính vụ lợi. Hơn nữa các bị cáo đều là người làm nông, có hoàn cảnh kinh tế khó khăn, nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

[14] Ngoài lần phạm tội nêu trên, theo lời khai của T, D, H thì vào ngày 02-7-2021, cả 03 đã cùng nhau sử dụng ma túy tại nhà H. Tuy nhiên, quá trình điều tra không thu giữ được loại chất mà cả 03 bị cáo đã sử dụng vào ngày 02-7-2021 (các bị cáo khai đã sử dụng hết); ngoài lời khai của 03 bị cáo cũng không có chứng cứ,tài liệu nào khác chứng minh chất mà 03 bị cáo đã sử dụng vào ngày 02-7-2021 là ma túy. Do vậy, không đủ cơ sở xác định hành vi của Xa D, Xa T và Đinh h vào ngày 02-7-2021 là phạm tội.

[15] Đối với ngôi nhà nơi xảy ra vụ án là tài sản của vợ chồng ông Đinh V – bà Quách S cho bị cáo Đinh h mượn để làm nơi ở. Việc các bị cáo sử dụng nhà làm nơi sử dụng ma túy ông Sao và bà Siển không biết, nên không có cơ sở xử lý đối với ngôi nhà này.

[16] Cũng theo lời khác của cả 03 bị cáo T, H và D: Ma túy do T, D, H, Th và K sử dụng vào ngày 03-7-2021 là do đối tượng có tên là Dương cung cấp.

Dương cũng là người khởi xướng, lôi kéo T, D, H cùng sử dụng ma túy. Như vậy, hành vi của Dương đã có dấu hiệu cấu thành tội phạm. Nhưng hiện nay Cơ quan điều tra chưa xác định được nhân thân, lai lịch của Dương nên chưa có có sở xử lý.

[17] Đối với Đinh Th và Trịnh Q: Vào ngày 03-7-2021 cả hai tự tìm đến nhà Đinh h sau đó sử dụng ma túy cùng 03 bị cáo. Hành vi này của Th và K không cấu thành tội phạm nên Công an huyện Ngọc Hồi xử phạt hành chính đối với Đinh Th và Trịnh Q là đúng pháp luật.

[18] Về vật chứng của vụ án: Quá trình điều tra có thu giữ 01 phong bì chứa ma túy đá; một bật lửa Gas; 01 cái kéo bằng kim loại; 01 nhãn mác của chai nước ngọt hiệu "REVIVE" đã bị xé; 01 bộ dụng cụ sử dụng ma túy đá; 02 chiếc điện thoại di động.

[19] Xét thấy: 02 chiếc điện thoại do các bị cáo sử dụng làm phương tiện phạm tội nên tịch thu nộp ngân sách Nhà nước. Các vật chứng khác là vật cấm lưu hành, vật không có giá trị sử dụng nên tịch thu, tiêu hủy.

[20] Về án phí: Mỗi bị cáo phải chịu 200.000đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Bị cáo Đinh h phạm tội: *"Chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy"*; các bị cáo Xa T, Xa D phạm tội: *"Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy"*;

Áp dụng điểm d khoản 2 Điều 256, điểm s, t khoản 1 Điều 51 và Điều 38 Bộ luật Hình sự;

- Xử phạt bị cáo Đinh h 07 (bảy) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt, tạm giữ, tạm giam (ngày 03-7-2021).

Áp dụng khoản 1 Điều 255, điểm s, t khoản 1 Điều 51, Điều 38 và Điều 58 Bộ luật Hình sự;

- Xử phạt bị cáo Xa T 02 (hai) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị tạm giữ, tạm giam (ngày 04-7-2021).

Áp dụng khoản 1 Điều 255, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 38 và Điều 58 Bộ luật Hình sự;

- Xử phạt bị cáo Xa D 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị tạm giữ, tạm giam (ngày 04-7-2021).

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo Đinh h, Xa T, Xa D.

2. Về xử lý vật chứng: *Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự;*

- Tịch thu tiêu hủy:

+ 01 phong bì chứa nỏ thủy tinh, phong bì niêm phong gửi giám định và mẫu vật gửi giám định sau khi đã sử dụng một phần để giám định (là ma túy, loại Methamphetamine có khối lượng đã trừ bì là 0,053gam) được đựng trong 01 túi nilông; mặt trước có in nội dung "**CÔNG AN TỈNH KON TUM PHÒNG KỸ THUẬT HÌNH SỰ SỐ: 116/KLGĐ-PC09**", tại các mép dán mặt sau có các chữ ký ghi họ tên của Từ Hữu Tài, Phùng Văn Quế, Nguyễn Quốc Huy và các dấu tròn ghi nội dung **"*PHÒNG KỸ THUẬT HÌNH SỰ * CÔNG AN TỈNH KON TUM**";

+ 01 một quẹt Gas màu xanh;

+ 01 cái kéo bằng kim loại màu trắng bạc dài khoảng 10cm;

+ 01 nhãn mác của chai nước ngọt hiệu "REVIVE" đã bị xé;

+ 01 bộ dụng cụ sử dụng ma túy đá gồm: 01 vỏ chai nhựa trong suốt, bên trong có chứa nước cao khoảng 20cm; 01 nắp chai nhựa màu đen, đường kính khoảng 03 cm; 01 ống hút nhựa màu đen, dài khoảng 32cm; 01 ống hút nhựa màu đen, dài khoảng 09cm.

- Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước:

+ 01 điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE XS MAX, màu vàng đồng, số IMEI1: 35727909395819, số IMEI2: 357279094052296 có gắn 01 sim thuê bao số: 0382450823;

+ 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO Reno5, màu xanh đen, số IMEI1: 865545053446512, số IMEI2: 865545053446504, có gắn 01 sim thuê bao số: 0838289878.

Các vật chứng, tài sản nêu trên như được ghi tại Biên bản giao nhận vật chứng ngày 13-12-2021 giữa Công an huyện Ngọc Hồi và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Ngọc Hồi.

3. Về án phí: *Áp dụng khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội và dDung mục mức án phí, lệ phí Tòa án (Ban hành kèm theo Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30- 12- 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội);*

- Buộc các bị cáo Đinh h, Xa T, Xa D, mỗi bị cáo phải nộp là 200.000 đồng *(Hai trăm nghìn đồng)* tiền án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về kháng cáo: *Áp dụng các Điều 331 và 333 Bộ luật Tố tụng hình sự;*

Trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án (ngày 14-01-2022), bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án theo thủ tục phúc thẩm. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày tính từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN **THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Văn Thủy **Y Hồng** **Phan Trường Thọ**