TÒA ÁN ND QUẬN HOÀN KIẾM
THÀNH PHỐ HÀ NỘI

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 211/2023/HSST
Ngày 26/9/2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HOÀN KIẾM, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hiền Hoà
Các Hội thẩm nhân dân: - Bà Đào Tuyết Thanh
- Ông Nguyễn Văn Kình

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thanh Mai - Thư ký Tòa án quận Hoàn Kiếm, Thành phố Hà Nội.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm, Thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà Trần Thùy Linh - Kiểm sát viên.

Trong ngày 26 tháng 9 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Hoàn Kiếm, Thành phố Hà Nội, xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự, thụ lý số 196/2023/HSST ngày 11/9/2023 - theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 196/QĐ-HS ngày 15 tháng 9 năm 2023, đối với bị cáo:

NGUYỄN HOÀNG HIỆP; sinh năm 1994 tại Hà Nội; Hộ khẩu thường trú và nơi ở hiện tại: Tổ C, phường T, quận L, Thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Nguyễn Quốc M (đã chết) và bà: Đỗ Thị T; vợ là Mạc Thu H và có 01 con (05 tuổi).

D chỉ bản số: *********, lập ngày 04/4/2023 tại Công an quận H, Thành phố Hà Nội.

01 Tiền án: Ngày 29/10/2021 Tòa án nhân dân quận Cầu Giấy, Thành phố Hà Nội kết án 20 tháng tù giam về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy".

Tiền sự: (không).

Tạm giữ: 27/03/2023; tạm giam: 05/4/2023

(Có mặt).

**** Người bào chữa cho bị cáo: Ông Hà Mạnh H1*** - Luật sư Công ty Luật TNHH Hà Nguyễn thuộc Đoàn Luật sư Thành phố H - (Có mặt).

**** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Anh Nguyễn Minh K***; sinh năm 1988; hộ khẩu thường trú: Tổ dân phố S, phường D, thị xã M, tỉnh Hưng Yên; hiện ở tại: Số A Cầu D, phường M, quận B, Thành phố Hà Nội.

(Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên toà, nội dung vụ án như sau:

Khoảng 13h30’ ngày 27/3/2023, Tổ công tác Công an phường C làm nhiệm vụ trên địa bàn phát hiện anh Nguyễn Minh K; sinh năm 1988, nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Tổ dân phố S, phường D, thị xã M, tỉnh Hưng Yên đang đứng ở lòng đường trước số F T, phường T, quận H, Thành phố Hà Nội nên yêu cầu kiểm tra. Quá trình kiểm tra, anh K tự nguyện giao nộp một gói hình chữ nhật bọc nylon màu trắng trên có dòng chữ viết tay màu đỏ “Quang Anh 0921710493 1500k + 50 ship”. Tiến hành kiểm tra bên trong có nylon màu đen bọc ngoài hộp nhựa hình chữ nhật kích thước 3x5x15cm trong suốt, bên trong đựng một túi nylon chứa tinh thể màu trắng nghi vấn là ma tuý. Tại chỗ, anh K khai bản thân là xe ôm công nghệ hãng A và vừa nhận chuyển hàng qua ứng dụng Ahamove của một người đàn ông tên H2, số điện thoại 0978883894 ở trước cửa tòa nhà T, số D M, phường V quận H, Thành phố Hà Nội giao đến cho một người sử dụng số điện thoại 0921710493 tại địa chỉ số F Thợ N. Anh K không biết bên trong gói hàng có gì. Anh K cung cấp trong điện thoại có hình ảnh đối tượng đưa hàng cho anh K đi giao cùng phương tiện của đối tượng sử dụng là xe Honda Vision màu đen xám, biển kiểm soát 29B2 - 018.73. Tổ công tác lập biên bản tạm giữ, niêm phong tang vật, đưa anh K cùng tang vật về trụ sở Công an phường C giải quyết, Căn cứ thông tin anh Nguyễn Minh K cung cấp, Tổ công tác Công an phường C rà soát tại các khu vực lân cận đến đoạn đường Đ thì phát hiện Nguyễn Hoàng H3 đang điều khiển xe máy Honda Vision màu đen, biển kiểm soát 29B2-018.73 nên đã tiến hành kiểm tra, xác minh. Tại chỗ, H3 thừa nhận là người đưa gói hàng trên cho tài xế A để giao đến 68 Thợ Nhuộm cho một người tên Quang A1 số điện thoại 0921710493. Tổ công tác đã đưa H3 cùng tang vật về trụ sở để giải quyết.

Tang vật thu giữ của anh Nguyễn Minh K: Một gói hình hộp chữ nhật bọc nylo màu trắng trên có dòng chữ viết tay màu đỏ “Quang Anh 0921710493 1500k + 50 ship”, bên trong có nylon màu đen bọc ngoài hộp nhựa hình hộp chữ nhật kích thước 3x5x15cm trong suốt dựng một túi nylon chứa tinh thể màu trắng; một điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu đen đã qua sử dụng, sim số 0368070161, 0357828323 và một xe máy nhãn hiệu Honda Wave RSX màu đen trắng, biển kiểm soát 89F1 - 260.47; số khung: 381XGY005461; số máy: JA38E0014981 đã qua sử dụng.

Kiểm tra điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu đen, sim số 0368070161, 0357828323 của anh Nguyễn Minh K trong ứng dụng “Tài xế Aha” có thông tin đơn hàng 232 BONRB từ địa chỉ T,V1, Minh K1 (T, quận H, Thành phố Hà Nội) đến cho người tên Quang A1 số điện thoại +84921710493 địa chỉ số F T, quận H, Thành phố Hà Nội, phương thức thanh toán ứng tiền 1.500.000 đồng. Trong ứng dụng có ảnh một nam thanh niên ngồi trên yên xe Vision biển kiểm soát 29B2-01873 và ảnh một gói đồ bọc nylon trắng có chữ viết “Quang Anh 0921710493 1500k + 50 ship”.

Tang vật thu giữ của Nguyễn Hoàng H3: Một xe máy nhãn hiệu Honda Vision màu đen xám, biển kiểm soát 29B2-018.73, số khung 5836KY239880, số

máy JF86E2249935 đã qua sử dụng; một điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu xanh đen đã qua sử dụng, sim số 0978883894; 0974926654 và 1.500.000 đồng (một triệu năm trăm nghìn đồng).

Tiến hành khám xét khẩn cấp nơi ở của Nguyễn Hoàng H3 tại tổ C T, quận L, Thành phố Hà Nội thu giữ trên bàn bếp cạnh các hộp gia vị tầng 1: Một lọ nhựa hình trụ cao khoảng 16cm, đường kính 9cm bên trong có chứa các cục tinh thể màu trắng.

Tại Bản kết luận giám định số 1891/KL-KTHS ngày 03/4/2023 của Phòng K2 - Công an thành phố H kết luận: Tinh thể màu trắng bên trong một túi nylon có ma túy loại Methamphetamine, khối lượng: 2,715 gam.

Tại Bản kết luận giám định số 3404A/KLGĐ-PC09 ngày 02/6/2023 của Phòng K2 - Công an thành phố H kết luận: Tinh thể màu trắng bên trong một túi nylon có hàm lượng Methamphetamine là 5,91%, khối lượng Methamphetamine (2,715 gam x 5,91%) là: 0,160 gam.

Tại Bản Kết luận giám định số 2029 ngày 06/4/2023 của Phòng K2 - Công an Thành phố H kết luận: Các cục tinh thể màu trắng bên trong một hộp hình trụ tròn đều không tìm thấy chất ma túy, tổng khối lượng 710,440 gam.

Tại Cơ quan điều tra, Nguyễn Hoàng H3 khai: Khoảng 09h00 ngày 27/03/2023, H3 đang ở nhà thì có bạn xã hội tên Quang A1 sử dụng số điện thoại 0921710493 liên lạc với H3 hỏi mua một "bì" tức đóng đường phèn hoặc mì chính để làm giả ma túy "đá" bán cho Quang A1 với giá 800.000 đồng hẹn giao dịch tại số A Y, phường C, quận H, Thành phố Hà Nội. Hiệp đồng ý rồi lấy đường phèn giã nhỏ rồi đóng vào một túi nylon màu trắng cho vào trong hộp kính bằng nhựa trong suốt và bọc ngoài bằng túi nylon màu đen, dán lên trên là tờ giấy trắng ghi chữ mực đen "E.Quang Anh 0921710493 Cod 800k + 50K". Khoảng 11h19' cùng ngày, H3 đặt ứng dụng Ahamove từ địa chỉ 123 L chuyển giao hàng cho Quang A1 tại số A Y, C, quận H, Thành phố Hà Nội. Sau đó, tài xế giao hàng báo Q bận họp nên đã chuyển hàng hoàn lại cho H3. Đến khoảng 12h38' cùng ngày, H3 đang đứng trước sảnh toà nhà Tower 1, Số D M, phường V, quận H, Thành phố Hà Nội thì Quang A1 liên lạc bảo H3 giao hàng đến số F T, phường T, quận H, Thành phố Hà Nội. H3 lấy gói hàng trước đó không giao được ra bọc thêm một lớp nylon màu trắng ghi "Quang Anh 0921710493 1500k +50 ship" rồi đặt qua ứng dụng Ahamove (tài xế là anh Nguyễn Minh K) để giao gói hàng đến 68 phố T cho Quang A1. Khi giao gói hàng, anh K đã ứng cho H3 1.500.000 đồng tiền ship. Sau đó, H3 điều khiển xe máy Honda Vision màu đen xám, biển kiểm soát 29B2-01873 đến khu vực đê N thì bị lực lượng Công an bắt giữ. Anh K không biết và không tham gia vào hành vi phạm tội của H3. Ngoài ra, H3 còn khai trước khi bị bắt, H3 đã ba lần làm giả ma túy "đá" từ đường phèn để bán cho Quang A1, cụ thể:

Lần thứ nhất: H3 đã bán cho Quang A1 một "bì" mì chính giả làm ma túy "đá" với giá 400.000 đồng, H3 không nhớ thời gian, địa điểm cụ thể. Số tiền trên H3 đã ăn tiêu hết.

Lần thứ hai: Khoảng 12h50’ ngày 21/03/2023, Quang A1 nhắn tin hỏi mua nửa gam ma túy “đá” giả với giá 1.000.000 đồng. H3 lấy đường phèn giã nhỏ làm ma túy “đá” rồi đóng vào túi nylon và đặt ship giao cho Quang A1 tại số C phố N, quận Đ, Thành phố Hà Nội. Lần này, Quang A1 nợ tiền chưa trả cho H3.

Lần thứ ba: Khoảng 19h50’ ngày 24/03/2023, Quang A1 nhắn tin hỏi mua một “bi” ma túy “đá” giả với giá 500.000 đồng thỏa thuận giao tại số A T, phường T, quận H, Thành phố Hà Nội. H3 lấy đường phèn giã nhỏ làm ma túy “đá” rồi đóng vào túi nylon tuy nhiên không thấy Quang A1 nói trả tiền bằng cách nào nên H3 không đặt giao hàng cho Quang A1.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan, anh Nguyễn Minh K khai: Anh K là tài xế nhận chuyển hàng của ứng dụng vận chuyển Aha Move, tên hệ thống là “Tài xế AHA”. Khoảng 12h40’ ngày 27/03/2023, anh K có nhận đơn hàng trên ứng dụng “Tài xế AHA” từ một nam thanh niên có tài khoản tên H3 có số điện thoại 0978883894 từ địa chỉ Tower I, V1, M (T), quận H, Thành phố Hà Nội đến cho người tên Quang A1 số điện thoại +84921710493 địa chỉ số F T, quận H, Thành phố Hà Nội. Sau đó, anh K đến địa chỉ trên để nhận hàng. Tại đây, anh K gặp Nguyễn Hoàng H3 đang ngồi trên xe máy Honda Vision màu đen xám, biển kiểm soát 29B2-01873. H3 đưa cho anh K một gói hình hộp chữ nhật kích thước khoảng 3 x 5 x15cm bọc nylon màu trắng bọc kín trên có dòng chữ viết “Quang Anh 0921710493 1500k +50 ship” và anh K đã ứng trước cho H3 1.500.000 đồng như trên ứng dụng hiển thị. Anh K có chụp ảnh H3 ngồi trên xe trước khi nhận hàng rồi điều khiển xe máy đi đến số F phố T thì bị Công an kiểm tra và tạm giữ, niêm phong gói hàng theo quy định. Anh K không quen biết H3, do gói hàng được bọc kín không quan sát được bên trong nên anh K không biết bên trong có chứa ma túy. Sau khi nhận hàng, anh K đi thẳng đến điểm giao, gói hàng nguyên vẹn từ thời điểm anh K nhận hàng đến khi bị kiểm tra. Tiến hành xét nghiệm ma túy, anh K âm tính với ma túy. Xét anh K không liên quan đến hành vi phạm tội của H3 nên Cơ quan điều tra không xử lý. Ngày 21/8/2023 Cơ quan điều tra đã ra Quyết định xử lý vật chứng trả lại cho anh K một điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu đen đã qua sử dụng, sim số 0368070161, 0357828323 và một xe máy nhãn hiệu Honda Wave RSX màu đen trắng, biển kiểm soát 89F1 - 260.47. Đối với số tiền 1.500.000 đồng anh K đã ứng trước cho H3, anh K đề nghị được nhận lại số tiền trên.

Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an quận H đã ra Quyết định trưng cầu giám định chữ viết trên gói hàng và Quyết định trưng cầu giám định đường vân. Tại Bản Kết luận giám định số 4886/KL-KTHS ngày 24/7/2023 của Phòng K2 - Công an Thành phố H kết luận: Trên một hộp nhựa trong suốt hình chữ nhật, kích thước (15x5x3cm) và một vỏ túi nylon màu trắng (không còn nguyên vẹn) kích thước (3x3cm) gửi giám định không phát hiện thấy dấu vết đường vân.

Tại Bản Kết luận giám định số 4678/KL-KTHS ngày 13/7/2023 của Phòng K2 - Công an Thành phố H kết luận: Chữ viết trên các mẫu cần giám định (Ký hiệu A1, A2) với chữ viết đứng tên Nguyễn Hoàng H3 trên các mẫu so sánh (Ký hiệu M1, M2) là chữ do cùng một người viết ra.

Về đối tượng mua ma túy cho N, H3 khai tên Quang A1, sử dụng số điện thoại 0921710493, không biết nhân thân, lai lịch, địa chỉ. Tiến hành thu giữ điện tín, thư tín số điện thoại 0921710493 xác định đứng tên chủ thuê bao là chị Trần Thị Thanh H4; sinh năm 1970; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Khu E, phường T, Thành phố B, tỉnh Bắc Ninh. Chị H4 khai không đăng ký và không sử dụng sim số 0921710493. Chị H4 đang sử dụng sim số 0983816891 đăng ký chính chủ, chị H4 không quen biết Nguyễn Hoàng H3 và Quang A1. Cơ quan điều tra tiến hành xác minh tại số C N, phường V, quận Đ, Thành phố Hà Nội và số A T, phường Q, quận H, Thành phố Hà Nội đều cung cấp không có ai tên Quang A1 sinh sống tại địa chỉ trên. Tiến hành sao kê lịch sử giao dịch của số tài khoản 19034046179016 mang tên Nguyễn Hoàng H3 tại ngân hàng T2, không xác định được số tài khoản của Quang A1 nên Cơ quan điều tra không có căn cứ xác minh và xử lý.

Như vậy, mặc dù Nguyễn Hoàng H3 khai giã nhỏ đường phèn để làm giả ma túy bán kiếm lợi, không thừa nhận bán 2,715 gam ma túy cho đối tượng Quang A1 nhưng căn cứ lời khai của anh Nguyễn Minh K khẳng định sau khi nhận gói hàng từ H3, anh K đi thẳng đến điểm giao, gói hàng nguyên vẹn từ thời điểm anh K nhận hàng đến khi bị Tổ công tác kiểm tra; lời khai người chứng kiến anh Chu Văn H5; sinh năm: 1970; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Số G T, phường T, quận H, Thành phố Hà Nội, báo cáo bắt giữ của Tổ công tác xác định việc kiểm tra, mở, đóng niêm phong, tạm giữ gói hàng thu giữ của anh K là khách quan, theo đúng quy định; căn cứ Kết luận giám định chữ viết xác định chữ viết trên gói hàng thu giữ là của Nguyễn Hoàng H3; căn cứ nội dung tin nhắn thu giữ, Biên bản nhận dạng và các tài liệu khác có trong hồ sơ có đủ căn cứ kết luận ngày 27/03/2023, Nguyễn Hoàng H3 đã có hành vi bán trái phép 2,715 gam ma túy loại Methamphetamine tại trước số F T, phường T, quận H, Thành phố Hà Nội. Đối với lời khai của H3 về việc trước khi bị bắt, H3 đã ba lần làm giả ma túy "đá" từ đường phèn để bán cho Quang A1, tuy nhiên hiện không xác định được đối tượng Quang A1. Ngoài lời khai của H3 và tin nhắn thu giữ không còn tài liệu nào khác nên không đủ căn cứ để xác định Nguyễn Hoàng H3 có hành vi mua bán ma túy nhiều lần.

Chị Đỗ Thị T; sinh năm 1972; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Tổ C T, quận L, Thành phố Hà Nội, là mẹ đẻ của Nguyễn Hoàng H3 khai: Một lọ nhựa hình trụ cao khoảng 16cm, đường kính 9cm bên trong có chứa các cục tinh thể màu trắng thu tại trên bàn bếp cạnh các hộp gia vị tầng 1 (thu giữ khi khám xét khẩn cấp) là đường phèn chị T mua ngoài chợ khoảng 4-5 ngày trước tại chợ G với giá 28.000 đồng/kg, mục đích nấu phở bán buổi sáng. Xét chị T không liên quan đến hành vi phạm tội của H3 nên Cơ quan điều tra không xử lý.

Đối với một xe máy nhãn hiệu Honda Vision màu đen xám, biển kiểm soát 29B2- 018.73, số khung: 5836KY239880, số máy: JF86E2249935 thu giữ của Nguyễn Hoàng H3, H3 khai mượn xe của em họ là chị Đỗ Lan V để đi lại. Quá trình xác minh xác định, đứng tên đăng ký xe là chị Đỗ Lan V; sinh năm 2000; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Số A ngõ A S, phường K, quận B, Thành phố Hà

Nội, xe không có trong cơ sở dữ liệu xe vật chứng. Chị V mua xe máy năm 2018, sử dụng làm phương tiện đi lại. Ngày 25/3/2023, chị V cho H3 mượn xe, không biết ngày 27/03/2023 H3 sử dụng xe làm phương tiện đi mua bán ma túy. Xét không liên quan đến hành vi phạm tội của H3, ngày 21/8/2023 Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an quận H đã ra Quyết định xử lý vật chứng trả lại xe máy cho chị V. Chị V đã nhận lại xe và không có yêu cầu gì khác về dân sự.

Tại bản cáo trạng số 192/CT-VKS ngày 07/9/2023 Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm truy tố Nguyễn Hoàng H3 về tội "Mua bán trái phép chất ma tuý" theo khoản 1 Điều 251 của Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa:

Bị cáo Nguyễn Hoàng H3 khai nhận: Nguồn gốc gói ma túy anh Nguyễn Minh K giao nộp cho Công an là của bị cáo mua của một người đàn ông không quen biết tại khu vực Hồ Đắc D1, H, mục đích để bán cho đối tượng Quang A1. Khoảng 12h38 ngày 27/03/2023 bị cáo đặt ship qua hệ thống Ahamove để giao ma túy cho Quang A1 tại F T, Thành phố Hà Nội. Người nhận giao hàng là anh Nguyễn Minh K. Khi anh K đến nhận gói hàng của bị cáo, bị cáo yêu cầu anh K ứng trước 1.500.000 đồng. Nếu anh K giao được hàng cho Quang A1 thì anh K sẽ nhận 1.550.000 đồng từ Quang A1. Khoảng 15h30 cùng ngày khi bị cáo đang điều khiển xe máy Vison biển số 29B2-01873 đến khu vực Đ thì bị Công an bắt giữ. Tại Cơ quan điều tra do mới bị bắt, bị cáo hoảng sợ nên đã không khai nhận gói ma túy anh K giao nộp cho Công an là của bị cáo. Trong thời gian bị tạm giam, bị cáo đã nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật. Tại phiên tòa hôm nay bị cáo thành khẩn khai đúng sự thật, mong Hội đồng xét xử xem xét.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Sau khi phân tích nội dung vụ án, tính chất động cơ và mục đích phạm tội, tình tiết tăng nặng và giảm nhẹ của bị cáo. Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo Nguyễn Hoàng H3 về tội "Mua bán trái phép chất ma tuý" theo khoản 1 Điều 251 của Bộ luật hình sự năm 2015.

Về hình phạt: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015, xử phạt bị cáo Nguyễn Hoàng H3 với mức án từ 28 đến 32 tháng tù.

Hình phạt bổ sung: Do bị cáo không có việc làm nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Tang vật: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự năm 2015; Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

- Tịch thu tiêu huỷ: Toàn bộ ma túy; 01 lọ nhựa hình trụ tròn chứa các cục tinh thể màu trắng không phải là ma túy; 01 hộp kính nhựa và 01 túi nylon màu trắng và hai sim điện thoại.

- Tịch thu, sung quỹ Nhà nước: Một điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu xanh đen đã qua sử dụng, do liên quan đến hành vi phạm tội.

- Số tiền 1.500.000 đồng thu giữ của bị cáo là tiền do anh Nguyễn Minh K ứng trước cho bị cáo. Anh K khi nhận không biết trong túi hàng có ma túy, anh K

không có lỗi, không liên quan đến hành vi của bị cáo. Vì vậy, trả lại anh K 1.500.000 đồng.

Luật sư Hà Mạnh H1 bào chữa cho bị cáo trình bày quan điểm:

Luật sư nhất trí quan điểm truy tố của Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm đối với bị cáo Nguyễn Hoàng H3, về tội Mua bán trái phép chất ma túy - theo khoản 1 Điều 251 của Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại Cơ quan điều tra bị cáo không khai báo trung thực về hành vi của mình. Tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã thành khẩn khai báo, nhận thức được hành vi của bị cáo là vi phạm pháp luật. Bị cáo có hoàn cảnh gia đình khó khăn: bố bị cáo đã mất, bị cáo ở với mẹ. Gia đình bị cáo có ông ngoại tham gia Quân đội. Vì vậy, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự, cho bị cáo được hưởng mức hình phạt thấp nhất theo đề nghị của Viện kiểm sát.

Bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng mức án nhẹ nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Về tố tụng: Quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận H, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên toà, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về nội dung: Khoảng 09h00 ngày 27/03/2023, bị cáo Nguyễn Hoàng H3 đang ở nhà thì có bạn xã hội tên Quang A1 sử dụng số điện thoại 0921710493 liên lạc với bị cáo hỏi mua một "bì" tức ma túy "đá" với giá 1.500.000 đồng và hẹn giao dịch tại số A Y, phường C, quận H, Thành phố Hà Nội. Bị cáo đồng ý, sau đó bị cáo đi đến khu vực Hồ Đ, Hà Nội mua của một người đàn ông không quen biết một gói ma túy "đá" giá 1.000.000 đồng. Đến khoảng 12h38' ngày 27/03/2023 bị cáo đặt ship qua hệ thống Ahamove để giao cho Quang A1 đến địa chỉ F T, Thành phố Hà Nội, người nhận giao hàng là anh Nguyễn Minh K nhân viên của hãng A2. Khi anh K đến nhận gói hàng, bị cáo yêu cầu anh K ứng trước cho bị cáo 1.500.000 đồng. Sau đó, anh K đến 68 Thợ Nhuộm và chưa kịp giao hàng cho Quang A1 đã bị Công an kiểm tra thu giữ cùng tang vật. Đến khoảng 15h30 cùng ngày khi bị cáo đang điều khiển xe máy Vison biển số 29B2-01873 đến khu vực đê N thì bị Công an bắt giữ. Gói ma túy Công an thu giữ của anh K là gói ma túy của bị cáo mua để giao cho Quang A1.

Theo kết luận giám định: Tinh thể màu trắng bên trong một túi nylon là ma túy loại Methamphetamine có khối lượng 2,715g, hàm lượng Methamphetamine là 5,91%, khối lượng Methamphetamine là 0,160g.

Về việc ba lần bán ma túy (trước khi bị bắt) bị cáo khai đều làm giả từ mì chính hoặc đường phèn; bị cáo không nhớ rõ thời gian bán. Hiện không xác định được đối tượng Quang A1. Ngoài lời khai của bị cáo thì không có chứng cứ, tài liệu gì khác nên không có căn cứ xác định bị cáo bán ma túy nhiều lần.

Như vậy, hành vi của bị cáo Nguyễn Hoàng H3 đã phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy". Tội và hình phạt quy định tại khoản 1 Điều 251 của Bộ luật hình sự năm 2015.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm chính sách độc quyền quản lý chất ma túy của Nhà nước và trật tự an toàn xã hội. Hành vi của bị cáo cần thiết phải truy tố và đưa ra xét xử.

Xét:

- Nhân thân: Bị cáo có một tiền án về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" chưa được xóa án tích. Lần phạm tội này xác định là Tái phạm.

- Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Tái phạm - quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

- Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại phiên tòa bị cáo khai báo thành khẩn. Ông ngoại của bị cáo tham gia Quân đội, đây là những tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015.

Với những phân tích trên về hành vi của bị cáo; hậu quả vụ án; nhân thân; tình tiết tăng nặng và tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Hội đồng xét xử thấy cần thiết áp dụng hình phạt tù mới có tác dụng giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

Biện pháp tư pháp:

- Tịch thu, tiêu hủy: Toàn bộ ma túy, 01 lọ nhựa hình trụ tròn chứa các cục tinh thể màu trắng không phải là ma túy; 01 hộp kính nhựa và 01 túi ni lông màu trắng và hai sim điện thoại.

- Tịch thu, sung quỹ Nhà nước: Một điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu xanh đen đã qua sử dụng, vì liên quan đến hành vi phạm tội.

- Số tiền 1.500.000 đồng thu giữ của bị cáo là tiền do anh Nguyễn Minh K ứng trước cho bị cáo. Khi nhận hàng của bị cáo để giao cho Quang A1, anh K không biết trong túi hàng có ma túy.

Xét, anh K không có lỗi trong việc nhận hàng của bị cáo để giao cho khách, anh K không liên quan đến hành vi của bị cáo. Vì vậy, trả lại cho anh K 1.500.000 đồng.

Bị cáo phải nộp án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố: **NGUYỄN HOÀNG HIỆP** phạm tội "Mua bán trái phép chất ma tuý".

2. Áp dụng: Khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015.

3. Hình phạt:

Xử phạt: **NGUYỄN HOÀNG HIỆP 28 (hai mươi tám) tháng tù.** Thời hạn tù tính từ ngày 27/03/2023.

4. Biện pháp tư pháp: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015; Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

a. Tịch thu, tiêu huỷ:

- Một hộp giấy đã niêm phong dán kín. Trên mép giấy dán niêm phong có chữ ký của đương sự Nguyễn Hoàng H3, người liên quan Nguyễn Minh K, giám định viên Nguyễn Văn H6, người chứng kiến Chu Văn H5, cán bộ Công an phường và hình dấu Công an phường C. Bên trong một gói giấy đựng khối lượng 2,715 gam có ma túy loại Methamphetamine, (PC09 trích mẫu 0,792 gam), còn lại 1,923 gam;
- Một phong bì màu trắng bên trong có một lọ nhựa hình trụ tròn chứa tổng khối lượng 710,440 gam là đường phèn (PC09 trích mẫu 79,190 gam), còn lại 631,25 gam. Được niêm phong trên có chữ ký của bà Đỗ Thị T, giám định viên Phạm Trần N1, điều tra viên Trần Minh T1 và hình dấu của Cơ quan điều tra - Công an quận H;
- Một túi giấy được niêm phong có chữ ký của Giám định viên Đào Hoàng H7, điều tra viên Trần Mạnh L. Bên trong có một hộp kính nhựa và một túi nylon màu trắng đã được giám định đường vân không có dấu vết đường vân;
- Hai sim điện thoại đã cũ, đã qua sử dụng.

b. Tịch thu, sung quỹ Nhà nước: Một điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu xanh đen đã cũ, đã qua sử dụng.

c. Trả lại cho anh Nguyễn Minh K: 1.500.000 đồng (một triệu năm trăm nghìn đồng).

*(Tang vật hiện giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Hoàn Kiếm - theo Biên bản giao nhận tang vật, vật chứng ngày 25/9/2023 và Giấy nộp tiền mặt tại Kho bạc Nhà nước quận H - số ******** ngày 25/9/2023).*

5. Án phí: Áp dụng Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Bị cáo phải nộp 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

6. Quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331; Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo về những vấn đề liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:
- TANDTP Hà Nội;
- VKSNDQ Hoàn Kiếm;
- THAQ Hoàn Kiếm;
- CAQ Hoàn Kiếm;
- Những người TGTT;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà

Nguyễn Thị Hiền Hòa