

Bản án số: 40/2018/HS-ST
Ngày 27 - 6 - 2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PHÙ YÊN, TỈNH SƠN LA**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Hoàng Tân Việt

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Đinh Công Ó

Bà Bàn Thị Huệ

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Thị Ngoãn - Thư ký Tòa án, Tòa án nhân dân huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La tham gia phiên tòa: Ông Hà Văn Nhân - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 6 năm 2018 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 41/2018/TLST-HS ngày 25 tháng 5 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 41/2018/QĐXXST-HS ngày 13 tháng 6 năm 2018 đối với bị cáo: Hoàng Thị H, sinh ngày 31 tháng 12 năm 1980 tại PY – Sơn La; nơi cư trú: Kh, TT PY, huyện PY, tỉnh Sơn La; nghề nghiệp: điều dưỡng viên; trình độ văn hóa (học vấn): 12/12; dân tộc: Thái; giới tính: nữ; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Hoàng Văn S (đã chết); con bà: Đinh Thị I (đã chết); có chồng là Nguyễn Tiến S, bị cáo có 03 con, con lớn sinh năm 2006, con nhỏ nhất sinh năm 2016; tiền án; tiền sự: không; bị cáo tại ngoại; “có mặt”.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Bị cáo Hoàng Thị H làm đại lý xổ số kiến thiết tại huyện Phù Yên. Chiều ngày 19/3/2018, các anh Đinh Văn Thiên, Đặng Văn Chen và Lò Văn Tiến đến hỏi chơi lô, đề. Bị cáo Hiền đã ghi cho anh Thiên các số lô là 68 và số 86 mỗi số 100 điểm. Thiên đã trả cho bị cáo Hiền số tiền 4.600.000đ (giá tiền một điểm lô là 23.000đ). Ghi cho anh Chen 15.000đ tiền đề gồm các số 35, 85 và số 80 (mỗi số 5.000đ). Ghi cho anh Tiến 40.000đ tiền đề số 66 và 20 điểm lô số 66. Tiến đã trả cho bị cáo Hiền số tiền 500.000đ. Tổng số tiền lô, đề bị cáo Hiền đã ghi cho các anh Thiên, Chen và anh Tiến là 5.115.000đ. Khi ghi các số lô, đề cho Thiên, Chen và Tiến, bị cáo đều ghi vào những mảnh giấy nhỏ (cáp đề) rồi giao cho

người chơi. Trong lúc Hiên, Thiên, Chen và Tiến đang giao nhận tiền thì bị tổ tác Công an huyện Phù Yên phát hiện bắt quả tang.

Tại phiên tòa, bị cáo Hoàng Thị H đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố, hành vi của bị cáo Hoàng Thị H đủ yếu tố cấu thành tội Đánh bạc, quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Tại biên bản bắt người phạm tội quả tang xác định (Bút lục số 134- 138): Tổng số tiền bị cáo dùng đánh bạc là 5.115.000đ.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại gì về kết luận của Cơ quan điều tra nêu trên.

Bản Cáo trạng số: 25/CT-VKS-PY ngày 25/5/2018, Viện kiểm sát nhân dân huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La đã truy tố bị cáo Hoàng Thị H về tội Đánh bạc, quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự; điểm i, s khoản 1 Điều 51; điểm b khoản 1 Điều 32, khoản 1 Điều 35 của Bộ luật hình sự. Xử phạt tiền Hoàng Thị H từ 20.000.000đ đến 25.000.000đ. Không áp dụng hình phạt bổ sung (phạt tiền) đối với bị cáo.

Về vật chứng, đề nghị áp dụng điểm a, b khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự, điểm a,b, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự. Tịch thu tiêu hủy 03 cặp đề, 01 bút bi nhãn hiệu Matix 5 FO-024, 01 bàn nhựa, 01 ghế nhựa và 01 quyển vở học sinh. Tịch thu, nộp ngân sách nhà nước số tiền 5.115.000đ. Trả lại cho bị cáo Hiên 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 5S kèm 01 sim thuê bao số 01697458729 đã qua sử dụng và số tiền 1.822.000đ nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Hoàng Thị H nhất trí với quyết định truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Phù Yên.

Kết thúc tranh luận, bị cáo trình bày lời nói sau cùng, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Phù Yên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Phù Yên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và người tham gia tố tụng khác không có ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Bị cáo Hoàng Thị H đã thực hiện hành vi ghi lô, đề cho Đinh Văn Thiên, Đặng Văn Chen và Lò Văn Tiến với tổng số tiền là 5.115.000đ, mục đích

được thua bằng tiền mà không được cơ quan nhà nước có thẩm quyền cho phép. Theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự thì: “Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật trị giá từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 5.000.000 đồng nhưng đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi này hoặc hành vi quy định tại Điều 322 của Bộ luật này hoặc đã bị kết án về tội này hoặc tội quy định tại Điều 322 của Bộ luật này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm, thì bị phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm”. Như vậy, hành vi ghi lô, đề với mục đích được thua bằng tiền của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc” định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự.

[3] Về tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội; nhân thân người phạm tội và về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Hành vi phạm tội của bị cáo là ít nghiêm trọng nhưng đã xâm phạm đến trật tự công cộng, ảnh hưởng xấu đến trật tự an toàn xã hội trên địa bàn. Khi thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo nhận thức được việc đánh bạc trái phép bị pháp luật nghiêm cấm nhưng vì lợi nhuận, bị cáo đã bất chấp quy định của pháp luật, cố ý phạm tội.

Bị cáo Hoàng Thị H có nhân thân tốt, bản thân là cán bộ công tác tại bệnh viện đa khoa huyện, có trình độ nhận thức pháp luật (bút lục 75). Bị cáo không có tiền án, tiền sự.

Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Do đó, Hội đồng xét xử cần áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự đối với bị cáo.

Từ việc đánh giá những căn cứ quyết định hình phạt trên, Hội đồng xét xử thấy việc áp dụng hình phạt tiền đối với bị cáo là đủ để giáo dục riêng, phòng ngừa chung. Về hình phạt bổ sung, theo quy định tại khoản 3 Điều 321 Bộ luật Hình sự quy định “Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng”; do đó, bị cáo có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền. Tuy nhiên, hình phạt tiền đã được áp dụng là hình phạt chính, cho nên Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung (phạt tiền) đối với bị cáo.

[4] Về xử lý vật chứng và áp dụng biện pháp tư pháp:

Đối với 03 cặp đề, 01 bút bi nhãn hiệu Matix 5 FO-024, 01 bàn nhựa, 01 ghế nhựa và 01 quyển vở học sinh, là công cụ, phương tiện dùng vào việc phạm tội, vật không có giá trị nên cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với số tiền 5.115.000đ do bị cáo phạm tội mà có, cần tịch thu, nộp ngân sách nhà nước. Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 5S kèm 01 sim thuê bao số 01697458729 đã qua sử dụng và số tiền 1.822.000đ, xác định không liên quan đến hành vi phạm tội, Hội đồng xét xử cần trả lại cho bị cáo H nhưng cần tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

[5] Về án phí, bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; điểm b khoản 1, điểm e khoản 2 Điều 32 và Điều 35 của Bộ luật Hình sự

Căn cứ điểm a, b khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; các điểm a,b,c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Căn cứ vào khoản 1, khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Tuyên bố: Bị cáo Hoàng Thị H phạm tội “Đánh bạc”.

Xử phạt tiền Hoàng Thị H 20.000.000đ (hai mươi triệu đồng). Không áp dụng hình phạt bổ sung (phạt tiền) đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng và áp dụng biện pháp tư pháp:

Tịch thu tiêu hủy 03 cặp đề (đựng trong phong bì đã niêm phong); 01 bút bi nhãn hiệu Matix 5 FO-024, 01 bàn nhựa, 01 ghế nhựa và 01 quyển vở học sinh.

Tịch thu, nộp ngân sách nhà nước số tiền 5.115.000đ (năm triệu một trăm mười lăm nghìn đồng).

Trả lại cho bị cáo Hoàng Thị H 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 5S kèm 01 sim thuê bao số 01697458729 đã qua sử dụng và số tiền 1.822.000đ (một triệu tám trăm hai mươi hai nghìn đồng) nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

Về án phí: Bị cáo Hoàng Thị H phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (ngày 27/6/2018).

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Bị hại (nếu có);
- VKSND huyện PY;
- Người bào chữa (nếu có);
- TAND tỉnh;
- VKSND tỉnh;
- Cơ quan điều tra- CA huyện ;
- CQ Thi hành án hình sự;
- Trại TG (nhà tạm giữ);
- Sở tư pháp tỉnh;
- Người có QL,NVLQ (nếu có);
- Chi cục THADS huyện (án có hiệu lực);
- Lưu: HS.

} Giao

} Gửi

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Hoàng Tân Việt

