

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
KHU VỰC 15 - AN GIANG
TỈNH AN GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 74/2025/HNGĐ-ST

Ngày: 28/11/2025.

V/v “Tranh chấp hôn nhân và gia đình,
ly hôn, con chung”

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 15 - AN GIANG**

Thành phần Hội đồng xét xử gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Phong Phi

Các hội thẩm nhân dân: Ông Lê Trường Vũ và bà Phạm Thùy Trang.

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Vũ - Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 15 - An Giang.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 15 - An Giang tham gia phiên tòa:
Bà Lâm Thị Thanh Thúy - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 11 năm 2025, tại Trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 15 - An Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số: 102/2025/TLST-HNGĐ, ngày 09 tháng 10 năm 2025 về việc: “*Tranh chấp hôn nhân và gia đình, ly hôn, con chung*” theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 107/2025/QĐXXS-HNGĐ ngày 06 tháng 11 năm 2025 giữa các đương sự:

Nguyên đơn: Bà Nguyễn Thị Mỹ Tiên, sinh năm 2005; cư trú: Ấp Vạt Lài, xã Khánh Bình, tỉnh An Giang. Chỗ ở hiện nay: Ấp Vĩnh Bình, xã Vĩnh Hậu, tỉnh An Giang.

Bị đơn: Ông Võ Phúc Thịnh, sinh năm 2000; cư trú: Ấp Vạt Lài, xã Khánh Bình, tỉnh An Giang.

(Bà Tiên có đơn yêu cầu xét xử vắng mặt. Ông Thịnh có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo đơn khởi kiện ngày 18/8/2025 cùng với các tài liệu, chứng cứ kèm theo và quá trình tố tụng tại Tòa án, bà Nguyễn Thị Mỹ Tiên trình bày:

Hôn nhân giữa bà Tiên và ông Thịnh là do tự tìm hiểu, được cha mẹ đồng ý tiến hành tổ chức đám cưới và đăng ký kết hôn vào năm 2023 tại Ủy ban nhân dân xã Khánh Bình, huyện An Phú (nay là xã Khánh Bình), tỉnh An Giang.

Thời gian đầu vợ chồng chung sống hạnh phúc nhưng đến năm 2024 bắt đầu phát sinh mâu thuẫn. Nguyên nhân là do vợ chồng bất đồng quan điểm sống, thường xuyên cãi vã, không có tiếng nói chung. Vợ chồng đã không còn sống chung từ tháng 2/2025 cho đến nay. Nhận thấy tình cảm vợ chồng không còn, đòi sống hôn nhân không hạnh phúc, mục đích hôn nhân không đạt được nên bà Tiên yêu cầu được ly hôn với ông Thịnh.

Về con chung: Có 01 con chung tên Võ Mẫn Nhi, sinh ngày 11/4/2023, hiện nay con chung đang sống cùng ông Thịnh. Khi vợ chồng không còn sống chung bà Tiên để con cho ông Thịnh và gia đình nuôi dưỡng vì trước nay con sống ổn định bên gia đình chồng nhưng khi bà Tiên thăm nom con thì ông Thịnh và gia đình cấm cản không cho bà Tiên thăm nom con chung. Thu nhập hiện nay của bà Tiên khoảng 10 triệu/tháng đủ điều kiện để nuôi dạy cho con. Khi ly hôn, bà Tiên yêu cầu được nuôi dạy con chung và không yêu cầu ông Thịnh cấp dưỡng nuôi con.

Về tài sản chung, nợ chung: Không yêu cầu Tòa án xem xét, giải quyết.

Bị đơn ông Võ Phúc Thịnh trình bày:

Về hôn nhân: Nay nhận thấy tình cảm vợ chồng không còn nên ông Thịnh đồng ý ly hôn với bà Tiên.

Về con chung: Ông Thịnh và bà Tiên có 01 con chung tên Võ Mẫn Nhi, sinh ngày 11/4/2023, hiện con chung đang sống cùng ông Thịnh. Con chung từ trước tới nay sống cùng gia đình ông Thịnh và được gia đình ông Thịnh chăm sóc đầy đủ, có môi trường ổn định. Ông Thịnh hiện có nơi ở, có việc làm và thu nhập ổn định 20 – 30 triệu/tháng đủ điều kiện đảm bảo cuộc sống và học tập cho con. Khi ly hôn, ông Thịnh yêu cầu được nuôi dạy con chung và không yêu cầu bà Tiên cấp dưỡng nuôi con.

Về tài sản chung, nợ chung: Không yêu cầu Tòa án giải quyết.

Bà Tiên vẫn bảo lưu ý kiến và có đơn yêu cầu vắng mặt, ông Thịnh có mặt.

Đại diện Viện Kiểm sát thực hành quyền kiểm tra, giám sát việc tuân theo pháp luật của Thẩm phán, Hội đồng xét xử, thư ký phiên tòa phát biểu: Về việc tuân thủ pháp luật của Thẩm phán trong ghi hòa giải, xác minh thu thập chứng cứ, xác định quan hệ tranh chấp, tư cách người tham gia tố tụng... là hoàn toàn phù hợp với pháp luật tố tụng dân sự. Đối với thành phần Hội đồng xét xử, thư ký không có thành viên nào thuộc đối tượng phải thay đổi, việc xét hỏi tại phiên tòa cũng như thủ tục xét xử vắng mặt được đảm bảo.

Về nội dung vụ án:

Yêu cầu ly hôn của nguyên đơn có căn cứ nên đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận công nhận thuận tình ly hôn

Về con chung nhận thấy cháu Võ Mẫn Nhi, sinh ngày 11/4/2023, hiện nay con chung đang sống cùng ông Thịnh. Khi vợ chồng ly thân bà Tiên để con cho ông Thịnh và gia đình nuôi dưỡng vì trước nay con sống ổn định bên gia đình ông Thịnh, theo quy định tại khoản 3 điều 81 của Luật hôn nhân và gia đình quy định *“Con dưới 36 tháng tuổi được giao cho mẹ trực tiếp nuôi, trừ trường hợp người mẹ không đủ điều kiện để trực tiếp trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con hoặc cha mẹ có thỏa thuận khác phù hợp với lợi ích của con”* tuy nhiên tại biên bản xác minh ngẫu nhiên ngày 25/11/2025 thì được bà Xuân (hàng xóm) cho biết từ lúc giữa ông Thịnh và bà Tiên không còn sống chung cho tới nay, bà Tiên không về thăm và chăm sóc con, hiện tại thì cuộc sống của cháu Nhi vẫn được gia đình ông Thịnh và ông Thịnh chăm sóc tốt và được cho ăn học như bao đứa trẻ khác, để đảm bảo điều kiện sống và phát triển về tâm sinh lý và thể chất của cháu Nhi được ổn định nên đề nghị Hội đồng xét xử giao cháu Võ Mẫn Nhi lại cho ông Thịnh được tiếp tục nuôi dạy. Về cấp dưỡng nuôi con chung do ông Thịnh không yêu cầu nên đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết. đình chỉ yêu cầu cấp dưỡng của nguyên đơn bà Nguyễn Thị Mỹ Tiên

Về tài sản chung và nợ chung: Bà Tiên và ông Thịnh không yêu cầu tòa án xem xét giải quyết nên đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và đã được thẩm tra tại phiên tòa và sau khi nghe đương sự trình bày tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về tố tụng: Bà Nguyễn Thị Mỹ Tiên khởi kiện yêu cầu ly hôn với ông Võ Phúc Thịnh. Đồng thời, ông Thịnh có nơi cư trú trên địa bàn An Phú. Căn cứ khoản 1 Điều 28, điểm a khoản 1 Điều 39 Bộ luật Tố tụng dân sự, đây là tranh chấp về hôn nhân và gia đình thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân khu vực 15 – An Giang).

[2] Về sự vắng mặt của đương sự: Bà Tiên có đơn yêu cầu xét xử vắng mặt, ông Thịnh có mặt nên HĐXX tiến hành xét xử vắng mặt ông bà theo Điều 227, Điều 228 Bộ luật Tố tụng dân sự.

[3] Về quan hệ hôn nhân: Hôn nhân giữa bà Tiên và ông Thịnh có đăng ký kết hôn theo quy định nên làm phát sinh giá trị pháp lý theo Điều 9 của Luật hôn nhân và gia đình năm 2014.

Xét yêu cầu của bà Tiên ly hôn với ông Thịnh thì thấy: Trong đời sống hôn nhân thường phát sinh mâu thuẫn, thời gian không còn chung sống giữa hai bên đã lâu nhưng cả hai không có giải pháp hàn gắn, điều này cũng được ông Thịnh thừa

nhận và đồng lý ly hôn. Do đó Hội đồng xét xử công nhận sự thuận tình ly hôn giữa bà Tiên và ông Thịnh.

[4] Về con chung: Cháu Võ Mẫn Nhi, sinh ngày 11/4/2023, hiện nay con chung đang sống cùng ông Thịnh và được gia đình ông Thịnh và ông Thịnh chăm sóc tốt và được cho ăn học như bảo đưa trẻ khác, tại biên bản xác minh ngày 25/11/2025 bà Tiên không về thăm và chăm sóc con chung cho thấy điều kiện và thời gian chăm sóc con của bà Tiên không có nên không thể giao cháu Võ Mẫn Nhi cho bà Tiên được nuôi dạy, Hội đồng xét xử căn cứ án lệ số 54/2022/AL về xác định quyền nuôi con dưới 36 tháng tuổi trong trường hợp người mẹ không trực tiếp chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con, khoản 2, 3 Điều 81 Luật HNGĐ giao cháu Võ Mẫn Nhi, sinh ngày 11/4/2023 lại cho ông Thịnh được tiếp tục nuôi dạy. Về cấp dưỡng nuôi con chung do ông Thịnh không yêu cầu nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[5] Về tài sản chung, nợ chung: Do bà Tiên và ông Thịnh không yêu cầu nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết và không đề cập trong phần quyết định.

[6] Về án phí: Bà Tiên phải chịu án phí dân sự sơ thẩm về hôn nhân và gia đình.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ Khoản 1 Điều 28, điểm a Khoản 1 Điều 39, Khoản 4 Điều 147, khoản 2 Điều 227, Điều 273 và Điều 280, 244 Bộ luật Tố tụng dân sự;

Căn cứ các Điều 9, Điều 56 khoản 2, 3 Điều 81 của Luật Hôn nhân và Gia đình năm 2014;

Căn cứ Án lệ số 54/2022/AL về xác định quyền nuôi con dưới 36 tháng tuổi trong trường hợp người mẹ không trực tiếp chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con được Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao thông qua ngày 07 tháng 9 năm 2022 và được công bố theo Quyết định số 323/QĐ-CA ngày 14 tháng 10 năm 2022 của Chánh án Tòa án nhân dân tối cao.

Căn cứ điểm a Khoản 5 Điều 27 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội khóa 14 hướng dẫn về án phí, lệ phí Tòa án.

Xử:

- Về hôn nhân: Công nhận sự thuận tình ly hôn giữa bà Nguyễn Thị Mỹ Tiên và ông Võ Phúc Thịnh.

Đình chỉ yêu cầu cấp dưỡng của bà Nguyễn Thị Mỹ Tiên

Về con chung: Ông Võ Phúc Thịnh được tiếp tục nuôi dạy cháu Võ Mẫn Nhi, sinh ngày 11/4/2023, công nhận sự tự nguyện của ông Thịnh không yêu cầu bà Tiên cấp dưỡng nuôi con chung.

Cha, mẹ không trực tiếp nuôi con lạm dụng việc thăm nom để cản trở hoặc gây ảnh hưởng xấu đến việc trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con thì người trực tiếp nuôi con có quyền yêu cầu Tòa án hạn chế quyền thăm nom con của người đó.

Bà Tiên cùng các thành viên trong gia đình (nếu có) phải tôn trọng quyền được nuôi con của ông Thịnh. Ngược lại, ông Thịnh cùng các thành viên trong gia đình (nếu có) không được cản trở bà Tiên trong việc thăm nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con chung.

Vì lợi ích của con, theo yêu cầu của người thân thích của con, cơ quan có thẩm quyền, Tòa án có thể quyết định thay đổi người trực tiếp nuôi con, buộc cấp dưỡng nuôi con chung theo quy định của pháp luật.

Về án phí: Bà Nguyễn Thị Mỹ Tiên phải chịu 300.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm về hôn nhân và gia đình, được chuyển từ 300.000 đồng tiền tạm ứng án phí mà ông đã nộp theo biên lai thu số 0003293 ngày 07/10/2025 tại Phòng thi hành án dân sự khu vực 15 - An Giang.

Ông Thịnh được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (28/11/2025). Riêng bà Tiên vắng mặt tại phiên tòa hoặc vắng mặt khi tuyên án, thời hạn kháng cáo là 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết tại nơi cư trú.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận:

- TAND tỉnh AG (1);
- VKS khu vực 15 - An Giang (2);
- Phòng THADS khu vực 15 - An Giang (1);
- UBND xã Khánh Bình (1);
- Các đương sự (2);
- Lưu VP (1);
- Lưu HS (1).

Nguyễn Phong Phi