

TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ Đ
TỈNH LÂM ĐỒNG

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 58/2025/HS-ST

Ngày: 27 - 3 - 2025

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ Đ - TỈNH LÂM ĐỒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Văn Hoàng

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Phạm Quang Vinh

Ông Từ Hồng Hải

- Thư ký phiên tòa: Ông Đặng Tiến Quốc - Thư ký Toà án nhân dân thành phố Đ, tỉnh Lâm Đồng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đ, tỉnh Lâm Đồng tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hoài Thương - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 3 năm 2024, tại Hội trường xét xử Tòa án nhân dân thành phố Đ, tỉnh Lâm Đồng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 20/2025/TLST-HS ngày 15 tháng 01 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 45/2025/QĐXXST-HS ngày 12 tháng 02 năm 2025 và Quyết định hoãn phiên tòa số 21/2025/HSST-QĐ ngày 27 tháng 02 năm 2025 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Hoàng Minh Đ**, sinh ngày: 21/9/1998, tại: Quảng Trị; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và cư trú: khối 3A, thị trấn K, huyện H, tỉnh Quảng Trị; nghề nghiệp: Tự do; trình độ học vấn: 11/12; giới tính: Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Hoàng Trọng D, sinh năm 1966 (đã chết); con bà: Trần Thị L, sinh năm: 1972; gia đình có 03 anh chị em, lớn nhất sinh năm 1994, nhỏ nhất sinh năm 2007, bị cáo là con thứ hai trong gia đình; vợ con: chưa có; chức vụ, đoàn thể đảng phái: Không; tiền án: Không

Tiền sự: Tại Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 645/QĐ-XPHC ngày 31/12/2024 của Công an thành phố Đ xử phạt Hoàng Minh Đ số tiền 1.500.000đ (một triệu năm trăm nghìn đồng) về hành vi “Sử dụng trái phép chất ma túy”. Bị cáo đã nộp phạt ngày 03/01/2025.

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 08/9/2024, hiện đang bị tạm giam tại Phân trại tạm giam Đ - Công an tỉnh Lâm Đồng.

- Bị hại: Ông Long Đại H, sinh năm 1990; nơi cư trú: số 53A đường N, Phường X, thành phố Đ, tỉnh Lâm Đồng. Có mặt.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:* Ông Lưu Bảo V, sinh năm 1988; nơi cư trú: số 141 đường N, xã Đ, thành phố B, tỉnh Lâm Đồng. *Vắng mặt.*

- *Người làm chứng:*

+ Ông Lê Trường G, sinh năm: 1977; Nơi cư trú: Tổ Tây Hồ 1, Phường X, thành phố Đ, tỉnh Lâm Đồng. *Vắng mặt.*

+ Ông Huỳnh N, sinh năm: 1980; Nơi cư trú: Số 02 đường H, Phường Y, thành phố Đ, tỉnh Lâm Đồng. *Vắng mặt.*

- *Người bào chữa cho bị cáo Hoàng Minh Đ:* Trợ giúp viên pháp lý bà Nguyễn Thị Thùy D, bà Lê Thanh L – Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Lâm Đồng; địa chỉ: Trung tâm hành chính tỉnh Lâm Đồng, số 36 đường T, Phường C, thành phố Đ, tỉnh Lâm Đồng. *Có mặt.*

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 21 giờ 30 phút ngày 26/6/2024, sau khi đã uống bia, ông Long Đại H điều khiển xe mô tô, hiệu Honda AirBlade, màu bạc, biển số 49B1-80139 chở ông Lê Trường G đi từ đường H về đường P, Phường Y, thành phố Đ. Lúc này, Hoàng Minh Đ điều khiển xe mô tô hiệu Honda, loại Wave, màu đỏ đen, biển số: 65D1-01298 chạy cùng chiều, do bức tức việc ông H điều khiển xe tạt đầu xe của Đức nên hai bên xảy ra mâu thuẫn cãi nhau.

Khi đi đến gần Ngã Ba Chi Lăng - Hồ Xuân Hương, Phường Y, thành phố Đ, Lâm Đồng, ông H tấp xe vào lề đường bên phải theo hướng di chuyển và dừng lại. Thấy vậy, Đ cũng dừng lại phía sau xe của ông H và xuống xe. Lúc này, Đ cầm trên tay 01 con dao bằng kim loại, cán bọc nhựa, màu vàng, dài khoảng 25cm (dao để trên gác ba ga xe, Đ sử dụng trong quá trình đi làm) giấu phía sau lưng và nói “tại sao chạy xe lạng lách, tạt đầu xe tao” thì ông H, ông G và Đ tiếp tục xảy ra cự cãi lớn tiếng. Thấy ông H xông đến nên Đ rút dao ra chỉ về phía ông H và ông G đe dọa. Ông H lùi lại và bỏ chạy về hướng đường H, còn ông G bỏ đi về hướng đường P.

Sau đó Đ ngồi lên xe, tay phải cầm theo dao và dùng hai chân đẩy xe về hướng đường H. Lúc này, ông H lấy xô nhựa trên lề đường cầm trên tay, thấy Đ đẩy xe đi đến cách khoảng 02 mét, thì ông H ném xô nhựa trúng vào cẳng tay phải của Đ nên Đ bức tức dừng xe lại, xuống xe mục đích để đánh trả. Khi Đ vừa xuống xe, ông H lao vào dùng tay trái ôm cổ Đ, tay phải ôm người Đ từ phía sau và nói “anh vào đập chết thằng này cho em”. Đ giằng co với ông H nhưng ông H không thả ra nên Đ cầm dao trên tay phải đâm liên tục từ phải qua trái, từ trước ra sau về phía hông sườn trái ông H 03 nhát nhưng trúng vào vùng sườn trái của ông H 01 nhát. Lúc này, ông G cầm mũ bằng vải đi từ trên xuống, hướng về phía Đ và H đang giằng co. Thấy vậy, Đ cầm dao hướng về phía trước

để dọa ông G nên ông G dừng lại, không dám đến gần. H tiếp tục ôm cổ Đ giằng co, kéo Đ về phía sau thì cả hai ngã vào chậu đựng nước của người dân dùng để bán cá trước địa chỉ số 04 H, Phường Y, thành phố Đ, tỉnh Lâm Đồng. Trong quá trình ngã, ông H quay mặt về phía bên phải nên trúng vào chậu nước làm ông H bị thương ở cánh mũi phải trong, Đ nằm đè lên người ông H. Sau đó, do nghe tiếng người dân tri hô “*có công an*” nên Đ vùng dậy, chạy về hướng đường H và vứt con dao dùng để đâm ông H xuống suối bên cạnh nhà dân ở địa chỉ số 06 H, Phường Y, thành phố Đ, tỉnh Lâm Đồng và trốn tại khu vực sân nhà.

Khoảng 30 phút sau, Đ thấy ông H và ông G bỏ đi nên Đ ra lấy xe, điều khiển xe về lại phòng trọ thay quần áo và đi ngủ. Ông H chở ông G về nhà của mình tại 53A N, Phường X, thành phố Đ, tỉnh Lâm Đồng thì phát hiện bị một vết thương ở hông sườn bên trái chảy nhiều máu, một vết thương ở cánh mũi phải nên được người nhà đưa đến bệnh viện Đa khoa tỉnh Lâm Đồng để cấp cứu.

Vật chứng vụ án:

- 01 (một) xe mô tô, biển số 65D-01298, hiệu Honda Wave RSX, màu đỏ đen bạc, số khung: 432BY093067, số máy: JC43E6005793, dung tích 109, đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng bên trong.

- 01 (một) bản gốc giấy ủy quyền lập ngày 01/10/2024, có chứng thực của văn phòng công chứng H.

- 01 (một) bản sao giấy đăng ký xe mô tô số 007165 mang tên Đỗ Đức H.

- 01 (một) bản sao căn cước công dân mang tên Lưu Bảo V.

- 01 (một) con dao bằng kim loại, cán bọc nhựa, màu vàng, dài khoảng 25cm, do Hoàng Minh Đ đã ném suối bên cạnh nhà dân ở địa chỉ số 06 H, Phường Y, thành phố Đ, tỉnh Lâm Đồng nên cơ quan điều tra không thu giữ được.

Bị hại: ông Long Đại H, sinh năm 1990; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: 53A, đường N, Phường X, thành phố Đ, tỉnh Lâm Đồng bị thương tích ở vùng sườn trái.

Tại Bản kết luận giám định số 478/KLTTCT-PYLD ngày 05/8/2024 của Trung tâm pháp y tỉnh Lâm Đồng kết luận:

“1. Các kết quả chính:

- Sẹo hông lưng trái.
- Sẹo mổ.
- Hai sẹo dẫn lưu.
- Khâu cầm máu lá lách.
- Sẹo cánh mũi phải.
- Thủng mạc nối lớn (khâu cầm máu mạc nối lớn)

2. Kết luận

- Căn cứ Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ y tế quy định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định pháp y tâm thần, xác định.

- Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể từng thương tích của Long Đại H, tại thời điểm giám định là:

- + Sẹo hông lưng trái là 01% (một phần trăm)
- + Sẹo mỗ là 02% (hai phần trăm)
- + Sẹo dẫn lưu là 02% (hai phần trăm)
- + Sẹo dẫn lưu là 02% (hai phần trăm)
- + Khâu cầm máu lá lách là 18% (mười tám phần trăm)
- + Sẹo cánh mũi phải là 03% (ba phần trăm)
- + Thủng mạc nối lớn (khâu cầm máu mạc nối lớn) là 21% (Hai mươi một phần trăm)

Tổng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Long Đại H, tại thời điểm giám định là 41% (mười một phần trăm), áp dụng phương pháp cộng tại Thông tư.

Kết luận khác: Tổn thương do vật sắc nhọn gây nên”.

- Tại Bản kết luận giám định bổ sung tổn thương cơ thể trên người sống số 523/KLTTCT-PYLĐ ngày 29 tháng 8 năm 2024 của Trung tâm pháp y tỉnh Lâm Đồng đối với tỷ lệ tổn thương cơ thể và cơ chế hình thành vết thương của Long Đại H kết luận: trừ sẹo cánh mũi phải là 03% (ba phần trăm), tổng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể còn lại của Long Đại H, tại thời điểm giám định là 40% (bốn mươi phần trăm), áp dụng phương pháp cộng tại Thông tư.

- Hoàng Minh Đ, sinh năm 1998, nơi thường trú: Khố 3A, thị trấn K, huyện H, tỉnh Quảng Trị, bị thương tích ở cánh tay phải.

Tại Bản kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số: 717/KLTTCT-PYLĐ ngày 25/11/2024 của Trung tâm Pháp y tỉnh Lâm Đồng đối với: tỷ lệ tổn thương cơ thể và cơ chế hình thành vết thương của Hoàng Minh Đ, kết luận:

“1. Các kết quả chính:

- Sẹo mặt ngoài 1/3 giữa cẳng tay phải kích thước nhỏ.

2. Kết luận: Căn cứ Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ Y tế quy định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định pháp y tâm thần, xác định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Hoàng Minh Đ tại thời điểm giám định là: 01% (một phần trăm).

Kết luận khác: Tổn thương do vật tày có cạnh gây nên”.

Đến nay, Hoàng Minh Đ đã bồi thường cho ông Long Đại H số tiền 23.000.000đồng (Hai mươi ba triệu đồng). Ngày 02/7/2024, ông H đã làm đơn

xin không yêu cầu truy cứu trách nhiệm hình sự, ngày 21/11/2024, ông H có đơn xin giảm nhẹ hình phạt đối với Hoàng Minh Đ.

Bị cáo Hoàng Minh Đ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; tác động gia đình bồi thường cho ông Long Đại H số tiền 23.000.000đồng (*Hai mươi ba triệu đồng*), được ông H làm đơn xin giảm nhẹ hình phạt đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

Tại cáo trạng số 35/CT-VKSĐL-LĐ ngày 15/01/2025 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đ truy tố bị cáo Hoàng Minh Đ về tội “*Cố ý gây thương tích*” theo quy định tại điểm a khoản 1, điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật Hình sự;

Tại phiên tòa,

Bị cáo không khiếu nại Cáo trạng và khai nhận đã thực hiện hành vi phạm tội như cáo trạng truy tố.

Người bị hại không có yêu cầu gì thêm. Đồng thời xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo Hoàng Minh Đ về tội “*Cố ý gây thương tích*” và đề nghị áp dụng điểm a khoản 1, điểm c khoản 3 Điều 251; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự: xử phạt bị cáo Hoàng Minh Đ từ 05 (*năm*) đến 6 (*sáu*) năm tù.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị Hội đồng xét xử xử lý theo quy định của pháp luật.

Về án phí: Đề nghị buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Trợ giúp viên pháp lý Lê Thanh L phát biểu quan điểm bào chữa cho bị cáo: Thừa Hội đồng xét xử, về tội danh Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đ đã truy tố đối với bị cáo, trợ giúp viên pháp lý thống nhất. Tuy nhiên, bị cáo thực hiện hành vi phạm tội cũng một phần do lỗi của người bị hại. Khi xảy ra mâu thuẫn, bị cáo dùng dao để phòng vệ do nhóm của bị hại có hai người, tuy nhiên hành vi của bị cáo gây thương tích cho bị hại là vượt quá phòng vệ chính đáng. Bên cạnh đó, bị cáo có hoàn cảnh khó khăn, thuộc hộ cận nghèo, bản thân bị cáo từng bị chấn thương sọ não do tai nạn đôi lúc tinh thần bị kích động nên đề nghị hội đồng xét xử xem xét áp dụng cho bị cáo tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm c khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự và Điều 54 Bộ luật hình sự để xử cho bị cáo dưới khung hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát phát biểu quan điểm tranh luận: Viện kiểm sát đã xem xét đến các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Hành vi của bị cáo rất hung hăng, chỉ vì mâu thuẫn nhỏ mà bị cáo đã dùng dao là hung khí nguy hiểm để đe dọa bị hại, bị cáo không chỉ đâm bị hại một cái mà dùng dao đâm nhiều cái vào người bị hại, lúc này chỉ có bị cáo và bị hại, ông G đứng ở xa, không có hành vi đánh nhau với bị cáo và khi ông G vào can ngăn thì bị

cáo đã dùng dao đe dọa, như vậy không thể nói bị cáo dùng dao gây thương tích cho bị hại là hành vi vượt quá phòng vệ chính đáng. Ngoài ra, bị cáo có một tiền sự về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy nên Viện kiểm sát không áp dụng Điều 54 Bộ luật hình sự.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận.

Lời nói sau cùng của bị cáo tại phiên tòa: Bị cáo rất ăn năn hối hận về hành vi mình đã thực hiện và xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Đ, tỉnh Lâm Đồng, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đ, tỉnh Lâm Đồng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo và tình tiết định khung hình phạt:

[2.1] Bị cáo khai nhận: Khoảng 21 giờ 30 phút ngày 26/6/2024 tại khu vực gần ngã ba Chi Lăng – Hồ Xuân Hương, Phường Y, thành phố Đ, tỉnh Lâm Đồng; bị cáo và ông Long Đại H do có mâu thuẫn với nhau nên đã dùng 01 con dao bằng kim loại, cán bọc nhựa, màu vàng dài khoảng 25cm đâm trúng sườn trái của ông H 01 nhát; sau đó 02 bên giằng co thì làm ông H ngã xuống chậu nước làm bị thương ở cánh mũi. Hậu quả ông Long Đại H bị tổn thương cơ thể tại thời điểm giám định là 40% (*bốn mươi phần trăm*).

[2.2] Đối chiếu lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo, người bị hại, người làm chứng trong quá trình điều tra, phù hợp với vật chứng thu giữ, kết luận giám định và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, như vậy có đủ căn cứ kết luận hành vi của bị cáo Hoàng Minh Đ phạm tội “*Cố ý gây thương tích*”, tội phạm và hình phạt quy định tại điểm a khoản 1, điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật Hình sự như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đ, tỉnh Lâm Đồng truy tố đối với bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và hình phạt đối với bị cáo:

[3.1] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[3.2] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đã tác động gia đình bồi thường khắc phục hậu quả, người bị hại cũng làm đơn xin giảm nhẹ hình phạt nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[3.3] Về hình phạt: Xét tính chất mức độ hành vi của bị cáo là rất nguy hiểm cho xã hội, chỉ vì mâu thuẫn nhỏ trong khi tham gia giao thông mà bị cáo đã dùng con dao 01 con dao bằng kim loại, cán bọc nhựa, màu vàng dài khoảng 25cm là dùng hung khí nguy hiểm đâm trúng bị hại 01 nhát vào phần sườn của bị hại là vùng trọng yếu của con người; sau đó 02 bên giằng co thì bị cáo làm bị hại ngã xuống chậu nước gây thương tích ở cánh mũi; hậu quả làm cho người bị hại bị thương tật là 40% vĩnh viễn. Hành vi của bị cáo là rất nghiêm trọng, không những xâm phạm đến sức khỏe của người khác mà còn ảnh hưởng đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương. Bị cáo biết sức khỏe là vốn quý của con người được pháp luật bảo vệ nhưng bị cáo vẫn cố ý thực hiện hành vi phạm tội, thể hiện sự coi thường pháp luật. Do đó cần có hình phạt thật nghiêm, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian dài để răn đe, cải tạo, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

[4] Về xử lý vật chứng:

- Đối với 01 (một) con dao bằng kim loại, cán bọc nhựa, màu vàng, dài khoảng 25cm, do Hoàng Minh Đ đã ném xuống suối bên cạnh nhà dân ở địa chỉ số 06 Hồ Xuân Hương, Phường Y, thành phố Đ, tỉnh Lâm Đồng, Cơ quan điều tra không thu giữ được nên Hội đồng xét xử không xem xét.

- Đối với 01 (một) xe mô tô biển số 65D1- 012.98 do Hoàng Minh Đ điều khiển được xác định là của ông Đỗ Đức H, sinh năm 1985, nơi thường trú: 94/15 L, Khu vực Y, phường B, quận B, thành phố Cần Thơ đứng tên giấy chứng nhận đăng ký xe. Quá trình điều tra xác định vào năm 2011, trong thời gian làm việc tại thành phố Cần Thơ, ông Lưu Bảo V đã mua xe mô tô nhãn hiệu Honda, màu đỏ đen bạc, biển số 65D1-012.98, do không hộ khẩu thường trú nên ông V nhờ ông H đứng tên giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô nêu trên. Sau khi mua đến nay, ông V là người trực tiếp quản lý, sử dụng, và giao xe trên cho Hoàng Minh Đ làm việc tại cửa hàng “Gas Hồng Lạc” để đi làm. Vào ngày 26/6/2024, ông Vũ không biết việc Đức xảy ra mâu thuẫn và đâm gây thương tích cho ông Long Đại H nên không có cơ sở để xử lý đối với anh V. Ngày 19/11/2024, Cơ quan CSĐT Công an thành phố Đ ra Quyết định xử lý vật chứng trả lại xe mô tô trên cho ông Lưu Bảo V, ông V đã nhận lại xe và không có khiếu nại, thắc mắc gì về sau nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[5] Quá trình điều tra xác định: ông Long Đại H có hành vi ném xô nhựa về phía Hoàng Minh Đ, gây thương tích cho Hoàng Minh Đ ở vùng cẳng tay phải, tỷ lệ thương tích là 01% (một phần trăm). Tuy nhiên, ngày 06/12/2024, bị cáo Hoàng Minh Đ làm đơn xin bãi nại, không yêu cầu xử lý hình sự đối với Huỳnh,

không yêu cầu bồi thường thiệt hại về dân sự. Do đó không xem xét xử lý Long Đại H tội “*Cố ý gây thương tích*” quy định tại Điều 134 Bộ luật Hình sự. Công an thành phố Đ đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với ông Long Đại H về hành vi “*Cố ý gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác nhưng không bị truy cứu trách nhiệm hình sự*” quy định tại điểm a Khoản 5 Điều 7 Nghị định 144/2021/NĐ-CP ngày 31/12/2021 là có căn cứ nên Hội đồng xét xử không xem xét, giải quyết.

Ngoài hành vi “*Cố ý gây thương tích*” vào ngày 26/6/2024, Hoàng Minh Đ khai nhận: Vào ngày 29/6/2024, Đức một mình sử dụng ma túy đá tại chỗ ở trong cửa hàng gas “H”, địa chỉ: 81 H, Phường Y, thành phố Đ, tỉnh Lâm Đồng. Đến ngày 01/7/2024, Đức được Công an Phường Y, thành phố Đ mời làm việc. Qua kiểm tra nhanh tình trạng sử dụng ma túy, Công an Phường Y, thành phố Đ phát hiện Đ dương tính với cần sa, ma túy đá và ma túy tổng hợp (có biên bản kiểm tra kèm theo). Do đó, ngày 31/12/2024, Công an thành phố Đ đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Hoàng Minh Đ về hành vi “*Sử dụng trái phép chất ma túy*” quy định tại Khoản 1 Điều 23 Nghị định 144/2021/NĐ-CP ngày 31/12/2021 là có căn cứ nên Hội đồng xét xử không xem xét, giải quyết.

[6] Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm a khoản 1, điểm c khoản 3 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự.

Tuyên bố bị cáo Hoàng Minh Đ phạm tội “*Cố ý gây thương tích*”.

Xử phạt bị cáo Hoàng Minh Đ 05 (năm) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giam 08/9/2024.

2. Về án phí: Căn cứ Điều 135, Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 31/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về việc áp dụng án phí, lệ phí Tòa án: buộc bị cáo Hoàng Minh Đ phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

3. Trong hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xét xử phúc thẩm. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc niêm yết bản án. (Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan chỉ được kháng cáo phần có liên quan)

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lâm Đồng;
- VKSND thành phố Đ;
- Công an tỉnh Lâm Đồng;
- Phòng PV06 Công an tỉnh Lâm Đồng;
- Trại tạm giam công an tỉnh Lâm Đồng;
- Phân trại tạm giam – Công an tỉnh Lâm Đồng;
- Chi cục Thi hành án thành phố Đ;
- Bị cáo; bị hại; người có quyền, nghĩa vụ liên quan;
- Bộ phận theo dõi thi hành án hình sự;
- Lưu: HSVA

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**Phạm Văn Hoàng**