

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN HOÀNG MAI
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 339/2019/HSST

Ngày 31/10/2019.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HOÀNG MAI, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Quang Chiều

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Bà Nguyễn Thị Lan

2. Bà Nguyễn Thị Trinh

Thư ký phiên tòa: Bà Hoàng Thị Bích Huệ - Thư ký Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai, Thành phố Hà Nội

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Ông Hoàng Thanh Hải - Kiểm sát viên

Ngày 31 tháng 10 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai, Thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 350/2019/HSST ngày 01 tháng 10 năm 2019, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 340/2019/QĐXXST- HS ngày 04 tháng 10 năm 2019 đối với bị cáo:

Họ và tên: Đoàn Văn R, **sinh năm** 1954, giới tính: Nam; hộ khẩu thường trú: Xóm 12, xã Xuân Vinh, huyện XT, tỉnh Nam Định; chỗ ở hiện tại: số 22 ngách 254/101 phố Mai Động, phường Mai Động, quận Hoàng Mai, Thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ văn hoá: 3/10; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; con ông: Đoàn Văn TỰ (đã chết); con bà: Trần Thị Rộng (đã

chết); bị cáo là con duy nhất tRng gia đình; họ và tên vợ: Đỗ Thị Hợi sinh năm 1954 và có 03 con, lần lượt sinh năm 1976, 1978 và năm 1985. Nhân thân: Bị cáo không tiền án, không tiền sự; Bị cáo đầu thú ngày 22/5/2019, được thay đổi áp dụng biện pháp ngăn chặn từ “*tạm giữ*” sang “*cấm đi khỏi nơi cư trú*” từ ngày 29/5/2019. *Bị cáo có mặt tại phiên tòa.*

Bị hại (nan nhân): Anh Bùi Văn Năm, sinh năm 1974; hộ khẩu thường trú: Tổ 10, phường Thanh Trì, quận Hoàng Mai, Thành phố Hà Nội (đã tử vong ngày 22/5/2019);

Đại diện hợp pháp của anh Bùi Văn Năm: Chị Trần Thị Thanh H, sinh năm 1980; nơi cư trú: số 32, ngách 924/37 đường Nguyễn Khoái, tổ 10, phường Thanh Trì, quận Hoàng Mai, Thành phố Hà Nội, (là vợ của anh Năm). Có mặt tại phiên tòa.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

- Ông Hoàng Văn Toàn, sinh năm 1959; Nơi cư trú: Số 2 ngõ 260, phố Bạch Đằng, phường Bạch Đằng, quận Hai Bà Trưng, Thành phố Hà Nội. Vắng mặt tại phiên tòa.
- Chị Vương Thu H sinh năm 1979; Nơi cư trú: Tổ 10 phường Thanh Trì, quận Hoàng Mai, Thành phố Hà Nội. Vắng mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có tRng hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

[1] Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai, Thành phố Hà Nội truy tố:

Khoảng 10 giờ 20 phút ngày 22/5/2019, tại đoạn trước cửa nhà số 493 phố Vĩnh Hưng, Hoàng Mai, Hà Nội, bị cáo Đoàn Văn R điều khiển xe ba bánh tự chế trên phố Vĩnh Hưng theo hướng dốc Đoàn Kết đi phố Lĩnh Nam. Khi đi đến đoạn trước cửa nhà số 493 bị cáo thấy phía đối diện có nhiều xe đi ngược chiều nên bị cáo đánh lái về bên phải để tránh xe thì bánh sau bên phải đâm vào cột trụ bê tông làm xe ba bánh đổ lật sang trái chèn vào phần cổ của anh Bùi Văn Năm đang điều khiển

xe mô tô BKS 30F9-6224 đi ngược chiều với bị cáo. Hậu quả anh Năm tử vong tại chỗ.

Sau khi xảy ra vụ việc, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Hoàng Mai đã tiến hành khám nghiệm hiện trường vụ tai nạn giao thông; khám nghiệm pH tiện xe ba bánh của bị cáo; khám nghiệm pH tiện xe mô tô BKS 30F9-6224 của anh Bùi Văn Năm và trưng cầu giám định pháp y đối với tử thi Bùi Văn Năm.

Tại kết luận giám định pháp y tử thi Bùi Văn Năm, số 389 ngày 01/6/2019 kết luận: “Vùng đầu - mặt: Sây sát da gò má phải kích thước 7x6cm; sây sát da vành tai phải, góc hàm phải và vùng cằm phải kích thước 9x6cm; sây sát da đuôi mắt, thái dương trái kích thước 8x6cm; rách da vành tai trái kích thước 2x1cm; lỗ tai phải có máu và tổ chức não thoát ra; lỗ tai trái có máu chảy ra; sờ nắn không rõ vỡ xương; Vùng cổ: sây sát da vùng cổ sau kích thước 16x6cm; sờ nắn không thấy gãy xương; Ngực vững; sây sát da vùng hõm nách và đầu trên cánh tay trái kích thước 16x6cm; Hai tay không thấy sưng nề bầm tím da, sờ nắn không thấy gãy xương; Khung chậu vững, bộ phận sinh dục ngoài bình thường; Chân phải: Sây sát da mặt trước 1/3 trên cẳng chân kích thước 2x2cm; sây sát da mặt mu bàn chân kích thước 6x1cm; sây sát da mặt sau cẳng chân kích thước 20x3cm; sờ nắn không thấy gãy xương; Chân trái không thấy sưng nề bầm tím da, sờ nắn không thấy gãy xương; Mổ phần đầu: Bầm tím tổ chức dưới da đầu; vỡ phức tạp xương nền sọ, vỡ xương thái dương trái; màng cứng không rách; dập não, dập tiểu não. Nguyên nhân tử vong của nạn nhân Bùi Văn Năm do chấn tH sọ não nặng.

Qua kết quả khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm xe của bị cáo, xe của nạn nhân và kết quả khám nghiệm tử thi là có mối liên hệ nhận quả, phù hợp với toàn bộ nội dung vụ án.

Tại cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Hoàng Mai, bị cáo Đoàn Văn R khai nhận: Khoảng 9 giờ 00 phút ngày 22/5/2019, bị cáo nhận được cuộc điện thoại của một người phụ nữ tên Trâm và đồng ý chở lô hàng giấy vở sách học sinh từ 663 Nguyễn Khoái đến bến xe Giáp Bát với tiền công vận chuyển là 200.000 đồng.

Khoảng hơn 10 giờ cùng ngày, bị cáo điều khiển xe ba bánh tự chế đến kho của ông Hoàng Văn Toàn tại số 663 đường Nguyễn Khoái, phường Thanh Trì, quận Hoàng Mai, Thành phố Hà Nội nhận chở chất hàng hóa, gồm: giấy vở học sinh có khối lượng khoảng 700kg, hàng hóa không vượt quá khung và thành xe. Sau đó, bị cáo đi từ 663 Nguyễn Khoái theo lộ trình Vĩnh Hưng – Khu công nghiệp Vĩnh Hoàng – Tân Mai – Bến xe Giáp Bát. Đến khoảng 10 giờ 45 phút cùng ngày, khi bị cáo điều khiển xe máy đến khu vực dốc Đoàn Kết trước số nhà 493 phố Vĩnh Hưng thì quan sát thấy có anh Bùi Văn Năm điều khiển xe mô tô BKS 30F9-6224 đi ngược chiều với mình hướng từ Vĩnh Hưng đi về Nguyễn Khoái sát thành xe của bị cáo. Thấy vậy, bị cáo đánh lái sang bên phải xe để di chuyển sát vào bên phải đường để nhường đường cho anh Năm đi qua nhưng bánh sau bên phải của xe ba bánh va vào cột trụ bê tông ở mép đường bên phải làm xe ba gác đổ về bên trái đúng lúc anh Năm đi qua nên bị xe ba gác đổ đè vào phần cổ của anh Năm. Bị cáo cùng người dân nâng xe lên để kéo anh Năm ra thì phát hiện anh Năm đã tử vong tại chỗ. Sau khi cơ quan công an đến hiện trường, bị cáo đã đầu thú khai nhận toàn bộ nội dung diễn biến sự việc.

Qua lời khai của những người làm chứng, thể hiện: xe ba bánh do bị cáo Đoàn Văn R điều khiển đi xuống dốc với tốc độ nhanh, sau đó bánh sau xe ba bánh va vào cột bê tông ven đường làm xe bị lật sang bên trái đổ đè vào phần cổ của anh Bùi Văn Năm đang đi xe ngược chiều. Anh Bùi Văn Năm điều khiển xe máy vượt 01 ô tô đi cùng chiều đã lấn sang chiều đường bên trái, cũng có một phần lỗi tRng vụ tai nạn giao thông.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Hoàng Mai đã tiến hành kiểm tra nồng độ cồn tRng máu bị cáo Đoàn Văn R xác định: Tại thời điểm kiểm tra hồi 17 giờ 13 phút ngày 22/5/2019, nồng độ cồn tRng máu Đoàn Văn R là 0.000 mg/L.

Tại Cáo trạng số 323/CT - VKS, ngày 19/9/2019 Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai, Thành phố Hà Nội truy tố bị cáo Đoàn Văn R về “Tội vi phạm quy định

về tham gia giao thông đường bộ” theo qui định tại điểm a khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[2] Tại phiên tòa:

Bị cáo Đoàn Văn R thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội và thừa nhận Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai, Thành phố Hà Nội truy tố bị cáo về “Tội vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo qui định tại điểm a khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 là đúng người, đúng tội. Bị cáo chỉ xin giảm nhẹ hình phạt và cho hưởng án treo.

Chi Trần Thị Thanh H trình bày: Chi là vợ của anh Bùi Văn Năm, sau khi vụ việc xảy ra, bản thân chi và gia đình rất đau long, song bị cáo Đoàn Văn R và gia đình cũng tH xuyên thăm hỏi, động viên chi cùng các con. Tổng số tiền bị cáo đã bồi là 60.000.000đ, chi đã nhận đủ và không yêu cầu gì khác. Tại phiên tòa chi vẫn khẳng định là xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho bị cáo, nếu không được thì chi xin giảm nhẹ để tạo cơ hội cho bị cáo được cải tạo ngoài xã hội.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai, Thành phố Hà Nội giữ quyền công tố tại phiên tòa, sau khi phân tích tính chất, mức độ hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo Đoàn Văn R vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo từ 36 đến 40 tháng tù; Miễn áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo; Tịch thu tiêu hủy chiếc xe ba bánh do Đoàn Văn Do điều khiển gây tai nạn; về trách nhiệm dân sự, không xem xét vì đã được giải quyết.

[3] Phần tranh luận tại phiên tòa: Bị cáo Đoàn Văn R thừa nhận Kiểm sát viên luận tội đối với hành vi phạm tội của mình là đúng, nên không tranh luận. Tuy nhiên, về hình phạt bị cáo thấy kiểm sát viên đề xuất mức quá nặng. Bị cáo xin Tòa án không xử phạt tù, cho bị cáo được hưởng án treo, cải tạo ngoài xã hội.

[4] Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo đã ăn năn, hối hận về hành vi phạm tội của mình, xin Hội đồng xét xử cho hưởng mức án nhẹ nhất và được hưởng án treo.

NHÂN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu tRng hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Hoàng Mai, Điều tra viên; của Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai và Kiểm sát viên tRng quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định tại Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có khiếu nại, tố cáo gì. Do đó, các hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của các Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Xét về hành vi vi phạm của bị cáo bị truy tố:

Tại phiên tòa, lời khai của bị cáo Đoàn Văn R đúng với các lời khai tại Cơ quan tra điều tra; phù hợp với kết quả khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm pH tiện và kết quả khám nghiệm tử; phù hợp với lời khai của người làm chứng và phù hợp với nội dung các tài liệu, chứng cứ khác có tRng hồ sơ vụ án. Do đó, Hội đồng xét xử có đủ căn cứ kết luận:

Khoảng 10 giờ 20 phút ngày 22/5/2019, tại trước cửa nhà số 493 Vĩnh Hưng, phường Vĩnh Hưng, quận Hoàng Mai, Thành phố Hà Nội, bị cáo Đoàn Văn R không có Giấy phép lái xe hợp lệ đã điều khiển xe ba bánh tự chế chở hàng, thiếu chú ý quan sát làm bánh sau bên phải của xe đâm vào cột bê tông ở mép bên phải đường làm xe ba bánh đổ về phía bên trái và đè vào cổ của anh Bùi Văn Năm. Thời điểm đó anh Bùi Văn Năm cũng điều khiển xe mô tô BKS: 30F9-6224 đi lần lần đường theo chiều ngược lại của xe ba bánh. Hậu quả anh Bùi Văn Năm tử vong tại chỗ. Đến nay, bị cáo Đoàn Văn R đã bồi thường khắc phục toàn bộ hậu quả cho gia đình anh Năm với số tiền 60.000.000 đồng. Gia đình anh Năm đã nhận đủ, không còn yêu cầu khác và có Đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

Nguyên nhân xảy ra tai nạn giao thông là do Đoàn Văn R điều khiển xe ba bánh tự chế không được phép đăng kiểm, đăng ký biển số, không được phép tham gia giao thông đường bộ nên không có giấy phép lái xe theo quy định. Quá trình điều khiển xe,

bị cáo đã thiếu chú ý quan sát đâm vào cột bằng bê ở ven đường, phía bên phải chiều đi của xe ba bánh làm lật xe dẫn đến tai nạn giao thông. Hành vi này đã vi phạm quy định tại điểm 23 Điều 8 Luật giao thông đường bộ. Nạn nhân Bùi Văn Năm cũng có một phần lỗi khi điều khiển xe mô tô lấn làn đường để vượt xe ô tô đi trước, nên vi phạm quy định tại khoản 1 Điều 13 Luật giao thông đường bộ.

Hành vi nêu trên của bị cáo Đoàn Văn R đã đủ yếu tố cấu thành “*Tội vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” theo qui định tại điểm a khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Bị cáo Đoàn Văn R, sinh năm 1954 là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự. Vì vậy, cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai, Thành phố Hà Nội truy tố bị cáo về tội danh và điều luật đã viện dẫn là có căn cứ pháp lý.

[3] Về tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội; nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự của bị cáo:

Hội đồng xét xử, xét hành vi phạm tội của bị cáo có tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội. Hành vi đó đã xâm phạm đến trật tự cộng đồng, an toàn giao thông, đã ảnh hưởng trực tiếp đến an ninh trật tự cộng đồng trên địa bàn. Do vậy, cần phải xử lý bằng pháp luật hình sự đối với bị cáo nói riêng đồng thời góp phần bảo đảm an ninh, an toàn xã hội và phòng ngừa tội phạm nói chung.

Nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự: TRng quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn, hối cải; bị cáo đã bồi thường cho gia đình nạn nhân bị chết, số tiền 60.000.000đ nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, theo quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017. Ngoài ra bị cáo từng tham gia quân đội, bị ảnh hưởng chất độc da cam dẫn đến con của bị cáo nhận thức kém phát triển; bị cáo học thức thấp; gia đình bị cáo thuộc diện hưởng chế độ chính sách của địa pH (có xác nhận của chính quyền); bị cáo được gia đình nạn nhân xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự; Nạn nhân cũng có lỗi (đi sai làn đường). Đây là

các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Qua phân tích, đánh giá về tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội; nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự của bị cáo như trên. Xét thấy, bị cáo có nơi cư trú rõ ràng và nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nên Hội đồng xét xử áp dụng Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015, khi quyết định hình phạt không cần thiết phải cách ly bị cáo khỏi xã hội cũng đủ tác dụng giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

Đối với tội vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ, bị cáo có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung “cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm”. Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo có hoàn cảnh gia đình khó khăn, đang hưởng chế độ chính sách ở địa pH nhưng vẫn thường xuyên đi làm thuê để đảm bảo cuộc sống. Do vậy không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[4] Biện pháp tư pháp: Qua trình điều tra, Công an thu giữ của bị cáo 01 xe ba bánh của bị cáo. Đây là pH tiện giao thông cơ giới đường bộ dạng tương tự loại xe mô tô ba bánh nhưng không đủ điều kiện đăng kiểm, đăng ký biển số và không được phép tham gia giao thông đường bộ, theo quy định tại Điều 2 Nghị quyết số 32/NQ-CP ngày 29/6/2019. Vì vậy, không có giá trị sử dụng, cần tịch thu tiêu hủy.

[5] Các vấn đề khác:

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo Đoàn Văn R đã bồi thường khắc phục hậu quả cho gia đình anh Bùi Văn Năm số tiền 60.000.000 đồng. Đại diện gia đình nạn nhân là chị Trần Thị Thanh H (vợ anh Năm) đã nhận đủ số tiền trên, có đơn xin xin miễn trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Tại phiên tòa, chị H không yêu cầu gì khác nên Tòa không xét.

Đối với xe mô tô BKS: 30F9-6224 có số khung: 004325, số máy: 1508127 đăng ký mang tên chị Vương Thu H. Chị H đã đưa chiếc xe này cho anh là Bùi Văn

Năm (nạn nhân) để làm pH tiện đi lại. Cơ quan điều tra đã trả chiếc xe mô tô trên cho chị H, chị H nhận lại và không yêu cầu gì nên Tòa không xét.

Đối với số hàng hóa bị tạm giữ trên xe ba bánh của bị cáo, gồm: 71 tập vở trường tiểu học Bắc Sơn, 04 tập vở trường tiểu học Phú Sơn và 01 tập vở viết. Chủ sở hữu là ông Hoàng Văn Toàn đã được cơ quan điều tra trả lại, không ai có yêu cầu khác nên Tòa không xét.

[6] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật về án phí, lệ phí tòa án.

[7] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 2 Điều 260, Điều 65; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Căn cứ vào Điều 89; Điều 106 và Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015;

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Xử phạt bị cáo Đoàn Văn R 36 (*ba mươi sáu*) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách 05 (*năm*) năm, kể từ ngày tuyên án về “*Tội vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”. Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân phường Mai Động, quận Hoàng Mai, Thành phố Hà Nội để giám sát, giáo dục tRng thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa pH tRng việc giám sát, giáo dục bị cáo. TRng trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

“TRng thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật hình sự”.

2. Hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

3. Biện pháp tư pháp: Tịch thu tiêu hủy 01 xe ba bánh tự chế, không có đăng kiểm, không có biển số. Chiếc xe này, đang lưu giữ tại kho vật chứng Chi cục Thi hành án dân sự quận Hoàng Mai, Thành phố Hà Nội, theo Phiếu nhập kho vật chứng ngày 30/9/2019.

4. Về án phí: Bị cáo Đoàn Văn R phải nộp 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại (nạn nhân) có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm tRng thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Người có quyền, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm về những vấn đề trực tiếp liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình tRng thời hạn 15 ngày, tính từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- VKSND quận Hoàng Mai;
- Công an quận Hoàng Mai;
- Chi cục Thi hành án dân sự quận Hoàng Mai;
- Bị cáo; bị hại; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lê Quang Chiều

