

Bản án số: **20/2019/HS-ST**
Ngày 26 – 6 - 2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN NAM ĐÀN – TỈNH NGHỆ AN**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Lại.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Hồ Đình Thiêm.
2. Bà Nguyễn Thị Hà.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Thế Anh, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Nam Đàn, tỉnh Nghệ An.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Nam Đàn, tỉnh Nghệ An tham gia phiên tòa: Ông Trần Minh Thắng – Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 6 năm 2019, tại Trụ sở UBND xã Nam Thái, huyện Nam Đàn, tỉnh Nghệ An xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 23/2019/TLST-HS, ngày 14 tháng 6 năm 2019 đối với bị cáo:

Họ và tên: Phạm Xuân H; sinh ngày 06 tháng 01 năm 1994 tại thị trấn NĐ, huyện NĐ, tỉnh Nghệ An. Nơi cư trú: Khối LS, thị trấn NĐ, huyện NĐ, tỉnh Nghệ An; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 7/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phạm Xuân H và bà Ngũ Thị V; vợ, con: Chưa có; tiền sự: Không; tiền án: Ngày 21/6/2017 bị Tòa án nhân dân huyện Nam Đàn, tỉnh Nghệ An xử phạt 14 (Mười bốn) tháng tù về các tội “Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có” và tội “Trộm cắp tài sản”, bị cáo chấp hành xong hình phạt tù ngày 30/6/2018; bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 25/4/2019 đến nay tại Trại tạm giam Công an tỉnh Nghệ An; có mặt.

- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: Ông Nguyễn Xuân S; sinh năm 1962; Nơi cư trú: Khối X, phường VT, thành phố V, tỉnh Nghệ An; vắng mặt.

- Người làm chứng: Anh Nguyễn Văn C; sinh năm 2001; Nơi cư trú: Khối LS, thị trấn NĐ, huyện NĐ, tỉnh Nghệ An; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 10 giờ, ngày 25/04/2019, Phạm Xuân H điều khiển xe máy Honda Wave Alpha, màu đỏ BKS 37H8-9528 đi từ nhà đến khối BH, thị trấn NĐ, huyện NĐ gặp Nguyễn Văn C (SN: 2001) trú tại Khối LS, thị trấn NĐ, huyện NĐ, khi gặp C thì Phạm Xuân H có rủ Nguyễn Văn C đi sang tỉnh Hà Tĩnh để mua ma túy về sử dụng thì C đồng ý. Sau đó Phạm Xuân H điều khiển xe máy chở Nguyễn Văn C đi sang xã Đức Châu, huyện Đức Thọ, tỉnh Hà Tĩnh, tại đây Phạm Xuân H sử dụng 400.000 đồng của mình mua hai gói ma túy của một người đàn ông không biết lai lịch, địa chỉ cụ thể. Sau khi mua xong số ma túy trên Phạm Xuân H điều khiển xe máy chở Nguyễn Văn C đi về hướng thị trấn NĐ để sử dụng. Đến khoảng 11 giờ 30 phút cùng ngày, khi Phạm Xuân H và Nguyễn Văn C đi đến cổng trường THCS Phúc Cường, thuộc xã Nam Cường, huyện Nam Đàn thì bị lực lượng Công an huyện Nam Đàn phát hiện, bắt giữ và lập biên bản Bắt người phạm tội quả tang thu giữ trong lòng bàn tay trái của Phạm Xuân H 01 gói nilong màu đen bên trong chứa 02 gói chất rắn màu trắng (Nghị là heroine) được gói trong hai mảnh giấy thiếc và 01 xe máy Honda Wave Alpha, màu đỏ BKS 37H8 – 9528. Tại bản kết luận giám định số 696/KL-PC09(MT), ngày 26/04/2019 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nghệ An đã kết luận: 02 mẫu chất rắn màu trắng thu của Phạm Xuân H gửi tới giám định là ma túy (Heroine) có tổng khối lượng là 0,185 gam.

Bản cáo trạng số 25/CT-VKSND, ngày 13/6/2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Nam Đàn, tỉnh Nghệ An truy tố Phạm Xuân H về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố, luận tội giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Về tội danh: Bị cáo Phạm Xuân H phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy". Về hình phạt: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Phạm Xuân H mức án từ 18 tháng đến 21 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 25/4/2019. Về hình phạt bổ sung: Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điều 90, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Tuyên tịch thu tiêu hủy 01 phong bì thư là gói niêm phong bì thư M1 và các mẫu giấy gói vật chứng thu giữ. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa bị cáo nhất trí với bản cáo trạng và luận tội của đại diện Viện kiểm sát. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt có đơn xin xét xử vắng mặt, không có yêu cầu gì thêm; người làm chứng vắng mặt.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo biết hành vi của mình là sai, xin Tòa giảm nhẹ hình phạt để bị cáo sớm trở về gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Nam Đàn, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Nam Đàn, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, những người tham gia tố tụng khác không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về sự vắng mặt của những người tham gia tố tụng: Tại phiên tòa người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan ông Nguyễn Xuân S vắng mặt, có đơn xin xét xử vắng mặt; người làm chứng anh Nguyễn Văn C vắng mặt. Những người này đã có lời khai đầy đủ tại hồ sơ vụ án, sự vắng mặt của họ không ảnh hưởng đến việc xét xử nên Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vụ án theo quy định tại Điều 292, Điều 293 Bộ luật Tố tụng hình sự.

[3]. Về hành vi của bị cáo: Tại phiên tòa, bị cáo Phạm Xuân H đã khai nhận hành vi phạm tội của mình giống như bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Nam Đàn truy tố. Lời khai của bị cáo phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, phù hợp với lời khai của người làm chứng và các tài liệu khác có tại hồ sơ vụ án, đủ cơ sở để kết luận: Vào khoảng 11 giờ 30 phút, ngày 25/4/2019, tại trước Công trường Trung học cơ sở Phúc Cường thuộc xã Nam Cường, huyện Nam Đàn, tỉnh Nghệ An, tổ Công tác Công an huyện Nam Đàn bắt quả tang Phạm Xuân H đang có hành vi cất giấu bất hợp pháp trong lòng bàn tay trái 01 gói nilong màu đen bên trong chứa 02 gói heroine với trọng lượng 0,185 gam được bọc trong hai mảnh giấy thiếc, mục đích để sử dụng. Hành vi của bị cáo Phạm Xuân H đủ yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự. Bản cáo trạng số 25/CT-VKSND, ngày 13/6/2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Nam Đàn, tỉnh Nghệ An truy tố Phạm Xuân H là đúng người, đúng tội, đúng quy định pháp luật.

[4]. Xét tính chất vụ án, mức độ hành vi phạm tội: Vụ án thuộc trường hợp nghiêm trọng. Hành vi của bị cáo Phạm Xuân H là nguy hiểm cho xã hội, làm mất trật tự trị an trên địa bàn, xâm phạm đến chế độ quản lý độc quyền của Nhà nước về các chất gây nghiện. Ma túy là hiểm họa cho gia đình và xã hội, làm băng hoại đạo đức và là nguyên nhân của nhiều loại tội phạm. Bị cáo nhận thức được tác hại của ma túy đối với bản thân, gia đình và xã hội nhưng chỉ vì ăn chơi đua đòi, bị

cáo nghiện ma túy, vì muốn có ma túy để thỏa mãn cơn nghiện nên bị cáo đã thực hiện hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy. Trong thời gian gần đây, trên địa bàn huyện Nam Đàn nói chung, địa bàn xã Nam Thái nói riêng các tệ nạn xã hội diễn ra phức tạp đặc biệt là tệ nạn ma túy. Việc Tòa án nhân dân huyện Nam Đàn đưa vụ án Phạm Xuân H xét xử lưu động tại địa phương đáp ứng phần nào nhiệm vụ chính trị cũng như tuyên truyền, giáo dục pháp luật, đặc biệt là để người dân tránh xa tệ nạn ma túy.

[5]. Xét các tình tiết tăng nặng và giảm nhẹ của bị cáo: Ngày 21/6/2017 bị cáo đã bị Tòa án nhân dân huyện Nam Đàn, tỉnh Nghệ An xử phạt 14 (Mười bốn) tháng tù về các tội “Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có” và tội “Trộm cắp tài sản”, chưa được xóa án tích mà còn tiếp tục phạm tội. Đây là tình tiết tăng nặng tái phạm được quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự. Do đó cần phải xử phạt nghiêm minh, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung. Tuy nhiên cũng cần xem xét cho bị cáo vì quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải đối với hành vi phạm tội của mình. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự để giảm nhẹ phần nào hình phạt cho bị cáo.

[6]. Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo là lao động tự do, thu nhập không ổn định, không có tài sản riêng gì nên miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

[7]. Về xử lý vật chứng: Đối với 02 gói ma túy heroine có khối lượng 0,185 gam được gói trong 02 tờ giấy thiếc đã được gửi tất cả đi giám định. Tuyên tịch thu tiêu hủy 01 phong bì thư là gói niêm phong bì thư M1 và các mẫu giấy gói vật chứng thu giữ.

Đối với 01 xe máy Honda Wave Alpha, màu đỏ BKS 37H8 - 9528 thuộc sở hữu của ông Nguyễn Xuân S, ông S không biết H sử dụng xe để đi mua ma túy nên Cơ quan CSĐT Công an huyện Nam Đàn đã trả cho ông Nguyễn Xuân S theo quy định của pháp luật, ông S không có yêu cầu gì thêm về dân sự nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[8]. Trong vụ án có Nguyễn Văn C là người được Phạm Xuân H rủ đi mua ma túy cùng, tuy nhiên trong quá trình đi mua ma túy C chỉ ngồi sau xe và đi cùng H, hành vi của C không cấu thành tội phạm nên không xử lý hình sự đối với C là có căn cứ pháp luật. Đối với người đàn ông tên T đã bán ma túy cho Phạm Xuân H ngày 25/4/2019, Cơ quan cảnh sát Điều tra Công an huyện Nam Đàn đang tiếp tục điều tra, khi nào làm rõ sẽ xử lý.

[9]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Phạm Xuân H 01 (Một) năm 06 (Sáu) tháng tù về “Tội tàng trữ trái phép chất ma túy”. Thời hạn tù tính từ ngày 25 tháng 4 năm 2019.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điều 90, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì thư đã được niêm phong đúng quy định, ký hiệu C1 “Gói niêm phong bì thư M1 và các mẫu gói vật chứng thu giữ của Phạm Xuân H, trú tại khối Lam Sơn, thị trấn Nam Đàn, huyện Nam Đàn, tỉnh Nghệ An. Sau khi mở niêm phong cân xác định khối lượng, lấy mẫu đi giám định và niêm phong lại”. Vật chứng này hiện có tại kho vật chứng của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Nam Đàn, tỉnh Nghệ An và có đặc điểm chi tiết theo biên bản giao nhận vật chứng lập ngày 14 tháng 6 năm 2019 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Nam Đàn và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Nam Đàn, tỉnh Nghệ An.

Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Buộc bị cáo Phạm Xuân H phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- VKSND huyện Nam Đàn;
- Bị cáo;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án;
- Chi cục THADS huyện Nam Đàn;
- Công an huyện Nam Đàn;
- Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An;
- VKSND tỉnh Nghệ An;
- UBND thị trấn NĐ, huyện NĐ, tỉnh Nghệ An.;
- Sở tư pháp Nghệ An;
- Lưu hồ sơ vụ án; VP.TA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(Đã ký)**

Nguyễn Thị Lại