

Bản án số: 86/2024/HS-ST.

Ngày: 07-05-2024.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐÔNG ANH - THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà:* Ông Nguyễn Ngọc Lân.
- *Các Hội thẩm nhân dân:* 1, Bà Nguyễn Thu Hiền.
2, Ông Tô Văn Ngọc.

Thư ký phiên toà: Ông Nguyễn Văn Hùng - Thư ký Toà án nhân dân huyện Đông Anh, thành phố Hà Nội.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Đông Anh, thành phố Hà Nội tham gia phiên toà: Bà Dương Thị Hiệp - Kiểm sát viên.

Ngày 07 tháng 05 năm 2024, tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Đông Anh, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 76/2024/HS-ST ngày 17 tháng 04 năm 2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 76/2024/QĐXX-ST ngày 24 tháng 04 năm 2024, đối với bị cáo:

Họ và tên: **CAO BẮC H**, sinh năm 1974, tại Hà Nội; Nơi thường trú và chỗ ở: Thôn Đản Mỗ, xã Uy Nỗ, huyện Đông Anh, thành phố Hà Nội; Giới tính: Nam; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hoá: 12/12; Dân tộc: Kinh; Tôn Giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Cao Xuân Nh (SN 1948); Con bà Phạm Thị H (SN 1950, đã chết); Theo danh bản, chỉ bản số 240 do Công an huyện Đông Anh lập ngày 01 tháng 03 năm 2024, bị cáo không có tiền án, tiền sự; Nhân thân: Ngày 09/12/1995, Tòa án nhân dân huyện Đông Anh, thành phố Hà Nội xử phạt 08 tháng tù cho hưởng án treo về tội “Trộm cắp tài sản” (tại Bản án số 96/HS-ST); Ngày 16/06/2005, Ủy ban nhân dân huyện Đông Anh quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc, thời hạn 24 tháng; Tạm giam: Từ ngày 01/03/2024 đến nay, tại Trại tạm giam số 1 - Công an Hà Nội. Số giam: 1390E2/9. Có mặt tại phiên toà.

* **Bị hại:** Ông Lê Quang Hải A, sinh năm 1978; Trú tại: Số x, đường XD, phường XD, quận B, thành phố Hà Nội. Có mặt tại phiên toà.

* **Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:**

1, Công ty cổ phần Xăng dầu Th; Địa chỉ trụ sở: Số z, đường Hoàng Quốc Việt, quận Cầu Giấy, thành phố Hà Nội.

- *Người đại diện theo pháp luật:* Bà Nguyễn Thị Th - Giám đốc Công ty.

- *Người đại diện theo uỷ quyền:* Ông Lê Quang Hải A, sinh năm 1978; Trú tại: Số x, đường X, phường XD, quận B, thành phố Hà Nội (*Theo Giấy uỷ quyền ngày 18/01/2024*). Có mặt tại phiên toà.

2, Bà Cao Thị H, sinh năm 1976 (*Là em ruột bị cáo H*); Trú tại: Thôn Đản Mỗ, xã Uy Nỗ, huyện Đông Anh, thành phố Hà Nội. Vắng mặt tại phiên toà.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 16h00' ngày 17 tháng 01 năm 2024, Cao Bắc H điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, sơn màu đen-bạc, không đeo biển kiểm soát, di chuyển trên đường Trường Sa (Quốc lộ 5 kéo dài) theo hướng từ cầu Đông Trù đi xã Kim Chung thuộc huyện Đông Anh, thành phố Hà Nội. Do làn xe dành cho xe mô tô đông nên Hải đi vào làn đường dành cho xe ô tô (làn thứ hai, tính từ bên phải đường qua). Lúc này, có 01 xe ô tô nhãn hiệu Hino, sơn màu trắng, kiểu xe xitec, đeo biển kiểm soát: 29C-852.87 do ông Lê Quang Hải A (Sinh năm 1978, trú tại: Số x, đường X, phường XD, quận B, thành phố Hà Nội, là lái xe của Công ty cổ phần Xăng dầu Th, địa chỉ: Số z, đường Hoàng Quốc Việt, phường Nghĩa Đô, quận Cầu Giấy, thành phố Hà Nội) điều khiển đi cùng chiều vượt lên. Do nghĩ bị ô tô ép nên H đuổi theo xe ô tô. Đến đoạn dừng chờ đèn tín hiệu giao thông thuộc thôn V, xã X, huyện Đông Anh, thành phố Hà Nội, xe ô tô dừng lại (tín hiệu giao thông đèn đỏ), H dừng xe lại để xe vào rìa đường, chạy vào gốc cây trên vỉa hè theo chiều di chuyển của xe mô tô dùng tay phải nhặt 01 viên đá rồi chạy xuống lòng đường đứng trước đầu xe, dùng tay phải ném viên đá vào kính chắn gió phía trước của xe ô tô. H đi đến vị trí để xe mô tô thì bị ông Hải A xuống xe giữ lại, báo sự việc với Cơ quan Công an.

Vật chứng tạm giữ:

- Của ông Lê Quang Hải A:

+ 01 bản photo Giấy phép lái xe số xx ghi ngày 22/08/2022.

+ 01 bản photo Giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô số 29 074732.

+ 01 bản photo Giấy chứng nhận bảo hiểm trách nhiệm dân sự của chủ xe cơ giới số 0037927.

+ 01 bản photo Giấy chứng nhận kiểm định số 1488180.

+ 01 bản photo Căn cước công dân mang tên Lê Quang Hải A.

+ 01 bản sao Giấy chứng nhận đăng ký doanh nghiệp đăng ký thay đổi lần thứ 10.

+ 01 Hợp đồng lao động số 75 ghi ngày 05/01/2024.

+ 01 Giấy uỷ quyền ghi ngày 18/01/2024.

- Của Cao Bắc H:

+ 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, sơn màu đen-bạc, không đeo biển kiểm soát, số máy: JA39E-0850445, số khung: RLHJA3915JY004692.

+ 01 hóa đơn giá trị gia tăng số 0018813 ghi ngày 13/01/2019 của Công ty trách nhiệm hữu hạn Thắng Lợi, Hà Nội.

+ 01 Phiếu kiểm tra chất lượng xuất xưởng của Công ty Honda Việt Nam ghi ngày 26/12/2018.

- Của bà Cao Thị H, sinh năm 1976; Trú tại: Thôn Đ, xã U, huyện Đông Anh, thành phố Hà Nội (*Là em ruột H*): Số tiền 5.000.000 đồng.

Tại Cơ quan điều tra, Cao Bắc H khai nhận hành vi cố ý làm hư hỏng tài sản, phù hợp tài liệu điều tra thu thập được.

Ngày 24/01/2024, Hội đồng định giá thường xuyên để định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Đông Anh có Kết luận số 12/HĐ-ĐGTS, đã kết luận: 01 kính chắn gió xe tải nhãn hiệu HINO (dạng xe bồn chuyên chở chất lỏng) có dòng chữ in trên kính “AGC AUTOMOTIVE”, kích thước (2,1x0,84)m, vùng nứt vỡ trên diện (60x70)cm sát mép dưới của kính có giá trị 18.000.000đ (Mười tám triệu đồng).

Đối với việc Cao Bắc H điều khiển xe mô tô không có giấy phép lái xe, không đeo biển kiểm soát: Ngày 22/03/2024, Công an huyện Đông Anh đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 126/QĐ-QĐXP đối với Cao Bắc H bằng hình thức phạt tiền, tổng số tiền phạt là: 3.525.000đ (Ba triệu, năm trăm hai mươi lăm nghìn đồng).

Đối với các bản photocopy: Giấy phép lái xe số 010993004622 ngày 22/08/2022; Giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô số 29074732; Giấy chứng nhận bảo hiểm trách nhiệm dân sự của chủ xe cơ giới số 0037927; Giấy chứng nhận kiểm định số 1488180 và Căn cước công dân mang tên Lê Quang Hải A; 01 bản sao Giấy chứng nhận đăng ký doanh nghiệp đăng ký thay đổi lần thứ 10; 01 Hợp đồng lao động đề số 75 ngày 05/01/2024; 01 Giấy ủy quyền ngày 18/01/2024: Ông Hải A tự nguyện giao nộp Cơ quan điều tra để phục vụ giải quyết vụ án, không đề nghị được nhận lại, được lưu hồ sơ vụ án.

Đối với xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, sơn màu đen-bạc, không đeo biển kiểm soát, kết quả điều tra xác định là tài sản hợp pháp của bà Cao Thị H. Ngày 22/03/2024, Cơ quan điều tra quyết định xử lý vật chứng bằng hình thức trao trả cho bà H chiếc xe nêu trên cùng 01 Hoá đơn giá trị gia tăng số 0018813 ghi ngày 13/01/2019 của Công ty trách nhiệm hữu hạn Thắng Lợi, Hà Nội; 01 phiếu kiểm tra chất lượng xuất xưởng của Công ty Honda Việt Nam ghi ngày 26/12/2018.

Đối với số tiền 5.000.000 đồng: Bà H tự nguyện nộp khắc phục hậu quả thay cho H tại Cơ quan điều tra, nay chuyển Toà án nhân dân huyện Đông Anh giải quyết theo thẩm quyền.

Đối với 01 viên đá hình vuông một nửa màu đen, một nửa màu nâu đỏ, kích thước bằng 1/4 viên gạch lục, H dùng làm công cụ phạm tội: H và ông Hải A cùng trình bày, sau khi sự việc xảy ra, viên đá rơi xuống đường nên các phương tiện đi qua đã nghiền nát, Cơ quan điều tra đã rà soát nhưng không thu giữ được.

Tại phiên toà, bị cáo Cao Bắc H khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên và xác định: Khoảng 16h00’ ngày 17/01/2024, tại đoạn đường dừng chờ đèn tín hiệu giao thông thuộc thôn V, xã X, huyện Đông Anh, thành phố Hà Nội, bị cáo đã cầm 01 viên đá nhặt ở ven đường bằng khoảng 1/4 viên gạch lục ném vào kính chắn gió chiếc xe ô tô biển kiểm soát: 29C-852.87 do ông Lê Quang Hải A điều khiển, gây thiệt hại về tài sản với trị giá là 18.000.000 đồng. Quá trình điều tra, bị cáo đã nhận thức được việc làm của mình là sai trái và đồng ý với việc em ruột bị cáo là bà Cao Thị H tự nguyện nộp số tiền 5.000.000 đồng để bồi thường cho chủ xe ô tô thay cho bị cáo nhằm khắc phục hậu quả.

Bản cáo trạng số 76/CT-VKS-ĐA ngày 11 tháng 04 năm 2024 của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Đông Anh, thành phố Hà Nội đã truy tố bị cáo Cao Bắc H về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”, theo quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Khoảng 16h00' ngày 17 tháng 01 năm 2024, tại đoạn đường dừng chờ đèn tín hiệu giao thông thuộc thôn V, xã X, huyện Đông Anh, thành phố Hà Nội, bị cáo Cao Bắc H đã cầm 01 viên đá bằng khoảng 1/4 viên gạch lục ném vào kính chắn gió chiếc xe ô tô biển kiểm soát: 29C-852.87 do ông Lê Quang Hải A điều khiển, gây thiệt hại trị giá 18.000.000 đồng. Hành vi của bị cáo đã có đủ yếu tố cấu thành tội: “Cố ý làm hư hỏng tài sản”. Do đó, Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Về hình phạt chính: Căn cứ vào khoản 1 Điều 178; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 38 Bộ luật Hình sự, xử phạt: Bị cáo Cao Bắc H từ 12 đến 14 tháng tù.

- Về hình phạt bổ sung: Không phạt tiền do bị cáo không có việc làm thu nhập ổn định, kinh tế khó khăn.

- Về phần dân sự: Ghi nhận sự tự nguyện của bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Buộc bị cáo có trách nhiệm bồi thường cho Công ty cổ phần Xăng dầu Th sở tiền 10.000.000 đồng, được trừ vào số tiền 5.000.000 đồng bà Cao Thị H đã nộp bồi thường thay cho bị cáo ngày 17/01/2024.

- Về vật chứng: Trả cho Công ty cổ phần Xăng dầu Th sở hữu số tiền 5.000.000 đồng do bà Cao Thị H nộp tại Cơ quan điều tra.

- Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm vào ngân sách Nhà nước.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra - Công an huyện Đông Anh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đông Anh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan trong vụ án không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội vì đã xâm phạm đến quyền bất khả xâm phạm về tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự an toàn xã hội trên địa bàn. Hành vi bị cáo cầm viên đá ném vỡ kính chắn gió xe ô tô biển kiểm soát: 29C-852.87 thuộc Sở hữu của Công ty cổ phần Xăng dầu Th do ông Lê Quang Hải A điều khiển, gây thiệt hại về tài sản trị giá 18.000.000 đồng, có đủ cơ sở xác định bị cáo đã phạm tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự.

“Điều 178. Tội cố ý làm hư hỏng tài sản

1. Người nào ... cố ý làm hư hỏng tài sản của người khác trị giá từ 2.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng ... thì bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm”.

* Đánh giá về tính chất, mức độ của hành vi phạm tội: Bị cáo nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng do ý thức coi thường pháp luật, trật tự kỷ cương xã hội nên bị cáo vẫn cố tình phạm tội.

* Đánh giá về nhân thân: Bị cáo có 01 án tích, 01 tiền sự đã được xóa: Ngày 09/12/1995, Tòa án nhân dân huyện Đông Anh, thành phố Hà Nội xử phạt 08 tháng tù cho hưởng án treo về tội “Trộm cắp tài sản” (tại Bản án số 96/HS-ST); Ngày 16/06/2005, Ủy ban nhân dân huyện Đông Anh, thành phố Hà Nội quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc, thời hạn 24 tháng. Cho thấy bị cáo có nhân thân xấu, không chịu sửa chữa, sai lầm để trở thành người tốt và có ích cho xã hội.

* Về tình tiết giảm nhẹ: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; Sau khi phạm tội, gia đình bị cáo đã tự nguyện bồi thường một phần thiệt hại về tài sản cho bị hại với số tiền là 5.000.000 đồng là cơ sở để cho bị cáo hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 36 Bộ luật Hình sự.

* Về tình tiết tăng nặng: Không có.

* Về áp dụng hình phạt: Xét tính chất, mức độ phạm tội và nhân thân của bị cáo, cần phải áp dụng mức hình phạt nghiêm khắc tương xứng đối với hành vi của bị cáo đã gây ra và tiếp tục cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục, cải tạo bị cáo nói riêng và góp phần vào công tác đấu tranh, phòng ngừa chung.

* Về hình phạt bổ sung: Khoản 5 Điều 178 Bộ luật Hình sự quy định: “*Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng,...*”. Xét bị cáo không có việc làm ổn định, kinh tế khó khăn nên không phạt tiền bị cáo.

[3]. Về phần dân sự:

Quá trình điều tra và tại phiên tòa:

- Bị hại là ông Lê Quang Hải A khai: Ngày 17/01/2024, khi ông điều khiển chiếc xe ô tô Xitec biển kiểm soát: 29C-852.87 của Công ty cổ phần Xăng dầu Th đến điểm dừng chờ tín hiệu đèn đỏ thuộc thôn V, xã X, huyện Đông Anh thì bị Cao Bắc H cầm 01 viên đá ném vỡ kính chắn gió của chiếc xe, Công ty phải khắc phục, thay thế, sửa chữa hết 25.000.000 đồng. Ông đồng ý với kết luận định giá của Hội đồng định giá tài sản, xác định thiệt hại là 18.000.000 đồng. Nay Công ty tự nguyện chỉ yêu cầu bị cáo bồi thường số tiền là 10.000.000 đồng (bao gồm cả số tiền 5.000.000 đồng do bà Cao Thị H là em bị cáo đã nộp thay) mà không yêu cầu bồi thường gì thêm.

Bị cáo Cao Bắc H xác nhận có hành vi gây thiệt hại về tài sản cho bị hại theo kết luận của Hội đồng định giá tài sản là 18.000.000 đồng. Nay bị hại và chủ xe ô tô yêu cầu bị cáo bồi thường số tiền 10.000.000 đồng như trên, bị cáo hoàn toàn nhất trí. Sau khi trở về địa phương, bị cáo lao động có thu nhập sẽ bồi thường số tiền 5.000.000 đồng còn lại.

Bộ luật Hình sự 2015 quy định:

“Điều 48. Trả lại tài sản, sửa chữa hoặc bồi thường thiệt hại; công khai xin lỗi

1. Người phạm tội phải trả lại tài sản đã chiếm đoạt cho chủ sở hữu, người quản lý hợp pháp, phải sửa chữa hoặc bồi thường thiệt hại vật chất đã được xác định do hành vi phạm tội gây ra”.

Bộ luật Dân sự 2015 quy định:

“Điều 589. Thiệt hại do tài sản bị xâm phạm

1. Tài sản bị làm mất, bị huỷ hoại hoặc bị hư hỏng”.

Xét yêu cầu của bị hại và chủ xe ô tô về việc buộc bị cáo phải có trách nhiệm bồi thường thiệt hại về tài sản do bị cáo gây ra là hoàn toàn chính đáng, phù hợp với quy định tại Điều 48 Bộ luật Hình sự và Điều 589 Bộ luật Dân sự nên được chấp nhận. Theo kết luận định giá ngày 24/01/2024 của Hội đồng định giá tài sản thì bị cáo phải bồi thường số tiền là 18.000.000 đồng. Tuy nhiên, tại phiên toà, ông Hải A thay mặt Công ty cổ phần Xăng dầu Th có quan điểm chỉ yêu cầu bị cáo H bồi thường số tiền 10.000.000 đồng, ngoài ra không yêu cầu bị cáo bồi thường khoản tiền nào khác. Xét quan điểm đó của bị hại và chủ phương tiện là hoàn toàn tự nguyện, phù hợp với quy định của pháp luật nên được ghi nhận.

Ngày 17/01/2024, bà Cao Thị H đã nộp 5.000.000 đồng tại Cơ quan điều tra để khắc phục thiệt hại thay cho bị cáo và không yêu cầu bị cáo phải trả cho bà số tiền này. Xét quan điểm của bà H là hoàn toàn tự nguyện, phù hợp với quy định của pháp luật nên được ghi nhận.

Như vậy, buộc bị cáo còn phải có trách nhiệm bồi thường cho chủ xe ô tô số tiền 5.000.000 đồng nữa là phù hợp.

[4]. Về vật chứng: Trả cho Công ty cổ phần Xăng dầu Th sở hữu số tiền 5.000.000 đồng bà Cao Thị H đã nộp tại Cơ quan điều tra hiện có trong tài khoản của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Đông Anh.

[5]. Về án phí: Căn cứ quy định tại điểm a khoản 1 Điều 23 và khoản 1 Điều 26 Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016, bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm; 300.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm vào ngân sách Nhà nước.

[6]. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đều có quyền kháng cáo bản án theo qui định của pháp luật.

[7]. Quan điểm về việc giải quyết toàn bộ vụ án của Viện kiểm sát phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH

- Tuyên bố: Bị cáo Cao Bắc H phạm tội: “Cố ý làm hư hỏng tài sản”.

* Về hình phạt chính: Căn cứ vào khoản 1 Điều 178; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 38 Bộ luật Hình sự, xử phạt: Bị cáo **CAO BẮC H 15** (Mười lăm) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 01 tháng 03 năm 2024.

* Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng phạt tiền do bị cáo không có việc làm thu nhập ổn định, hoàn cảnh kinh tế khó khăn.

* Về dân sự: Căn cứ khoản 1 Điều 48 Bộ luật Hình sự và Khoản 1 Điều 589 Bộ luật Dân sự: Ghi nhận sự tự nguyện của bị hại và người có quyền lợi liên quan, buộc bị cáo Cao Bắc H phải bồi thường cho Công ty cổ phần Xăng dầu Th số tiền 10.000.000đ (Mười triệu đồng), được trừ vào số tiền 5.000.000đ (Năm triệu đồng) do bà Cao Thị H nộp thay cho bị cáo tại Cơ quan điều tra. Bị cáo còn phải bồi thường tiếp số tiền là 5.000.000đ (Năm triệu đồng).

* Về vật chứng: Trả cho Công ty cổ phần Xăng dầu Th sở hữu số tiền 5.000.000đ (Năm triệu đồng) do Chi cục Thi hành án dân sự huyện Đông Anh, thành phố Hà Nội trả (Theo Giấy nộp tiền của Công an huyện Đông Anh vào tài khoản của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Đông Anh tại Kho bạc Nhà nước huyện Đông Anh ngày 15/04/2024).

* Về án phí: Căn cứ vào khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điểm a khoản 1 Điều 23 và khoản 1 Điều 26 Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án; Danh mục mức án phí, lệ phí ban hành kèm theo Nghị quyết: Buộc bị cáo phải nộp 200.000đ (Hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm và 300.000đ (Ba trăm ngàn đồng) án phí dân sự sơ thẩm vào ngân sách Nhà nước.

* Về quyền kháng cáo: Căn cứ vào Điều 331 và 333 Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Bị cáo Cao Bắc H, ông Lê Quang Hải A có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

- Công ty cổ phần Xăng dầu Th có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ tuyên án về phần dân sự có liên quan.

- Bà Cao Thị H có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hợp lệ về phần dân sự có liên quan.

* Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật, người được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án, hàng tháng, người phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi theo mức lãi suất bằng 50% mức lãi suất giới hạn quy định tại khoản 1 Điều 468 của Bộ luật Dân sự tại thời điểm trả nợ đối với khoản tiền chưa thanh toán, tương ứng với thời gian chậm trả.

* Trường hợp Quyết định thi hành theo qui định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo qui định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo qui định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận:

- TANDTP. Hà Nội;
- VKSNDTP. Hà Nội;
- VKSND. huyện Đông Anh;
- Chi cục THADS. huyện Đông Anh;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

Nguyễn Ngọc Lân

