

Bản án số: 69/2017/HSST

Ngày: 29/11/2017

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ HOÀNG MAI, TỈNH NGHỆ AN

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Ngọc Hà

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Hồ Văn Hữu và ông Nguyễn Bá Hiền

Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Duyên, Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Hoàng Mai.

Đại diện VKSND thị xã Hoàng Mai tham gia phiên tòa: Ông Trần Văn Luyến, chức vụ: Kiểm sát viên.

Trong ngày 29 tháng 11 năm 2017, tại hội trường Tòa án nhân dân thị xã Hoàng Mai, tỉnh Nghệ An, xét xử sơ thẩm vụ án Hình sự thụ lý số 68/2017/ HSST, ngày 09 tháng 11 năm 2017, đối với bị cáo:

1. Họ và tên: Hồ Ngọc P (tên gọi khác: Hồ Văn P), sinh năm 1992

Nơi ĐKNKTT và chỗ ở: Khối AQ, phường QP, thị xã H, tỉnh Nghệ An.

Nghề nghiệp: Lao động tự do

Trình độ văn hóa: 7/12

Con ông: Hồ Văn T, sinh năm 1958

Con bà: Trần Thị N, sinh năm 1962

Anh chị em ruột: có 05 người, bị cáo là con thứ năm

Vợ, con: Chưa có

Tiền án: - Ngày 23/10/2012, bị Tòa án nhân dân huyện Quỳnh Lưu xử phạt 15 tháng tù về “Tội trộm cắp tài sản”, chấp hành xong hình phạt tù ngày 9/11/2013.

- Ngày 30/11/2015, bị Tòa án nhân dân thị xã Hoàng Mai xử phạt 22 tháng tù về “Tội trộm cắp tài sản”.

Tiền sự: Không

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 14/9/2017 đến nay, có mặt tại phiên tòa.

Người bị hại:

- Anh Nguyễn Ánh S, sinh năm 1972, vắng mặt

- Anh Nguyễn Thành Đ, sinh năm 1996, vắng mặt

Đều trú tại: Khối TH, phường QP, thị xã Hoàng Mai, tỉnh Nghệ An.

NHẬN THẤY:

Bị cáo Hồ Ngọc P bị Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Hoàng Mai truy tố về hành vi phạm tội, như sau:

Vào khoảng 02 giờ, ngày 10/9/2017 Hồ Ngọc P đi bộ từ quán Internet của anh Hoàng Minh S, khối PH, phường QP đến nhà ông Nguyễn Ánh S, ở khối TH, phường QP, thị xã H nhằm mục đích trộm cắp tài sản. Khi đến nơi P thấy nhà ông S đã khóa cổng, trong nhà tắt điện nên P trèo qua bờ tường phía trước vào trong sân nhà, đi đến gian phòng lòi, dùng tay mở cửa phòng lòi thì thấy anh Nguyễn Thành Đ là con trai ông Sáng đang nằm ngủ trên giường, bên cạnh có một chiếc điện thoại Iphone 5 đang để phía trên đầu giường. P đi đến lấy chiếc điện thoại bỏ vào túi quần, sau đó tiếp tục đi vào phòng ngủ của ông S, ở phía sau phòng khách, thấy chiếc quần dài của ông S đang treo ở móc gắn trên tường, P đến lục tìm trong túi quần thấy có một chiếc ví, P lấy mở ví ra lấy số tiền 763.000đ rồi cất ví vào túi quần của ông S và treo lại vị trí cũ. Lấy được tài sản P cất vào túi quần của mình đi ra khỏi nhà ông S rồi trèo qua bờ tường trước nhà ông S và về nhà nằm ngủ, sau đó tiêu xài cá nhân hết số tiền 763.000đ.

Đến ngày 14/9/2017 biết được hành vi trộm cắp tài sản của mình đang bị Công an điều tra nên P đã đến Công an phường QP đầu thú và giao nộp chiếc điện thoại Iphone 5 mà P đã chiếm đoạt của anh Đ.

Ngày 18/9/2017, Hội đồng định giá tài sản UBND thị xã Hoàng Mai định giá 01 chiếc điện thoại Iphone 5 có giá trị tại thời điểm P chiếm đoạt là 1.300.000đ, tổng tài sản mà P chiếm đoạt là 2.063.000đ.

Tại bản cáo trạng số 69/VKS - HS, ngày 08 tháng 11 năm 2017 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hoàng Mai đã truy tố bị cáo Hồ Ngọc P về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 2 điều 138 BLHS.

Tại phiên toà Kiểm sát viên vẫn giữ nguyên quan điểm đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Hồ Ngọc P phạm tội "Trộm cắp tài sản".

Đề nghị: Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 138; Điểm p khoản 1, khoản 2 Điều 46; Điều 584, Điều 585 Bộ luật dân sự năm 2015.

Xử phạt: Bị cáo Hồ Ngọc P 24 – 30 tháng tù.

Về hình phạt bổ sung: Điều kiện hoàn cảnh gia đình bị cáo khó khăn về kinh tế nên miễn phạt tiền bổ sung đối với bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại Đ đã nhận lại tài sản, không yêu cầu bồi thường, miễn xét.

Buộc bị cáo bồi thường cho Anh Nguyễn Ánh S số tiền 763.000đ.

Căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét toàn diện đầy đủ chứng cứ, ý kiến của kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

XÉT THẤY:

Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo Hồ Ngọc P đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung cáo trạng của Viện kiểm sát đã nêu.

Đối chiếu lời khai của bị cáo, người bị hại và các tài liệu có trong hồ sơ, xét thấy phù hợp về thời gian, địa điểm, loại tài sản mà bị cáo chiếm đoạt; Có đủ cơ sở kết luận ngày 10/9/2017, Hồ Ngọc P đã trộm cắp tài sản là chiếc điện thoại Iphone 5 của anh Nguyễn Thành Đ có giá trị tại thời điểm chiếm đoạt là 1.300.000đ và trộm cắp 763.000đ của anh Nguyễn Ánh S, tổng cộng là 2.063.000đ.

Quá trình phạm tội, bị cáo có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức và điều khiển hành vi phạm tội của mình là trái pháp luật, nhưng do không muốn lao động chân chính, coi thường kỷ cương phép nước nên đã thực hiện tội phạm một cách liều lĩnh nhằm mục đích chiếm đoạt tài sản để thỏa mãn nhu cầu cá nhân.

Hành vi của bị cáo thực hiện nêu trên có đủ căn cứ kết luận Hồ Ngọc P phạm tội: "Trộm cắp tài sản", tội phạm và khung hình phạt được quy định tại khoản 2 Điều 138 BLHS như Cáo trạng quy kết là hoàn toàn đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Vụ án thuộc trường hợp nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm hại đến quyền sở hữu về tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ, ảnh hưởng đến trật tự an toàn xã hội gây hoang mang, lo lắng trong cuộc sống bình thường của nhân dân. Bởi vậy, căn cứ vào tiền án, tính chất, mức độ phạm tội về tội trộm cắp tài sản lần phạm tội này là tái phạm nguy hiểm và giá trị tài sản mà bị cáo chiếm đoạt cần thiết phải xử phạt nghiêm khắc bằng hình phạt tù, tương xứng với hành vi phạm tội mà bị cáo thực hiện mới có đủ điều kiện giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

Tuy nhiên, xét thấy trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, bị cáo khai báo thành khẩn; Khắc phục hậu quả; Sau khi phạm tội bị cáo đã nhận thức được việc làm của mình là vi phạm pháp luật nên đã đau thú. Do đó, cần giảm nhẹ cho các bị cáo một phần song cần thiết phải cách ly khỏi xã hội một thời gian như Viện kiểm sát đề nghị mới đủ điều kiện giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

Về hình phạt bổ sung: Điều kiện hoàn cảnh gia đình bị cáo khó khăn về kinh tế nên miễn phạt tiền bổ sung đối với bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại Đ đã nhận lại tài sản, không yêu cầu bồi thường, miễn xét.

Buộc bị cáo bồi thường cho anh Nguyễn Ánh S 763.000đ.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự và dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Bồi các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Hồ Ngọc P phạm tội "Trộm cắp tài sản".

Đề nghị: Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 138; Điểm b,p khoản 1,khoản 2 Điều 46; Điều 584, Điều 585 Bộ luật dân sự năm 2015.

Xử phạt: Bị cáo Hồ Ngọc P 03 (ba) năm tù; Thời hạn tù được tính từ ngày 14/9/2017.

Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng điều 42 BLHS: Buộc bị cáo bồi thường cho anh Nguyễn Ánh S 763.000đ.

Về án phí: Áp dụng Điều 99 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy Ban Thường Vụ Quốc Hội; Buộc bị cáo Hồ Ngọc P phải nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm và 300.000đ án phí dân sự sơ thẩm.

Kể từ ngày án có hiệu lực pháp luật, nếu bị cáo không thi hành khoản tiền bồi thường đã tuyên thì hàng tháng còn phải chịu thêm khoản lãi theo mức lãi suất cơ bản do ngân hàng Nhà nước công bố, tương ứng với thời gian chưa thi hành án.

Bị cáo có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người bị hại vắng mặt được quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- VKSND thị xã Hoàng Mai;
- Chi cục THADS thị xã Hoàng Mai;
- Sở Tư pháp;
- CA thị xã Hoàng Mai;
- Lưu VP.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Trần Ngọc Hà