

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH TIỀN GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 221/2022/HS-PT
Ngày 10 - 11 - 2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH TIỀN GIANG**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Nguyễn Xuân Tuấn;**

Các Thẩm phán: 1. Ông **Mai Văn Hùng Cường;**

2. Ông **Võ Ngọc Hải;**

Thư ký phiên tòa: Bà **Trần Hồng Chi** – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Tiền Giang.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tiền Giang tham gia phiên tòa: Ông **Nguyễn Kiến Phi** - Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 11 năm 2022 tại Trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Tiền Giang xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 169/2022/TLPT-HS ngày 03 tháng 10 năm 2022 đối với bị cáo **Lâm Vũ C** do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 55/2022/HS-ST ngày 29 tháng 6 năm 2022 của Tòa án nhân dân thị xã L, tỉnh Tiền Giang.

** Bị cáo có kháng cáo:*

Lâm Vũ C, sinh ngày 06/12/1972, tại tỉnh Đồng Tháp.

- Nơi đăng ký thường trú: Ấp T, xã T, thành phố C, tỉnh Đồng Tháp.

- Chỗ ở hiện nay: Số H N, khóm T, phường H, thành phố C, tỉnh Đồng Tháp.

- Nghề nghiệp: Tài xế; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 12/12;

- Cha: **Lâm Hoàng V** (đã chết); Mẹ: **Nguyễn Thị L**, sinh năm 1950; Vợ: **Nguyễn Thị T**, sinh năm 1973; Bị cáo có 02 người con.

- Tiền án, tiền sự: Không;

- Đặc điểm nhân thân: Ngày 04/9/2003, Tòa án nhân dân huyện B, tỉnh Tiền Giang xử phạt 06 tháng tù về tội “Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ” nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 tháng. Bị cáo C đã chấp hành xong bản án.

- Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú (Bị cáo có mặt tại phiên tòa).

* Ngoài ra, bản án còn có bị hại nhưng không có kháng cáo, bản án không bị kháng nghị.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Lâm Vũ C được Sở Giao thông Vận tải tỉnh A cấp giấy phép lái xe hạng E vào ngày 10/02/2020 và là tài xế lái xe cho Công ty cổ phần X, có trụ sở chính tại: Số D - D, đường L, phường T, Quận G, Thành phố Hồ Chí Minh.

Khoảng 15 giờ ngày 22/11/2020, Lâm Vũ C điều khiển xe ô tô khách, loại 43 chỗ nằm, biển số XXB-085.43 chở hành khách từ bến xe thành phố C, tỉnh Đồng Tháp đi Thành phố Hồ Chí Minh. Khoảng 17 giờ 20 phút cùng ngày, C điều khiển xe ô tô lưu thông trên tuyến tránh L theo hướng M - T, trên làn đường dành cho xe ô tô và mô tô ở bên phải theo chiều đi. Khi cách cầu B khoảng hơn 40m, C điều khiển xe ô tô lấn sang trái đường một đoạn để lên cầu và đến khoảng giữa cầu B, đoạn thuộc ấp T, xã T, thị xã C, tỉnh Tiền Giang xe ô tô của C vẫn còn lấn trái đường. Cùng lúc này, xe mô tô biển số XXP1-039.73 do anh Trần Quốc T1, sinh năm 1994, thường trú: ấp B, xã T, huyện C, tỉnh Tiền Giang điều khiển lưu thông theo chiều ngược lại trên cầu B thì bị bên trái đầu xe ô tô biển số XXB-085.43 đụng trúng. Hậu quả anh T1 tử vong tại hiện trường, xe mô tô biển số XXP1-039.73 bị hư hỏng.

Theo Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 337/2020/TTh ngày 22/11/2020 của Trung tâm pháp y tỉnh T kết luận nguyên nhân chết của anh Trần Quốc T1 là: Chấn thương sọ não phức tạp do đập vỡ toàn bộ nhu mô não; Vỡ vòm sọ, sàng sọ phức tạp; Gãy xương cẳng chân trái; Gãy xương đùi phải. Kết quả xét nghiệm nồng độ Alcool trong máu là 176mg/dl.

Bản kết luận định giá tài sản số 142 ngày 22/12/2020 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự kết luận thiệt hại xe mô tô biển số XXP1-039.73 trị giá 14.962.500 đồng.

Biên bản khám nghiệm hiện trường vụ tai nạn giao thông do Công an thị xã C lúc 18 giờ ngày 22/11/2020, hiện trường được xác định như sau: Đoạn đường nơi xảy ra tai nạn trên cầu B thuộc ấp T, xã T, thị xã C, tỉnh Tiền Giang. Mặt cầu có kết cấu trải nhựa bằng phẳng rộng 11m, ở giữa cầu có vạch kẻ sơn đôi màu trắng liên tục chạy dọc đến hết chiều dài cầu chia thành hai phần chiều đường có vạch kẻ sơn màu trắng liên tục chạy dọc theo chiều dài cầu chia thành hai làn đường mỗi làn rộng 3,5m và 2m. Chọn mép cầu bên phải theo hướng M - T làm mép cầu chuẩn là 5,73m.

Kết quả khám nghiệm phương tiện do Công an thị xã C tiến hành ngày 24/11/2020 xác định:

- Đối với xe mô tô biển số XXP1-039.73:
 - + Gương chiếu hậu hai bên trái + phải bị bể gãy;
 - + Bình dầu thắng trước có dấu vết sơn màu đỏ, kích thước (2x1,5)cm;
 - + Giá bắt gương chiếu hậu bên trái có vết mài mòn, dính vết sơn màu đỏ kích thước (1,5x1)cm;
 - + Đầu tay cầm phía trước bên trái có vết mài mòn kích thước (5x1,3)cm. Tay lái bên trái bị cong từ trước ra sau, từ trái sang phải. Cụm đèn đồng hồ ốp nhựa đầu xe bị vỡ. Cổ xe bị cong từ trước ra sau.

+ Mặt nạ trước và yếm chắn gió trái, phải bị bể, khung bắt mặt nạ trước bị cong về sau. Còi xe bị cong về sau, trên còi xe có vết mài mòn kích thước (3x0,8)cm;

+ Phụộc trước trái, phải bị cong từ trước ra sau, ốp nhựa phụộc trước bên trái bị nứt bể dài 10cm, trên ốp dính chất sơn màu đỏ kích thước (4x3)cm;

+ Vành bánh trước bị cong vênh nhiều đoạn, mâm xe bị gãy, lốp bánh trước không còn hơi;

+ Cổ bình xăng con bị đứt gãy, bầu lọc gió bị bể cong về sau. Đầu máy bị bể kích thước (10x18)cm;

+ Sườn xe ngang bị cong về sau;

+ Yếm xe hai bên trái phải bị gãy rời;

+ Ốp hông xe phía sau bên trái bị bung hở, mặt ngoài có vết xước kích thước (24x12)cm;

+ Đầu gác chân trước bên trái có vết mài mòn kích thước (1,5x1x5)cm. Cản chống đứng bên trái có vết mài mòn kích thước (1x0,8)cm. Bên trái tay dắt có vết mài mòn kích thước (4x2)cm;

+ Cụm đèn tín hiệu phía sau bị bung hở;

-Đối với xe ô tô biển số XXB-085.43

+ Kính chắn gió phía trước bên trái bị rạn nứt, bề hình mạng nhện kích thước (98x118)cm. Tâm dấu vết cách mép bên trái xe 26cm, cách mặt đất 143cm;

+ Nắp ca bô bên trái bị bể, không liên tục kích thước (47x39)cm, trên nền vết bể có vết màu đỏ nghi máu. Khoảng cách từ tâm vết bể cách mặt đất 133cm, cách cạnh bên trái xe 22cm;

+ Hệ thống đèn chiếu sáng trước bên trái bị bể;

+ Đầu cản trước bên trái bị bể vỡ, khung kim loại bắt cản trước bị gãy cong vào trong từ trước ra sau;

+ Đèn sương mù phía trước bên trái bị bể;

+ Khung sắt xi phía trước bên trái bị cong vào trong;

+ Ốp hông phía trước bên trái bị bung hở;

+ Cản giữa ở đầu bên trái bị nứt, bể kích thước (36x15)cm;

+ Bình chứa nước phía trước bên trái để gạt nước bị nghiêng lệch từ trước ra sau;

+ Ống dẫn dầu trợ lực bị gãy.

-Theo Biên bản kiểm tra hệ thống phanh xe khách biển số XXB-085.43 ngày 16/12/2020 của Trung tâm đăng kiểm xe cơ giới 63-03D tỉnh T kết luận: Hệ thống phanh của xe ô tô khách biển số XXB-085.43 không đạt tiêu chuẩn.

-Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã C thu giữ vật chứng trong vụ án gồm:

+ 01 (một) xe ô tô biển số XXB-085.43; 01 (một) bản sao giấy chứng nhận đăng ký; 01 (một) giấy chứng nhận kiểm định;

+ 01 (một) xe mô tô biển số XXP1-039.73; 01 (một) giấy chứng nhận đăng ký xe;

+ 01 (một) giấy phép lái xe hạng E mang tên Lâm Vũ C;

+ 01 (một) giấy phép lái xe mô tô hạng A2 mang tên Trần Quốc T1;

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã C đã ra Quyết định xử lý vật chứng: Trao trả 01 (một) xe ô tô biển số XXB-085.43; 01 (một) bản sao giấy chứng nhận đăng ký; 01 (một) giấy chứng nhận kiểm định cho anh Phạm Ngọc Q, sinh năm 1993, thường trú khu vực T, phường T, quận Ô, thành phố Cần Thơ (đại diện theo Ủy quyền cho Công ty Cổ phần X); 01 (một) xe mô tô biển số XXP1-039.73; 01 (một) giấy chứng nhận đăng ký xe và 01 (một) giấy phép lái xe mô tô hạng A2 mang tên Trần Quốc T1 cho anh Trần Văn T3, sinh năm 1974, thường trú ấp B, xã T, huyện C, tỉnh Tiền Giang (là cha ruột của T1). Hiện còn tạm giữ 01 (một) giấy phép lái xe hạng E mang tên Lâm Vũ C.

Về trách nhiệm dân sự: Đại diện Công ty Cổ phần X và Lâm Vũ C đã tự nguyện thỏa thuận với gia đình anh Trần Quốc T1 thống nhất bồi thường số tiền 160.000.000 đồng, gia đình anh T1 đã nhận đủ số tiền này và có đơn bãi nại trách nhiệm dân sự cho Công ty Cổ phần X và anh Lâm Vũ C.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số: 55/2022/HS-ST ngày 29 tháng 6 năm 2022 của Tòa án nhân dân thị xã L, tỉnh Tiền Giang đã quyết định:

Tuyên bố bị cáo Lâm Vũ C phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260, Điều 38; Điều 50; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Xử: Phạt bị cáo Lâm Vũ C 01 (một) năm tù, thời hạn tù được tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án.

Ngoài ra bản án sơ thẩm còn quyết định xử lý vật chứng án phí và thông báo quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 07 tháng 7 năm 2022, bị cáo Lâm Vũ C kháng cáo yêu cầu cấp phúc thẩm xem xét cho hưởng án treo hoặc áp dụng hình phạt tiền.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

- Bị cáo Lâm Vũ C khai nhận hành vi phạm tội của bị cáo đúng như nội dung bản án sơ thẩm đã xét xử, đồng thời có ý kiến giữ nguyên yêu cầu kháng cáo, xin Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng án treo hoặc áp dụng hình phạt tiền.

- Đại diện Viện Kiểm sát phát biểu quan điểm về việc giải quyết vụ án, đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo Lâm Vũ C, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Lời khai nhận của bị cáo Lâm Vũ C tại phiên tòa phúc thẩm phù hợp với kết quả khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm tử thi cùng các tài liệu, chứng cứ do cơ quan điều tra thu thập có trong hồ sơ vụ án, nên có đủ cơ sở xác định: Khoảng 15 giờ ngày 22/11/2020, bị cáo Lâm Vũ C trực tiếp điều khiển xe ô tô khách biển số XXB – 085.43 từ thành phố C, tỉnh Đồng Tháp về Thành phố Hồ Chí Minh. Khi lưu thông đến cầu B thuộc ấp T, xã T, thị xã C, tỉnh Tiền Giang, bị cáo điều khiển xe lấn sang trái đường va chạm vào xe mô tô biển số XXP1 – 039.73 do anh Trần Quốc T1 điều khiển hướng ngược chiều gây ra tai nạn làm anh T1 bị chết và hư hỏng xe mô tô trị giá 14.962.500 đồng. Vì thế, bản án sơ thẩm xét xử bị cáo về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự là có căn cứ.

[2] Xét yêu cầu kháng cáo của bị cáo, nhận thấy: Về ý thức chủ quan bị cáo nhận thức được rằng, xe ô tô XXB – 085.43 mà bị cáo điều khiển là nguồn nguy hiểm cao độ. Vì thế, pháp luật qui định người điều khiển loại phương tiện này khi lưu thông trên đường công cộng phải nghiêm chỉnh chấp hành Luật giao thông đường bộ nhằm phòng trách tai nạn, gây thiệt hại đến sức khỏe, tính mạng và tài sản cho người khác. Thế nhưng bị cáo lại chủ quan, điều khiển phương tiện lấn sang trái đường nên đã để xảy ra tai nạn.

[2.1] Tuy nhiên xét thấy, nguyên nhân tai nạn do phía bị hại có phần lỗi là vi phạm điều cấm của pháp luật, điều khiển phương tiện khi đã có sử dụng rượu, bia (Alcool trong máu là 176mg/dl – BL: 51-55), nên hạn chế trong việc xử lý tình huống. Đặc biệt, sau khi xét xử sơ thẩm chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú xác nhận hoàn cảnh gia đình bị cáo đang gặp khó khăn, bản thân là lao động chính (BL: 294) và ông Nguyễn Văn T4 – đại diện hợp pháp của bị hại có đơn xin xem xét cho bị cáo được hưởng án treo (BL: 295), là tình tiết mới phát sinh trong giai đoạn xét xử phúc thẩm.

[2.2] Xét bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, có khả năng tự cải tạo và việc cho bị cáo được hưởng án treo không gây nguy hiểm cho xã hội, không ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội. Do đó, chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo, cho bị cáo được hưởng án treo.

[2.3] Quan điểm của Viện kiểm sát, Hội đồng xét xử có xem xét khi nghị án.

[3] Về án phí: Do yêu cầu kháng cáo của bị cáo được chấp nhận, nên bị cáo không phải chịu án phí phúc thẩm.

[4] Các phần khác của quyết định bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 355; điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự.

1. Chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo Lâm Vũ C; Sửa bản án hình sự sơ thẩm số 55/2022/HS-ST ngày 29/6/2022 của Tòa án nhân dân thị xã L, tỉnh Tiền Giang.

2. Tuyên bố bị cáo Lâm Vũ C phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 65 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Lâm Vũ C 01 (một) năm tù cho hưởng án treo; Thời gian thử thách là 02 (hai) năm tính từ ngày tuyên án phúc thẩm (ngày 10/11/2022).

Giao bị cáo Lâm Vũ C cho Ủy ban nhân dân xã T, thành phố C, tỉnh Đồng Tháp giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trong trường hợp bị cáo C thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu bị cáo Lâm Vũ C cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3. Về án phí: Bị cáo Lâm Vũ C không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

4. Các phần khác của quyết định bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- TAND cấp cao tại TP. Hồ Chí Minh;
- VKSND tỉnh Tiền Giang;
- Sở Tư pháp tỉnh Tiền Giang;
- Phòng hồ sơ CA tỉnh Tiền Giang;
- Phòng KTNV và THA (TAT);
- TAND TX L;
- VKSND TX L;
- Công an TX L;
- THADS TX L;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ, án văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ**

Nguyễn Xuân Tuấn