

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ ĐÔNG HÀ
TỈNH QUẢNG TRỊ**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 86/2018/HS-ST
Ngày 29-11-2018

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ ĐÔNG HÀ, TỈNH QUẢNG TRỊ

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Quang Sơn.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Cửu Hưng;

Bà Lê Thị Cúc;

- Thư ký phiên tòa: Bà Hồ Thị Hồng Huệ - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Đông Hà, tỉnh Quảng Trị.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đông Hà, tỉnh Quảng Trị tham gia phiên tòa: Ông Lê Duy Dũng - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 11 năm 2018, tại Hội trường Tòa án nhân dân thành phố Đông Hà, tỉnh Quảng Trị xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 86/2018/TLHS- ST ngày 16 tháng 11 năm 2018, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 87/2018/QĐXXST-HS ngày 19 tháng 11 năm 2018 đối với bị cáo:

Vũ Ngọc D (Tên gọi khác: **Cu Bé**) sinh ngày 26 tháng 02 năm 1993, tại Quảng Trị;

Nơi cư trú: Khu phố A, Phường B, thành phố Đông Hà, tỉnh Quảng Trị; nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: Không biết chữ; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; Con ông Vũ Ngọc H, sinh năm 1961 và bà Hoàng Thị N, sinh năm 1965; Vợ, con: chưa có.

Tiền án; Không:

Tiền sự: 01.

Ngày 18/5/2018, bị Công an phường 3, thành phố Đông Hà ra quyết định xử phạt hành chính 1.500.000 đồng về hành vi Trộm cắp tài sản;

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “*Cấm đi khỏi nơi cư trú*” nhưng vi phạm nên bị bắt tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Quảng Trị từ ngày 02/10/2018 đến nay. Có mặt tại phiên tòa.

*** Bị hại:**

- Công ty TNHH P T; Trụ sở đóng tại: Phường C, thành phố Đông Hà, tỉnh Quảng Trị.

Đại diện theo pháp luật: Ông Nguyễn Công Đ - Giám đốc. Vắng mặt.

- Anh Trần Thanh C, sinh ngày 22/10/2000; Nơi cư trú: Khu phố D, Phường C, thành phố Đông Hà, tỉnh Quảng Trị. Vắng mặt.

*** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:** Anh Võ Mạnh A, sinh năm: 1972; Nơi cư trú: Khu phố A, Phường B, thành phố Đông Hà, tỉnh Quảng Trị. Vắng mặt.

Người tham gia tố tụng khác:

Người làm chứng:

- Bà Lê Thị H1; Nơi cư trú: Khu phố D, Phường C, thành phố Đông Hà, tỉnh Quảng Trị. Vắng mặt.

- Chị Lê Thị H2, sinh năm: 1987; Nơi cư trú: Khu phố E, Phường B, thành phố Đông Hà, tỉnh Quảng Trị. Vắng mặt.

- Anh Phan Nguyễn Tùng A, sinh năm: 1999; Nơi cư trú: Khu phố F, Phường B, thành phố Đông Hà, tỉnh Quảng Trị. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vụ thứ nhất: Khoảng 09 giờ 20 phút ngày 11/7/2018, Vũ Ngọc D đến quán Internet Gio Huệ, số 117 đường Hàm Nghi, thuộc Khu phố E, Phường C, thành phố Đông Hà để chơi game nhưng do không có tiền nên nảy sinh ý định lấy trộm xe đạp điện của khách đến chơi tại quán. D đi ra sân quan sát thấy chiếc xe đạp điện hiệu Yamaha màu đỏ của anh Trần Thanh C, sinh năm 2000, trú tại: Khu phố D, Phường C, thành phố Đông Hà, đang dựng trong sân, đầu xe hướng vào trong quán, đuôi xe hướng ra đường Hàm Nghi, không có người trông coi nên tiến đến gần dắt các xe để phía sau ra hai bên rồi ngồi lên xe, kiểm tra thấy xe không khóa cổ và xích xe bị trật nên đẩy lùi xe ra khỏi quán.

Sau khi lấy được tài sản, D mang đến nhà anh Võ Mạnh A ở Khu phố A, Phường B, thành phố Đông Hà bán với giá 500.000 đồng rồi quay trở lại quán Internet tiếp tục chơi game. Phát hiện trong quán có lắp camera, biết hành vi của mình đã bị camera ghi lại nên D đến gặp anh A chuộc lại chiếc xe mang về quán internet để trả lại cho chủ sở hữu thì bị phát hiện bắt giữ cùng tang vật.

Vụ thứ hai: Khoảng 01 giờ 00 ngày 01/10/2018, sau khi cùng nhau chơi điện tử tại quán internet ALong trên đường Hàm Nghi, thành phố Đông Hà, Vũ Ngọc D rủ Nguyễn Phan Tùng A, sinh năm 1999 trú tại : Khu phố F, Phường B, thành phố Đông Hà đi tìm nơi sơ hở để trộm cắp tài sản, A đồng ý. Cả hai đi bộ đến văn phòng Công ty TNHH P T, trụ sở đóng tại: Khu phố A, Phường C, thành phố Đông Hà. Dương bảo A đứng bên ngoài cảnh giới còn mình lần theo lối mòn bên trái ngôi nhà đến khu vực hàng rào sắt B40, dùng tay bẻ cong chân hàng rào rồi đột nhập vào nhà kho lấy trộm 01 bình ắc quy hiệu GS loại 120Ah, màu trắng- xanh và 01 khuôn đúc bê tông kim loại (kích thước 70 x 40 x 18cm) đưa ra ngoài cho A. D và A thuê taxi chở đến cơ sở kinh doanh phế liệu số 75 Trần Phú thuộc Khu phố A, Phường B, thành phố Đông Hà để tiêu thụ thì bị lực lượng Công an thành phố Đông Hà phát hiện bắt giữ.

Vật chứng thu giữ gồm:

- 01 xe đạp điện hiệu Yamaha màu đỏ, số khung sườn: 6554215/05500226 và 01 sổ bảo hành và cẩm nang hướng dẫn sử dụng xe đạp điện- xe máy điện.
- 01 bình ắc quy hiệu GS loại 120Ah màu trắng –xanh.
- 01 khuôn đúc bê tông bằng kim loại, kích thước 70 x 40 x 18cm.

Tại bản Kết luận định giá tài sản số: 86/KLĐG ngày 25/7/2018 của Hội đồng định giá trong tổ tụng hình sự thành phố Đông Hà kết luận giá trị chiếc xe đạp điện hiệu Yamaha màu đỏ mà Vũ Ngọc D chiếm đoạt là: 5.610.000 đồng.

Tại bản Kết luận định giá tài sản số 114 /KLĐG ngày 03/10/2018 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thành phố Đông Hà kết luận: Tổng giá trị 01 bình ắc quy hiệu GS loại 120Ah màu trắng-xanh và 01 khuôn đúc bê tông kim loại, kích thước 70 x 40 x 18cm mà Vũ Ngọc D và Nguyễn Phan Tùng A chiếm đoạt là: 1.650.000 đồng.

Cáo trạng số 90/CT-VKS ngày 16/11/2018 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đông Hà, tỉnh Quảng Trị truy tố bị cáo Vũ Ngọc D về tội “*Trộm cắp tài sản*” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đông Hà giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố bị cáo Vũ Ngọc D phạm tội “*Trộm cắp tài sản*”.

Áp dụng: Khoản 1 Điều 173; điểm b, s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự xử phạt Vũ Ngọc D từ 09 đến 12 tháng tù.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng: Cơ quan điều tra Công an thành phố Đông Hà, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đông Hà, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo Vũ Ngọc D không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra, của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và người làm chứng, phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án:

Có đủ cơ sở kết luận: Vào các ngày 11/7/2018 và ngày 01/10/2018, tại địa bàn thành phố Đông Hà, tỉnh Quảng Trị, Vũ Ngọc D đã lợi dụng sơ hở trong việc quản lý tài sản của các chủ sở hữu là Công ty TNHH P T và anh Trần Thanh C đã lén lút chiếm đoạt tài sản của Công ty TNHH P T và anh C là 01 bình ắc quy hiệu GS loại 120Ah màu trắng- xanh, 01 khuôn đúc bê tông kim loại, kích thước 70 x 40 x 18cm và 01chiếc xe đạp điện hiệu Yamaha màu đỏ. Tổng giá trị của các tài sản mà bị cáo chiếm đoạt trên là 7.260.000 đồng. Ngày 18/5/2018 Công an Phường 3, thành phố Đông Hà ra quyết định xử phạt hành chính 1.500.000 đồng về hành vi “Trộm cắp tài sản” đối với Vũ Ngọc D. Bị cáo đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi chiếm đoạt tài sản chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử lý hành chính mà còn vi phạm, nên hành vi của bị cáo đã phạm vào tội “*Trộm cắp tài sản*” quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đông Hà, tỉnh Quảng Trị truy tố bị cáo Vũ Ngọc D về hành vi “*Trộm cắp tài sản*” là đúng người, đúng tội.

[3] Xét về tính chất, hành vi phạm tội: Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản được pháp luật bảo vệ; làm mất ổn định tình hình an ninh, trật tự tại địa phương. Bị cáo có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi của mình nhưng cố ý thực hiện hành vi phạm tội. Vì vậy, cần phải áp dụng hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ phạm tội mới có tác dụng giáo dục, răn đe trong việc phòng, chống tội phạm.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Trong các ngày 11/7/2018 và 01/10/2018 bị cáo đã thực hiện 02 hành vi trộm cắp tài sản do đó bị cáo chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự “*Phạm tội 02 lần trở lên*” được quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội; sau khi chiếm đoạt được chiếc xe đạp điện, khi chưa bị phát hiện bị cáo đã khắc phục bằng cách tự nguyện chuộc chiếc xe trả lại; tài sản chiếm đoạt đã kịp thời thu giữ, giao trả cho bị hại nên thiệt hại xảy ra không lớn cần áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: *Người phạm tội tự nguyện khắc phục hậu quả*, “*Phạm tội gây thiệt hại không lớn*”, “*Người phạm tội thành khẩn khai báo*” được quy định tại điểm b, h, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[6] Xét mức độ, hậu quả của hành vi phạm tội bị cáo gây ra, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cũng như nhân thân của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy: Bị cáo được hưởng 03 tình tiết giảm nhẹ và 01 tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, bị cáo có nhân thân xấu, bị cáo đang trong quá trình điều tra nhưng vẫn tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội đã thể hiện sự coi thường pháp luật của bị cáo. Do đó cần phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục, cải tạo thành người có ích cho gia đình và xã hội.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại Công ty TNHH P T và anh Trần Thanh C đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì về phần trách nhiệm dân sự nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[8] Đối với Nguyễn Phan Tùng A là người cùng thực hiện hành vi trộm cắp tài sản với bị cáo D tại Công ty TNHH P T do không đủ yếu tố cấu thành tội phạm nên Cơ quan cảnh sát điều tra đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính là đúng theo quy định.

[9] Về vật chứng: 01 xe đạp điện hiệu Yamaha màu đỏ, số khung sườn: 6554215/05500226 và 01 sổ bảo hành và cẩm nang hướng dẫn sử dụng xe đạp điện - xe máy điện thuộc sở hữu của anh Trần Thanh C và 01 bình ắc quy hiệu GS loại 120Ah màu trắng-xanh, 01 khuôn đúc bê tông bằng kim loại, kích thước 70 x 40 x 18cm thuộc sở hữu của Công ty TNHH P T. Cơ quan cảnh sát điều tra, Công an thành phố Đông Hà đã trả lại cho chủ sở hữu là đúng quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 173; các điểm b, h, s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

1. Tuyên bố: Bị cáo Vũ Ngọc D phạm tội “*Trộm cắp tài sản*”.

Xử phạt: Bị cáo Vũ Ngọc D **12** (*Mười hai*) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 02/10/2018.

2. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, bị cáo phải chịu 200.000 đồng (*Hai trăm ngàn*) án phí hình sự sơ thẩm.

3. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại có quyền kháng cáo bản án, Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo phần bản án liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ trong hạn 15 ngày kể từ ngày bản án được tổng đạt hợp lệ./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Quảng Trị;
- VKSND tỉnh Quảng Trị;
- VKSND thành phố Đông Hà;
- Trại tạm giam CA tỉnh Quảng Trị;
- Công an thành phố Đông Hà;
- Chi cục THADS TP Đông Hà;
- Sở tư pháp tỉnh Quảng Trị;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Người có QLVNQLQ;
- Lưu: HS;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Quang Sơn