

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN CƯM'GAR
TỈNH ĐẮKLẮK**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 75 /2017/HSST

Ngày: 22/11/2017

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CƯM'GAR

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Huyền Diệu

Các Hội thẩm:

1 Ông Nguyễn Văn Mạnh

2 Ông Trương Minh Mẫn

- Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thiên Lý –
Thư ký Tòa án nhân dân huyện CưM'gar.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện CưM'gar tham gia phiên tòa:
Ông Trần Quốc Thắng, chức vụ Kiểm sát viên

Hôm nay, ngày 22 tháng 11 năm 2017 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện
CưM'gar, tỉnh Đắk Lắk, xét xử sơ thẩm vụ án Hình sự thụ lý số: 82/2017/HSST
ngày 16 tháng 11 năm 2017, quyết định đưa vụ án ra xét xử số 84/2017/HSST-
QĐ ngày 17/11/2017 đối với bị cáo:

Họ và tên: Đặng Quốc H; Sinh năm 1987; tại tỉnh Đắk Lắk;

Nơi ĐKKHKT và chỗ ở trước khi phạm tội: Thôn A, xã K, huyện
CưM'gar, tỉnh Đắk Lắk; Trình độ học vấn: 10/12; Nghề nghiệp: Làm nông; Tiền
án, tiền sự: không; Con ông Đặng Văn Đ sinh năm 1960 và con bà Đặng Thị T
sinh năm 1964; Có vợ là Nguyễn Thị L sinh năm 1993, bị cáo có 02 con lớn nhất
sinh năm 2011 nhỏ nhất sinh năm 2015.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 08/11/2017, có mặt tại phiên tòa.

- Người bị hại:

1/ Nguyễn Thị Mỹ T, sinh năm 1990 (có mặt)

Trú tại: Tổ dân phố Q, thị trấn E, huyện CưM'gar, tỉnh Đắk Lắk

2/ Y T, sinh năm 1989 (vắng mặt)

Trú tại: Buô M, xã Y, huyện CưM'gar, tỉnh Đắk Lắk

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 11 giờ ngày 08/11/2017 Đặng Quốc H đi xe buýt từ thành phố Buôn Ma Thuột về thị trấn Quảng Phú, huyện CưM'gar. Đến khoảng 12 giờ 30 phút cùng ngày, Đặng Quốc H đi bộ đến trước cổng bệnh viện đa khoa huyện CưM'gar thuộc tổ dân phố 2, thị trấn Quảng Phú, huyện CưM'gar để mua bánh mì, lúc này Hương nảy sinh ý định trộm cắp tài sản để bán lấy tiền tiêu xài. Đặng Quốc H đi đến khu vực khoa sản của bệnh viện, H thấy chị Trương Thị H đang nằm trên giường cùng con nhỏ, quay mặt vào trong, trên đầu giường có để 01 điện thoại di động hiệu Oppo A37 của chị Nguyễn Thị Mỹ T (là chị dâu của chị H) đang sạc pin. Đặng Quốc H vào rút sạc điện thoại rồi lấy trộm điện thoại trên đi ra ngoài. Lúc này, chị H phát hiện truy hô, đồng thời cùng người dân đuổi theo bắt giữ được Đặng Quốc H cùng tang vật.

Trong quá trình điều tra còn xác định: Vào khoảng 14 giờ ngày 04/11/2017, Đặng Quốc H đi đến Bệnh viện đa khoa huyện CưM'gar với mục đích tìm tài sản trộm cắp. Đặng Quốc H nhìn thấy anh Y T đang ngủ trên ghế đá tại hành lang của bệnh viện, phía dưới chân có để 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung J2 đang cắm sạc pin. Đặng Quốc H lại rút dây sạc điện thoại, lấy trộm điện thoại bỏ vào túi quần rồi đi về nhà. Sau đó Đặng Quốc H sử dụng chiếc điện thoại này đến ngày 08/11/2017 thì bị phát hiện, bắt giữ.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 111 ngày 09/11/2017 của Hội đồng định giá tài sản huyện CưM'gar xác định: Điện thoại di động nhãn hiệu Oppo A37 đã qua sử dụng, giá trị 2.200.000 đồng; điện thoại di động nhãn hiệu Samsung J2 đã qua sử dụng, giá trị 2.000.000 đồng. Tổng giá trị tài sản là 4.200.000 đồng.

Về vật chứng của vụ án: Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện CưM'gar đã tạm giữ 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo A37, màu vàng gôn; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung J2, màu hồng.

Tại Quyết định truy tố theo thủ tục rút gọn số 85/KSĐT-HS ngày 16/11/2017 Viện kiểm sát nhân dân huyện CưM'gar đã truy tố bị cáo Đặng Quốc H về tội "*Trộm cắp tài sản*" theo khoản 1 Điều 138 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội đúng như nội dung bản cáo trạng đã truy tố.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện CưM'gar đã đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo; đồng thời giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Đặng Quốc H như nội dung Quyết định truy tố và đưa ra các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ đối với bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Đặng Quốc H phạm tội "*Trộm cắp tài sản*".

- Áp dụng khoản 1 Điều 138; điểm g, o, p khoản 1 Điều 46; điểm g khoản 1 Điều 48; Điều 33 Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Đặng Quốc H từ 9 đến 12 tháng tù.

Về biện pháp tư pháp: Áp dụng Điều 41 Bộ luật hình sự; Điều 76 Bộ luật tố tụng hình sự: Chấp nhận việc Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện CưM'gar đã trả lại 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo A37, màu vàng gòn cho chị Nguyễn Thị Mỹ T; trả lại 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung J2, màu hồng cho anh Y T là chủ sở hữu hợp pháp

Bị cáo, người bị hại không có ý kiến đòi đáp tranh luận gì, bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên toà; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên toà trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

[1] Tại phiên tòa bị cáo Đặng Quốc H đã thừa nhận hành vi phạm tội của mình, lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của người tham gia tố tụng và phù hợp các chứng cứ thu thập được có trong hồ sơ vụ án.

Như vậy đã có đủ cơ sở để xác định: Khoảng 12 giờ 30 phút ngày 08/11/2017 tại Bệnh viện đa khoa huyện CưM'gar bị cáo Đặng Quốc H đã trộm cắp 01 điện thoại di động hiệu Oppo A37 của chị Nguyễn Thị Mỹ T trị giá 2.200.000 đồng thì bị phát hiện bắt giữ. Qua điều tra bị cáo khai vào khoảng 14 giờ ngày 04/11/2017 tại bệnh viện trên bị cáo trộm cắp 01 điện thoại di động hiệu Samsung J2 của anh Y T trị giá 2.000.000 đồng. Tổng giá trị tài sản trộm cắp là 4.200.000 đồng thì bị phát hiện xử lý.

Hành vi nêu trên của bị cáo Đặng Quốc H đã phạm tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 138 Bộ luật hình sự.

Điều 138 Bộ luật hình sự quy định:

“1. Người nào trộm cắp tài sản của người khác có giá trị từ hai triệu đồng đến dưới năm mươi triệu đồng hoặc dưới hai triệu đồng nhưng gây hậu quả nghiêm trọng hoặc đã bị xử phạt hành chính về hành vi chiếm đoạt hoặc đã bị kết án về tội chiếm đoạt tài sản, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến ba năm hoặc phạt tù từ sáu tháng đến ba năm”.

Xét quan điểm của đại diện Viện kiểm sát về tội danh, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ, hình phạt là có căn cứ, cần chấp nhận.

[2] Xét hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Hành vi của bị cáo không những trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu đối với tài sản của người bị hại, mà còn gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an tại địa phương. Bị cáo là người có đủ năng lực hành vi và nhận thức, bị cáo phải biết tài sản hợp pháp của người khác được pháp luật bảo vệ, mọi hành vi chiếm đoạt trái pháp luật đều bị trừng trị nghiêm khắc. Nhưng do ý thức coi thường pháp luật, vì động cơ vụ lợi, muốn có tiền tiêu xài nhưng lười lao động nên bị cáo đã trộm cắp điện thoại của anh Y T trị giá 2.000.000 đồng vào ngày 04/11/2017 và của chị Nguyễn Thị Mỹ T trị giá 2.200.000 đồng vào ngày 08/11/2017 nên bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự “phạm tội nhiều lần” quy định tại điểm g khoản 1 Điều 48 Bộ luật hình sự.

Xét về nhân thân, bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án tiền sự, phạm tội gây thiệt hại không lớn. Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo ăn năn hối cải, trong quá trình điều tra bị cáo đã tự nguyện khai báo hành vi trộm cắp điện thoại của anh Y T ngày 04/11/2017. Căn cứ vào những tình tiết trên, cần áp dụng quy định tại điểm g, o, p khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

Với tính chất mức độ hành vi phạm tội và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo như đã nhận định trên, Hội đồng xét xử xét thấy cần phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới đủ tác dụng giáo dục răn đe đối với bị cáo và phòng ngừa tội phạm chung trong toàn xã hội.

[3] Về vật chứng: Ngày 10/11/2017 Cơ quan điều tra đã ra quyết định xử lý vật chứng trả lại 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo A37, màu vàng gòn cho chị Nguyễn Thị Mỹ T; trả lại 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung J2, màu hồng cho anh Y T là chủ sở hữu hợp pháp. Xét việc trao trả trên là phù hợp cần chấp nhận.

[4] Về trách nhiệm dân sự: Chị Nguyễn Thị Mỹ T, anh Y T không có yêu cầu bồi thường thiệt hại nên không xem xét.

[5] Về án phí: Áp dụng Điều 99 Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án buộc bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo **Đặng Quốc H** phạm tội “*Trộm cắp tài sản*”

Áp dụng khoản 1 Điều 138; điểm g, o, p khoản 1 Điều 46; điểm g khoản 1 Điều 48 Bộ luật hình sự:

Xử phạt bị cáo Đặng Quốc H 09 (chín) tháng tù

Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm tạm giữ, tạm giam ngày 08/11/2017.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng khoản 2 Điều 41 Bộ luật hình sự; Điều 76 Bộ luật tố tụng hình sự:

Chấp nhận việc Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện CưM'gar đã trả lại 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo A37, màu vàng gôn cho chị Nguyễn Thị Mỹ T; trả lại 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung J2, màu hồng cho anh Y T là chủ sở hữu hợp pháp

Về án phí: Áp dụng Điều 99 Bộ luật tố tụng hình sự và khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 quy định về án phí, lệ phí Tòa án:

Bị cáo Đặng Quốc H phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm, bị cáo, người bị hại được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người bị hại vắng mặt được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- VKS tỉnh; TA tỉnh ĐắkLak ;
- Sở Tư pháp ĐắkLak
- VKS huyện CưM'gar;
- CA huyện CưM'gar;
- Thị hành án dân sự;
- Thị hành án HS ;
- Bị cáo; đương sự;
- Lưu văn thư; hồ sơ.

T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Lê Thị Huyền Diệu