

Bản án số: 108/2022/HS-PT
Ngày: 06-7-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH TÂY NINH

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Tuấn Vũ

Các Thẩm phán:

Dương Thúy Hằng

Phạm Thị Thanh Giang

- Thư ký phiên tòa: Ông Khúc Tân Nam – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Tây Ninh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tây Ninh tham gia phiên tòa:
Ông Lê Hồng Phúc – Kiểm sát viên.

Ngày 06 tháng 7 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Tây Ninh xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 83/2022/TLPT-HS, ngày 18 tháng 5 năm 2022 đối với các bị cáo Phạm H và Lê Hoàng T; do có kháng cáo của các bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 25/2022/HS-ST ngày 04 tháng 4 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Châu Thành, tỉnh Tây Ninh.

Bị cáo có kháng cáo:

1. Lê Hoàng T, sinh năm 1991 tại Tây Ninh. Nơi cư trú: ấp T1, xã T2, huyện T3, tỉnh Tây Ninh; nghề nghiệp: Tài xế; trình độ học vấn: 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Văn T (chết) và bà Phạm Thị D; có vợ tên Ngô Thị Thanh N và 01 con; tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 06/12/2021 cho đến nay.

2. Phạm H (tên gọi khác: M), sinh năm 2000 tại Tây Ninh. Nơi cư trú: ấp H1, xã T2, huyện T3, tỉnh Tây Ninh; nghề nghiệp: Làm mướn; trình độ học vấn: 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: **Nam**; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phạm Văn T và bà Nguyễn Thị T; có vợ tên Nguyễn Thị Ngọc H (đã ly hôn) và 01 con; tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 25/8/2021 cho đến nay

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 17 giờ 00 phút ngày 10/7/2021, Công an huyện Châu Thành phối hợp với Phòng Cảnh sát hình sự, Phòng Cảnh sát cơ động Công an tỉnh Tây Ninh bắt quả tang tụ điểm đánh bạc bằng hình thức lắc tài xỉu thắng thua bằng tiền tại ấp T1, xã T2, huyện T3, tỉnh Tây Ninh. Thu giữ tại chiếu bạc 03 hột xí ngầu, 01 đĩa sành màu trắng, 01 nắp nhựa màu đen, tiền Việt Nam: 6.100.000 đồng, thu giữ trên người của những người tham gia đánh bạc số tiền 120.570.000 đồng và nhiều tang vật khác có liên quan.

Quá trình điều tra chứng minh được:

Khoảng đầu tháng 6/2021, bị cáo Trần Viết P chọn tụ điểm tại khu vực ngoài đường đi dưới gốc cây xanh, trước quán nước của chị Phan Thị Hồng T, sinh năm 1983; cư trú tại: ấp T1, xã T2, huyện T3, tỉnh Tây Ninh để tổ chức, rủ rê những người khác đến chơi lắc tài xỉu thắng thua bằng tiền. Để phục vụ cho việc đánh bạc, bị cáo P chuẩn bị dụng cụ lắc, hột xí ngầu và thuê bị cáo Phạm Công Lập canh đường, cảnh giới lực lượng chức năng và trông coi tụ điểm đánh bạc với tiền công trả cho bị cáo Lập từ 150.000 đồng đến 200.000 đồng/01 ngày. Trong quá trình tổ chức đánh bạc, P hùn làm cái với bị cáo Phạm Ngọc Y. P quy định, người làm cái ca lắc phải chia cho P 30% số tiền thắng được từ việc cái bão (tiền xâu). Bị cáo Y có nhiệm vụ giúp P trong việc thu tiền xâu và chung chi tiền khi trực tiếp tham gia đánh bạc.

Đến khoảng 14 giờ 30 phút ngày 10/7/2021, cũng như các lần trước, P đến quán nước của chị T rồi vào quán lấy bàn ghế ra ngoài đường, dưới bóng cây xanh ngồi và kêu nước uống. Khi những người đánh bạc đến tụ tập đông đủ, P lấy dụng cụ ra lắc tài xỉu cho nhiều người tham gia đặt cược thắng thua bằng tiền, cụ thể những người tham gia đánh bạc như sau:

- Ca làm cái thứ nhất: Bị cáo P mang theo số tiền 30.000.000 đồng, bị cáo Y mang theo số tiền 25.500.000 đồng và bị cáo Phạm Thị Hằng N mang theo số tiền 1.300.000 đồng để đánh bạc. P, Y và N thống nhất hùn làm cái với tổng số tiền 40.000.000 đồng, trong đó P hùn 07 lai (tương đương số tiền 28.000.000 đồng) ứng trước 30.000.000 đồng, Y hùn 02 lai (tương đương số tiền 8.000.000 đồng) ứng trước 10.000.000 đồng và N 01 lai (tương đương số tiền 4.000.000 đồng) nhưng chưa đưa tiền, kết quả thắng thua sẽ phân chia sau. P, Y và N quy định số tiền những người tham gia đặt cược thấp nhất khoảng 1.000.000 đồng, cao nhất khoảng 1.500.000 đồng. Trong quá trình làm cái, bị cáo Lập đứng canh đường để cảnh giới, N cầm dụng cụ lắc sau đó chuyển lại cho P lắc, Y chung chi tiền. Ngoài ra, Y là người đứng ra chịu trách nhiệm việc bắt số giữa nhà cái với người chơi và đã bắt số được với bị

cáo Lê Thị Xuân L 03 lần với số tiền từ 100.000 đồng đến 150.000 đồng/01 ván. Riêng N mang theo số tiền 1.300.000 đồng để đánh bạc, trong đó sử dụng toàn bộ số tiền này để theo nhà cái và bị thua hết 1.250.000 đồng. P, Y và N làm cái được khoảng 30 phút thua hết tiền đã hùn nên nhường lại ca lắc cho người khác. Khi bị bắt quả tang, thu giữ trên người của Y 15.500.000 đồng, thu giữ trên người của N 50.000 đồng. Riêng P bỏ chạy thoát đến ngày 14/7/2021 đến Công an xã Phước Vinh đầu thú và thừa nhận toàn bộ hành vi.

- Ca làm cái thứ hai: Bị cáo Trần Tuấn H mang theo số tiền 7.000.000 đồng để đánh bạc và đưa cho bị cáo Lê Hoàng T cất giữ để chung chi và quan sát sòng bạc giúp cho bị cáo H. Bị cáo T được H trả tiền công từ 100.000 đồng đến 200.000 đồng tùy thuộc vào kết quả thắng thua. H quy định số tiền những người tham gia đặt cược thấp nhất khoảng 1.000.000 đồng, cao nhất khoảng 1.500.000 đồng. H làm cái được khoảng 30 phút, thắng được 1.500.000 đồng thì bị lực lượng Công an đến bắt quả tang. H và Thiện bỏ chạy mang theo tổng số tiền 8.500.000 đồng. Đến ngày 18/11/2021, H và Thiện đến Cơ quan điều tra đầu thú, thừa nhận toàn bộ hành vi nhưng chưa giao nộp số tiền đánh bạc.

Những người tham gia đánh bạc gồm:

- Nguyễn Thị Ngọc B mang theo số tiền 28.400.000 đồng để đánh bạc. Tham gia đặt cược 04 ván với số tiền 200.000 đồng/01 ván. Kết quả thua 800.000 đồng. Khi bị bắt quả tang, Bích bỏ chạy làm mất số tiền 600.000 đồng và bị Công an truy bắt thu giữ trên người của Bích là 27.000.000 đồng.

- Phạm H mang theo số tiền 22.400.000 đồng để đánh bạc. Tham gia đặt cược nhiều ván với số tiền 200.000 đồng đến 400.000 đồng/01 ván. Kết quả thắng được 2.100.000 đồng. Số tiền thu giữ trên người của Hoàng là 24.500.000 đồng.

- Đỗ Thị Xuân M mang theo số tiền 16.600.000 đồng để đánh bạc. Tham gia đặt cược nhiều ván với số tiền từ 100.000 đồng đến 200.000 đồng/01 ván. Kết quả thua 600.000 đồng. Số tiền thu giữ trên người của Mai là 16.000.000 đồng.

- Hồ Minh S mang theo số tiền 7.600.000 đồng để đánh bạc. Tham gia đặt cược 05 ván và thua 1.700.000 đồng. Số tiền thu giữ trên người của Sang là 5.900.000 đồng.

- Nguyễn Thành T mang theo số tiền 2.600.000 đồng để đánh bạc. Tham gia đặt cược nhiều ván với số tiền từ 300.000 đồng đến 2.000.000 đồng/01 ván. Kết quả thua hết tiền.

- Lê Thị Xuân L mang theo số tiền 1.450.000 đồng để đánh bạc. Tham gia đặt cược nhiều ván với số tiền 100.000 đồng/01 ván và bắt số với Phạm Ngọc Y với số tiền 100.000 đồng đến 150.000 đồng/01 ván. Kết quả thua số tiền 600.000 đồng. Số tiền thu giữ trên người của Liễu là 850.000 đồng.

- Trần Thị H mang theo số tiền 1.400.000 đồng để đánh bạc. Tham gia đặt cược 02 ván với số tiền từ 100.000 đồng đến 200.000 đồng/01 ván. Kết

quả thua 300.000 đồng. Số tiền thu giữ trên người của Hương 1.100.000 đồng.

- Huỳnh PH V mang theo số tiền 7.500.000 đồng để đánh bạc. Tham gia đặt cược nhiều ván với số tiền từ 100.000 đồng đến 200.000 đồng/01 ván. Kết quả thua 1.300.000 đồng. Số tiền thu giữ trên người của Vĩnh là 6.200.000 đồng.

- Trần Minh T mang theo số tiền 6.000.000 đồng để đánh bạc. Tham gia đặt cược 03 ván với số tiền từ 100.000 đồng đến 200.000 đồng/01 ván. Kết quả thua 500.000 đồng. Số tiền thu giữ trên người của Tuấn là 5.500.000 đồng.

- Thân Thị Bích P mang theo số tiền 4.300.000 đồng để đánh bạc. Tham gia đặt cược nhiều ván với số tiền từ 100.000 đồng đến 200.000 đồng/01 ván. Kết quả thua 100.000 đồng. Số tiền thu giữ trên người của Phụng là 4.200.000 đồng.

- Châu Thị M mang theo số tiền 12.500.000 đồng, sử dụng 2.500.000 đồng để đánh bạc. Tham gia đặt cược 06 ván với số tiền từ 100.000 đồng đến 150.000 đồng/01 ván. Kết quả thua 1.000.000 đồng. Số tiền thu giữ trên người của Mạnh là 11.500.000 đồng.

- Đinh Công D mang theo số tiền 2.000.000 đồng để đánh bạc. Tham gia đặt cược nhiều ván với số tiền từ 200.000 đồng đến 500.000 đồng/01 ván. Kết quả thắng được 1.000.000 đồng, sau đó đi về không chơi nữa. Sau khi tụ điểm đánh bạc bị bắt quả tang, Danh đến đầu thú và giao nộp số tiền 3.000.000 đồng.

- Nguyễn Hoài N mang theo số tiền 600.000 đồng để đánh bạc. Tham gia đặt cược 03 ván với số tiền 200.000 đồng/01 ván. Kết quả thua hết tiền.

- Nguyễn Vũ Q mang theo số tiền 470.000 đồng để đánh bạc. Tham gia đặt cược nhiều ván với số tiền 100.000 đồng/01 ván. Kết quả thua hết 400.000 đồng. Số tiền thu giữ trên người của Quy là 70.000 đồng.

- Phạm Minh Đ mang theo số tiền 200.000 đồng để đánh bạc. Tham gia đặt cược 03 ván với số tiền 100.000 đồng/01 ván. Kết quả thua hết tiền.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 25/2022/HS-ST ngày 04 tháng 4 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Châu Thành, tỉnh Tây Ninh đã xử:

Tuyên bố các bị cáo Lê Hoàng T, Phạm H phạm tội: “Đánh bạc”

Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 321; điểm s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 58, Điều 54, Điều 38 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo **Lê Hoàng T 09** (chín) tháng tù.

Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 58, Điều 54, Điều 38 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo **Phạm H (M) 09** (chín) tháng tù.

Ngoài ra, bản án còn tuyên về hình phạt tù đối với các bị cáo Trần Viết P, Phạm Ngọc Y, Phạm Công Lập, Phạm Thị Hằng N, Trần Tuấn H, Nguyễn Thị Ngọc B, Đỗ Thị Xuân M, Hồ Minh S, Nguyễn Thành T, Lê Thị Xuân L, Trần Thị H; phạt tù cho hưởng án treo đối với các bị cáo Thân Thị Bích P, Huỳnh PH V, Châu Thị M, Đinh Công D, Trần Minh T; phạt cải tạo không giam giữ đối với các bị cáo Nguyễn Hoài N, Nguyễn Vũ Q và Phạm Minh Đ phạm; án tuyên về biện pháp tư pháp, án phí và quyền kháng cáo.

Ngày 13 tháng 4 năm 2022, các bị cáo Phạm H, Lê Hoàng T có đơn kháng cáo xin được hưởng giảm nhẹ hình phạt và hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm;

Bị cáo các bị cáo giữ nguyên nội dung kháng cáo.

Trong phần tranh luận, đại diện Viện kiểm sát tham gia phiên tòa đề nghị chấp nhận kháng cáo của Bị cáo T, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo H, sửa bản án sơ thẩm.

Lời nói sau cùng của hai bị cáo: Xin được xem xét chấp nhận kháng cáo của bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 13 tháng 4 năm 2022, các bị cáo Phạm H, Lê Hoàng T có đơn kháng cáo, qua xem xét đơn kháng cáo hợp lệ, đúng trình tự, thủ tục quy định tại Điều 332, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự.

[2] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án có cơ sở xác định: Khoảng 14 giờ 30 phút ngày 10/7/2021, bị cáo P mang theo số tiền 30.000.000 đồng, bị cáo Y mang theo số tiền 25.500.000 đồng và bị cáo Phạm Thị Hằng N mang theo số tiền 1.300.000 đồng để đánh bạc. P, Y và N thống nhất hùn làm cái với tổng số tiền 40.000.000 đồng, trong đó P hùn 07 lai (tương đương số tiền 28.000.000 đồng) ứng trước 30.000.000 đồng, Y hùn 02 lai (tương đương số tiền 8.000.000 đồng) ứng trước 10.000.000 đồng và N 01 lai (tương đương số tiền 4.000.000 đồng) nhưng chưa đưa tiền, kết quả thắng thua sẽ phân chia sau. P, Y và N quy định số tiền những người tham gia đặt cược thấp nhất khoảng 1.000.000 đồng, cao nhất khoảng 1.500.000 đồng. Trong quá trình làm cái, bị cáo Lập đứng canh đường để canh giới, N cầm dụng cụ lắc sau đó chuyển lại cho P lắc, Y chung chi tiền. Ngoài ra, Y là người đứng ra chịu trách nhiệm việc bắt số giữa nhà cái với người chơi và đã bắt số được với bị cáo Lê Thị Xuân L 03 lần với số tiền từ 100.000 đồng đến 150.000 đồng/01 ván. Riêng N mang theo số tiền 1.300.000 đồng để đánh bạc, trong đó sử dụng toàn bộ số

tiền này để theo nhà cái và bị thua hết 1.250.000 đồng. P, Y và N làm cái được khoảng 30 phút thua hết tiền đã hùn nên nhường lại ca lắc cho người khác.

Bị cáo Trần Tuấn H mang theo số tiền 7.000.000 đồng để đánh bạc và đưa cho bị cáo Lê Hoàng T cất giữ để chung chi và quan sát sòng bạc giúp cho bị cáo H. Bị cáo T được H trả tiền công từ 100.000 đồng đến 200.000 đồng tùy thuộc vào kết quả thắng thua. H quy định số tiền những người tham gia đặt cược thấp nhất khoảng 1.000.000 đồng, cao nhất khoảng 1.500.000 đồng. H làm cái được khoảng 30 phút, thắng được 1.500.000 đồng thì bị lực lượng Công an đến bắt quả tang cùng vật chứng. Số tiền tại chiếu bạc là 6.100.000 đồng, thu giữ trên người các bị cáo số tiền 120.570.000 đồng.

[3] Xét kháng cáo của các bị cáo thấy rằng:

Đối với Bị cáo T: Từ đầu không tham gia đặt tài xỉu. Khi bị cáo H làm cái, bị cáo H nhờ Bị cáo T phụ chung chi, Bị cáo T thực hiện với vai trò giúp sức bị cáo H, cấp sơ thẩm xử phạt Bị cáo T 09 tháng tù về tội đánh bạc, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm b khoản 2 Điều 321 Bộ luật Hình sự là không nặng đối với bị cáo, có phần nặng hơn so với bị cáo khác trong cùng vụ án. Bị cáo T phạm tội lần đầu, chưa có tiền án, tiền sự, có nơi cư trú rõ ràng. Căn cứ Điều 54 Bộ luật Hình sự, Nghị quyết 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15-4-2022 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao, bị cáo có đủ điều kiện phạt tù cho hưởng án treo; Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo của Bị cáo T.

Đối với bị cáo H: Ngày 10-7-2021, bị cáo H tham gia chơi tài xỉu với bị cáo H, P, Y thắng thua bằng tiền với tổng số tiền các bị cáo dùng để đánh bạc trên 50.000.000 đồng, cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo 09 tháng tù về tội “Đánh bạc”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm b khoản 2 Điều 321 Bộ luật Hình sự là không nặng. Bị cáo phạm tội lần đầu, chưa có tiền án tiền sự, có nhân thân nơi cư trú rõ ràng, bị cáo đang sống chung với mẹ ruột hiện bệnh ung thư nặng, nuôi con nhỏ dưới 36 tháng tuổi (ly hôn vợ), bị cáo là lao động chính, xét theo chính sách khoan hồng của Nhà nước. Căn cứ Điều 54 Bộ luật Hình sự, Nghị quyết 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15-4-2022 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao, bị cáo có đủ điều kiện phạt tù cho hưởng án treo; Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo của bị cáo H.

[4] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Về án phí: Các bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên

QUYẾT ĐỊNH

1/. Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Lê Hoàng T, Phạm H.

Sửa bản án sơ thẩm.

2/. Tuyên bố bị cáo Lê Hoàng T, Phạm H (M) phạm tội “Đánh bạc”

2.1. Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58, Điều 54, Điều 65 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo **Lê Hoàng T 09** (chín) tháng tù, cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 18 (mười tám) tháng tính từ ngày tuyên án phúc thẩm (06-7-2022).

Tuyên giao bị cáo Lê Hoàng T về cho Ủy ban nhân dân xã T2, huyện T3, tỉnh Tây Ninh giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật này.

2.2. Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58, Điều 54, Điều 65 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo **Phạm H (M) 09** (chín) tháng tù cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 18 (mười tám) tháng tính từ ngày tuyên án phúc thẩm (06-7-2022).

Tuyên giao bị cáo Phạm H về cho Ủy ban nhân dân xã T2, huyện T3, tỉnh Tây Ninh giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật này.

3/. Án phí hình sự phúc thẩm: Các bị cáo không phải chịu.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực thi hành kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

- TAND Cấp cao;
- VKSND Cấp cao;
- Giám đốc kiểm tra (Vụ 1);
- VKSND tỉnh TN;
- Công an huyện Châu Thành
- Phòng PV 06
- Sở tư pháp tỉnh Tây Ninh.
- TAND huyện Châu Thành;
- Chi cục T.H.A DS huyện Châu Thành;
- VKSND huyện Châu Thành;
- Bị cáo;
- Lưu THS; hồ sơ vụ án.

Đã kí

Trần Tuấn Vũ