

Bản án số: 29/2025/HSST
Ngày: 31/7/2025.

NHÂN DANH
NHÀ QUỐC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 4

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên toà: Ông Nguyễn Quốc Tuấn.

Hội thẩm nhân dân: Ông Dương Minh Tuấn
Bà Lê Thị Huệ

Thư ký ghi biên bản phiên toà: Ông Nguyễn Tiến Mạnh – Thư ký Toà án.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 4 tham gia phiên toà: Bà Nguyễn Hương Giang - Kiểm sát viên.

Ngày 31 tháng 7 năm 2025, tại trụ sở Toà án nhân dân khu vực 4 xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 09/2025/HSST ngày 11/7/2025; Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 31/2025/QĐXXST- HS ngày 21/7/2025 đối với bị cáo:

Nguyễn Thụy C, sinh năm 1987; Giới tính: nam; HKTT: Thôn C, T C, T T, T B (nay là xã T T A, tỉnh H Y); Nơi ở: Căn hộ 107B, Chung cư Nhạc viện Hà Nội, phường VM QTG, HN; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Tự do; Văn hóa: 12/12; Con ông: Nguyễn Văn M (sinh năm 1950); Con bà: Trần Thị X, sinh năm 1958; Có vợ là: Nguyễn Thị Y, sinh năm 1996; Có 02 con, lớn sinh năm 2019, nhỏ sinh năm 2025; Tiền án, tiền sự: 01 tiền án (Ngày 29/8/2013, Tòa án nhân dân quận Thanh Xuân, Hà Nội xử phạt 24 tháng tù về tội “ Tàng trữ trái phép chất ma túy” ra trại ngày 08/2/2015); Danh chỉ bản số 588 ngày 10/4/2025 do Công an Hà Nội lập; Bị cáo đầu thú và bị tạm giữ từ ngày 30/3/2025; Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 1 Công an TP Hà Nội. (có mặt).

Bị hại: Chị Nguyễn Thị Phương T, sinh năm 2001; Trú tại: M X, C C, T L, H Y. (có đơn vắng mặt)

Người liên quan: Chị Nguyễn Thị Y, sinh năm 1996; Trú tại: Căn hộ 107B, Chung cư Nhạc viện Hà Nội, phường VM QTG, H N.(có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn ra tại phiên tòa, nội dung vụ án đ- ọc tóm tắt nh- sau:

Khoảng 11h30' ngày 29/3/2025, Nguyễn Thụy C điều khiển xe máy BKS 14F3-1836 đến khu vực Trung tâm tiếng anh Alibaba số 1, ngõ 243 đường Trần Quốc Hoàn, Dịch Vọng Hậu, Cầu Giấy, Hà Nội, quan sát thấy Trung tâm mở cửa, không có người bên trong. C phát hiện có 01 chiếc máy tính xách tay nhãn hiệu Apple Macbook Air M1 màu bạc đang để trên mặt bàn lễ tân của chị Nguyễn Thị Phương T (sinh năm 2001, Trú tại: M X, C C, T L, H Y là lễ tân tại tầng 1 của Trung tâm Tiếng Anh Alibaba). C dựng xe trước cửa Trung tâm, đi vào bên trong lấy chiếc máy tính cất giấu vào bên trong chiếc áo khoác đang mặc và đi về hướng cửa ra vào. Sau đó, C điều khiển xe máy đi đến khu vực vỉa hè số 170 đường Trần Vỹ, Mai Dịch, Cầu Giấy, Hà Nội ngồi uống trà đá. Tại đây, C lấy chiếc máy tính từ trong áo khoác ra đặt trên chiếc ghế nhựa ở phía trước mặt. Chị T phát hiện thấy bị mất máy tính liền báo cho đồng nghiệp là anh Nguyễn Quang H rồi xem lại camera lắp tại tầng 1 thì phát hiện chiếc máy tính bị mất. Chị Thảo kiểm tra định vị, xác định chiếc máy tính đang ở khu vực cuối đường Trần Vỹ, Mai Dịch, Cầu Giấy, Hà Nội. Lúc này, chị T cùng anh H và anh Vũ Nam S đi đến phía trước số nhà 170 đường Trần Vỹ, Mai Dịch, Cầu Giấy, Hà Nội phát hiện C đang ngồi cùng chiếc máy tính. Khi thấy nhóm người đi đến, C bỏ chạy được khoảng 5m thì vấp ngã và bị chị T cùng mọi người bắt giữ và báo cho Công an phường Mai Dịch. Cơ quan Công an đã thu giữ của C 01 chiếc máy tính xách tay nhãn hiệu Apple Macbook Air M1 màu bạc và 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Dream BKS 14F3-1836.

Theo Bản kết luận định giá tài sản số: 58/KL-HĐĐGTS ngày 03/4/2025 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự quận Cầu Giấy: 01 chiếc máy tính xách tay nhãn hiệu Apple Macbook Air M1, 13 inch, màu bạc, phiên bản 256GB, Silver MGN93SA/A đã qua sử dụng từ 01/2024 có giá trị 14.113.000 đồng.

Cáo trạng số 02/CT-VKSKV4 ngày 09/7/2025 của Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 4 Hà Nội truy tố bị cáo Nguyễn Thụy C về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 BLHS.

Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận hành vi phạm tội như Cáo trạng đã nêu.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Căn cứ lời khai của bị cáo, người bị hại, vật chứng đã thu giữ, có đủ căn cứ kết luận: Nguyễn Thụy C phạm tội “Trộm cắp tài sản”. Vì vậy, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 4 giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1,2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự, xử phạt: Nguyễn Thụy C từ 12 tháng đến 16 tháng tù. Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

Sau khi đại diện Viện kiểm sát luận tội, bị cáo bào chữa: Bị cáo nhận tội và không có ý kiến tranh luận với đại diện Viện kiểm sát.

Trước khi Hội đồng xét xử nghị án, bị cáo nói lời sau cùng: Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an TP Hà Nội, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 4 - Hà Nội, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận hành vi phạm tội, lời khai của các bị cáo phù hợp với lời khai của bị hại, vật chứng đã thu giữ. Như vậy, có đủ căn cứ để kết luận: Khoảng 11h30' ngày 29/3/2025, tại tầng 1, Trung tâm tiếng anh Alibaba số 1, ngõ 243 đường Trần Quốc Hoàn, Dịch Vọng Hậu, Cầu Giấy, Hà Nội, Nguyễn Thụy C có hành vi trộm cắp chiếc máy tính xách tay nhãn hiệu Apple Macbook Air M1, 13 inch, màu bạc, phiên bản 256GB, Silver MGN93SA/A của chị Nguyễn Thị Phương T có giá trị 14.113.000 đồng.

Xét thấy hành vi lợi dụng sơ hở, lén lút chiếm đoạt tài sản trị giá 14.113.000 đồng của bị cáo đã phạm tội “Trộm cắp tài sản” quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình

Hành vi của bị cáo đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác, gây mất trật tự xã hội. Bị cáo có 01 tiền án đã được xóa án, thể hiện nhân thân xấu. Vì vậy, cần xử phạt bị cáo, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội để giáo dục và cải tạo bị cáo.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo khai báo thành khẩn, đầu thú. Vì vậy, cần áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1,2 Điều 51 Bộ luật hình sự đối với bị cáo.

Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, do vậy không áp dụng hình phạt bổ sung quy định tại khoản 5 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Về xử lý vật chứng và trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra đã trả lại chiếc máy tính xách tay nhãn hiệu Apple Macbook Air M1 cho bị hại. Bị hại đã nhận lại tài sản và không yêu cầu gì khác nên không xem xét. Đối với chiếc 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Dream BKS 14F3-1836 thu giữ của bị cáo, xét thấy là tài sản hợp pháp của chị Nguyễn Thị Y không liên quan đến vụ án, CQĐT đã trả lại cho chị Y nên không giải quyết.

Bị cáo được quyền kháng cáo và chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố: Bị cáo **Nguyễn Thụy C** phạm tội “ Trộm cắp tài sản”.

2. Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1,2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự.
Xử phạt:

Nguyễn Thụy C 12 (mười hai) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 30/3/2025.

3. Áp dụng Điều 331 và Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của UBTVQH quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, chị Nguyễn Thị Y được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Chị Nguyễn Thị Phương T được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày bản án được tổng đạt hợp lệ.

Nơi nhận:

- Bị cáo; Bị hại; Người lq;
- TAND TP Hà Nội;
- VKSND khu vực 4;
- Công an TPHN;
- Phòng THA khu vực 4
- L- u hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Quốc Tuấn

