

Bản án số: 56/2021/HS-ST
Ngày 18-5-2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ MÓNG CÁI, TỈNH QUẢNG NINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Bà Phạm Ngọc An

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Thế Căn và bà Đỗ Thị Hân

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Ngọc Lâm, là Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Móng Cái, tỉnh Quảng Ninh.

- Đại diện viện kiểm sát nhân dân thành phố Móng Cái tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Hùng Vĩ - Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 5 năm 2021, tại Tòa án nhân dân thành phố Móng Cái, tỉnh Quảng Ninh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 52/2021/TLST-HS ngày 16 tháng 4 năm 2021. Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 48/2021/HSST-QĐ ngày 04 tháng 5 năm 2021 đối với bị cáo:

* Họ và tên: **Nguyễn Tuấn C** (Tên gọi khác: không có tên gọi khác), sinh ngày 19 tháng 12 năm 1986, tại: huyện N, tỉnh Hải Dương; Nơi cư trú: Khu 6, phường H, thành phố M, tỉnh Quảng Ninh. Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 9/12; Dân tộc: Kinh, Tôn giáo: Không; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Tuấn H, sinh năm 1965 và bà Lê Thị N, sinh năm 1965; Vợ: Nguyễn Thị P, sinh năm 1988; con: có 03 con, con lớn nhất sinh năm 2009, con nhỏ nhất sinh năm 2018; Tiền án: không có; Tiền sự: 01 tiền sự, ngày 29/5/2020 bị Công an phường Hải Hòa xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Đánh bạc”; hiện bị cáo đang tại ngoại, bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú”. Có mặt.

* *Người làm chứng:* Nguyễn Văn C, Lê Đình P, Nguyễn Tăng P, Vũ Văn T, Nguyễn Văn L.

* *Người chứng kiến:* Nguyễn Văn C.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 12h ngày 21/02/2021, Nguyễn Tuấn C đi đến nhà anh Nguyễn Văn L ở khu 6, phường H, thành phố M, tỉnh Quảng Ninh để ăn lẩu, uống rượu

với anh L và 04 người khác là Nguyễn Văn C, Lê Đình P, Nguyễn Tăng P và Vũ Văn T. Đến 14h00 cùng ngày, cả nhóm ăn uống xong thì anh L say rượu nên đã đi ngủ trước. Lúc này P nhìn thấy 01 bộ bài tú lơ khơ ở chân giường nên đã cầm lên thì cả C, Nguyễn Văn C, P, T đều thống nhất sử dụng bộ bài này để đánh bạc được thua bằng tiền với nhau tại phòng anh L, dưới hình thức chơi “lóc”. Cụ thể:

Năm người dùng bộ bài tú lơ khơ chia đều cho mỗi người chơi 10 quân bài, số bài còn lại (02 quân bài) để dưới chiếu bạc. Người chơi có thể đánh từng quân bài hoặc đánh theo dây gồm nhiều quân bài thứ tự liền kề nhau như 3, 4, 5 hay 6, 7, 8, hoặc đánh đôi, sấp, tứ quý (hai, ba hoặc bốn quân bài có số giống nhau nhưng khác chất). Nếu đánh từng quân bài một thì quân 3 là nhỏ nhất, lớn dần theo thứ tự từ quân 3 đến quân J, Q, K, A sau đó đến quân 2 là lớn nhất, không phân biệt các chất; nếu đánh dây thì A, 2, 3 nhỏ nhất còn dây Q, K, A là lớn nhất. Nếu đánh đôi thì đôi 2 lớn nhất, đánh sấp thì sấp 2 là lớn nhất, còn tứ quý thì tứ quý 2 lớn nhất. Trong một ván bài, nếu người nào đánh hết bài trước thì thắng, những người còn lại còn trên tay bao nhiêu quân bài thì thua bấy nhiêu tiền, mỗi quân bài tính là 2.000 đồng. Nếu ai còn nguyên bài trên tay không đánh được quân nào thì bị “cháy” và thua 30.000 đồng. Nếu sau khi chia bài xong, ai lên bài mà báo “lóc”, tức là: bài có 05 đôi bất kì hoặc 10 quân bài thứ tự liền kề, 10 quân bài đồng màu, tứ quý 2, hoặc khi đánh hết bài không có ai chặn được thì người đó thắng và mỗi người thua phải trả cho người báo “lóc” là 50.000đ. Nếu người nào chặn được người báo “lóc” thì người báo “lóc” phải trả cho người chặn được 250.000 đồng. Nếu dùng tứ quý bất kỳ để chặn quân 2 thì người bị chặn phải trả cho người đã chặn số tiền 50.000 đồng.

Trong quá trình chơi bạc, C bỏ ra số tiền 800.000 đồng, Nguyễn Văn C bỏ ra số tiền 600.000 đồng, Ph bỏ ra số tiền 820.000 đồng, P bỏ ra số tiền khoảng 500.000 đồng, T bỏ ra số tiền 660.000 đồng để đánh bạc.

Đến khoảng 15 giờ cùng ngày, tổ công tác Công an phường Hải Hòa, thành phố Móng Cái kiểm tra hành chính, phát hiện hành vi đánh bạc. Thu giữ tại chiếu bạc tổng số tiền 3.380.000 đồng và 52 quân bài tú lơ khơ.

Trước đó, vào hồi 21 giờ 40 phút ngày 15/4/2020, tổ công tác Công an phường Hải Hòa kiểm tra nhà Nguyễn Tuấn C ở khu 6, phường H, thành phố M, tỉnh Quảng Ninh thì phát hiện C cùng Ngô Thị P, Nguyễn Văn V, Nguyễn Văn V, Phạm Văn L, Nguyễn Ngọc T, Bùi Văn T đánh bạc được thua bằng tiền dưới hình thức chơi “Liêng” với tổng số tiền là 4.280.000 đồng. Nguyễn Tuấn C bỏ ra số tiền 650.000 đồng để đánh bạc. Ngày 29/5/2020, Công an phường Hải Hòa ra quyết định xử lý vi phạm hành chính đối với C. Cùng ngày, C đã nộp phạt số tiền bị xử lý vi phạm hành chính là 1.500.000 đồng.

Quá trình điều tra những người làm chứng: Nguyễn Văn C, Lê Đình P, Nguyễn Tăng P và Vũ Văn T đều có lời khai thống nhất như nội dung vụ án nêu trên.

Tại bản Cáo trạng số: 58/CT-VKS-MC, ngày 16 tháng 4 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Móng Cái, tỉnh Quảng Ninh truy tố Nguyễn

Tuấn C, về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Tuấn C khai nhận đã thực hiện hành vi đánh bạc như nêu trên.

* Phần tranh luận: Đại diện Viện kiểm sát trình bày lời luận tội giữ nguyên quyết định truy tố, đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, khoản 1, 2, 5 Điều 65 của Bộ luật hình sự

Xử phạt: Nguyễn Tuấn C từ 06 đến 09 tháng tù, cho hưởng án treo về tội “Đánh bạc”, thời gian thử thách từ 12 đến 18 tháng, kể từ ngày tuyên án. Giao bị cáo Nguyễn Tuấn C cho Ủy ban nhân dân phường Hải Hòa, thành phố Móng Cái, tỉnh Quảng Ninh giám sát và giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách.

Trường hợp bị cáo vắng mặt tại nơi cư trú, thay đổi nơi cư trú trong thời gian thử thách, thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, nếu bị cáo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự từ 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của bản án.

- Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

- Về xử lý vật chứng Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

+ Tịch thu tiêu hủy: 52 quân bài tú lơ khơ.

+ Tịch thu sung ngân sách nhà nước số tiền 3.380.000 đồng.

- Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Bị cáo không tranh luận gì với lời luận tội của đại diện Viện kiểm sát.

* Bị cáo nói lời sau cùng: Đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Móng Cái, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Móng Cái, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Nhận định của Hội đồng xét xử về những chứng cứ xác định bị cáo có tội, về tính chất, mức độ hành vi phạm tội, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự quy định:

“1. Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật trị giá từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 5.000.000 đồng nhưng đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi này hoặc hành vi quy định tại Điều 322 của Bộ luật này hoặc đã bị kết án về tội này hoặc tội quy định tại Điều 322 của Bộ luật này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm, thì bị phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm.

Đối chiếu với quy định nêu trên và xét lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra; phù hợp với lời khai của những người làm chứng, người chứng kiến, vật chứng thu giữ cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra công khai tại phiên tòa. Hội đồng xét xử thấy có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 14 giờ ngày 21/02/2021, tại nhà anh Nguyễn Văn L ở khu 6, phường H, thành phố M, tỉnh Quảng Ninh, Nguyễn Tuấn C là người có tiền sự về hành vi “Đánh bạc”, tiếp tục thực hiện hành vi đánh bạc được thua bằng tiền dưới hình thức chơi “lôc” cùng Nguyễn Văn C, Lê Đình P, Nguyễn Tăng P và Vũ Văn T với tổng số tiền là 3.380.000 đồng (ba triệu ba trăm tám mươi nghìn đồng).

Bị cáo có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, thực hiện hành vi do lỗi cố ý, xâm phạm đến trật tự công cộng.

Do đó, hành vi như nêu trên của bị cáo Nguyễn Tuấn C đã cấu thành tội “Đánh bạc” quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự.

Bị cáo nhận thức rõ hành vi đánh bạc là một tệ nạn xã hội, xâm phạm đến trật tự công cộng mà trực tiếp là xâm phạm đến nếp sống văn minh của xã hội, nhưng do thiếu ý thức chấp hành pháp luật, bị cáo vẫn cố ý thực hiện.

* Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

* Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo; bị cáo có 03 con, con nhỏ nhất sinh năm 2018 nhưng bị tự kỷ, vợ bị cáo phải ở nhà trông con, nên bị cáo là lao động chính trong gia đình. Do đó, bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[3] Về quyết định hình phạt: Mặc dù bị cáo cùng với Nguyễn Văn C, Lê Đình P, Nguyễn Tăng P và Vũ Văn T đánh bạc với tổng số tiền là 3.380.000 đồng (ba triệu ba trăm tám mươi nghìn đồng), nhưng bị cáo đã có một tiền sự về hành vi “Đánh bạc”. Tuy nhiên, lần phạm tội này của bị cáo là phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, có nơi

cư trú rõ ràng và là lao động chính trong gia đình, nên thấy không cần thiết phải bắt bị cáo phải chấp hành hình phạt tù mà cho bị cáo được hưởng án treo cũng đủ giáo dục bị cáo trở thành công dân có ích, đồng thời đáp ứng được công tác đấu tranh phòng chống tội phạm.

[4] Về hủy bỏ biện pháp ngăn chặn: Vì bị cáo không bị áp dụng hình phạt chính là “tù giam”, nên Hội đồng xét xử thấy cần thiết phải hủy bỏ “Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú” đối với bị cáo.

[5] Về hình phạt bổ sung: tại khoản 3 Điều 321 của Bộ luật hình sự quy định người phạm tội còn có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền. Tuy nhiên, xét bị cáo không có việc làm ổn định, nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[6] Về xử lý vật chứng:

+ Số tiền bị cáo cùng Nguyễn Văn C, Lê Đình P, Nguyễn Tăng P và Vũ Văn T đánh bạc là 3.380.000 đồng, nên cần tịch thu sung ngân sách nhà nước.

+ 52 quân bài tú lơ khơ, không còn giá trị sử dụng, nên cần tịch thu tiêu hủy.

[7] Về lời luận tội của đại diện Viện kiểm sát : Xét những chứng cứ mà Kiểm sát viên dùng để chứng minh hành vi phạm tội của các bị cáo đã được cơ quan điều tra thu thập theo đúng trình tự, thủ tục mà Bộ luật tố tụng Hình sự quy định; Tại phiên tòa các bị cáo thừa nhận thực hiện hành vi như nội dung bản Cáo trạng của Viện kiểm sát. Nên lời buộc tội của Kiểm sát viên về tội danh, khung hình phạt, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo là có căn cứ, được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[8] Về án phí sơ thẩm : Bị cáo phải chịu tiền án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[9] Về quyền kháng cáo : Bị cáo có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật

[10] Đối với Nguyễn Văn C, Lê Đình P, Nguyễn Tăng P và Vũ Văn T có hành vi đánh bạc cùng bị cáo nhưng số tiền đánh bạc chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự. Công an thành phố Móng Cái đã ra quyết định xử lý vi phạm hành chính đối với Nguyễn Văn C, Nguyễn Tăng P, Lê Đình P, Vũ Văn T nên không đề cập xử lý

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo **Nguyễn Tuấn C** (tên gọi khác: không)

Phạm tội: “Đánh bạc”.

Áp dụng: khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, khoản 1, 2, 5 Điều 65 của Bộ luật hình sự:

- Xử phạt: Nguyễn Tuấn C 09 (chín) tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách 18 (mười tám) tháng, kể từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo Nguyễn Tuấn C cho Ủy ban nhân dân phường Hải Hòa, thành phố Móng Cái, tỉnh Quảng Ninh giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình người bị kết án có trách nhiệm phối hợp với Ủy ban nhân dân phường trong việc giám sát, giáo dục người bị kết án.

Trong trường hợp, người được hưởng án treo vắng mặt tại nơi cư trú, thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự từ 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về biện pháp ngăn chặn: Hủy bỏ Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú số 32/2021/LCCT-TA ngày 04/5/2021 đối với bị cáo Nguyễn Tuấn C.

3. Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

+ Tịch thu, sung vào ngân sách Nhà nước số tiền 3.380.000đ (ba triệu ba trăm tám mươi nghìn đồng);

+ Tịch thu tiêu hủy 52 (năm mươi hai) quân bài tú lơ khơ.

(Theo Biên bản giao nhận vật chứng số 79/2021/THA ngày 20/4/2021, tại Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Móng Cái, tỉnh Quảng Ninh).

4. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a, khoản 1, Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội:

Buộc bị cáo Nguyễn Tuấn C phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Căn cứ khoản 1 Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Quảng Ninh;
- VKSND thành phố Móng Cái;
- VKSND tỉnh Quảng Ninh;
- Bị cáo;
- Công an tp Móng Cái;
- Thi hành án;
- Lưu án văn;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa

Phạm Ngọc An

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thế Căn Đỗ Thị Hân

Phạm Ngọc An

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Quảng Ninh;
- VKSND thành phố Móng Cái;
- VKSND tỉnh Quảng Ninh;
- Bị cáo;
- Công an tp Móng Cái;
- Thi hành án;
- Lưu án văn;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa

Phạm Cao Văn

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn văn Giang Đỗ Thị Hân

Phạm Cao Văn

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Quảng Ninh;
- VKSND thành phố Móng Cái;
- VKSND tỉnh Quảng Ninh;
- Cơ quan THAHS;
- Cơ quan THADS;
- Bị cáo;
- Thi hành án;
- Lưu án văn;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa

Phạm Cao Văn

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Phạm Cao Văn

