

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN VĨNH HƯNG
TỈNH LONG AN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Số: 05/2017/QĐ-TA

Vĩnh Hưng, ngày 06 tháng 11 năm 2017

QUYẾT ĐỊNH

Áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN VĨNH HƯNG, TỈNH LONG AN

Với thành phần tiến hành phiên họp gồm có:

1. *Thẩm phán:* Bà Huỳnh Thị Yến Linh

2. *Thư ký phiên họp:* Bà Đặng Thị Thúy – Thư ký tòa án nhân dân huyện Vĩnh Hưng.

Ngày 06 tháng 11 năm 2017, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Hưng, tỉnh Long An tiến hành phiên họp xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc theo Quyết định mở phiên họp số 06/QĐ-TA ngày 30 tháng 10 năm 2017 của Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Hưng đối với:

Họ và tên: Vũ Minh H. Giới tính: Nam. Sinh ngày 07/12/1998. Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ văn hóa: 6/12; Nguyên quán: Theo văn bản đề nghị ghi quê quán là TQ, theo giấy khai sinh thể hiện quê quán là VA, VB, HP. Hộ khẩu thường trú và chỗ ở hiện nay: Khu phố BS, Thị trấn VH, huyện VH, tỉnh Long An. Nghề nghiệp: không; Tiền án: Không. Tiền sự: Có 01 tiền sự, ngày 15/6/2016 bị Công an thị trấn VH ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Trộm cắp tài sản” nhưng chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự với hình thức phạt tiền 750.000 đồng (Đối tượng chưa chấp hành quyết định xử phạt vi phạm hành chính). Con ông: Vũ Ngọc Th, sinh năm 1974, địa chỉ cư trú: Khu phố BS, thị trấn VH, huyện VH, tỉnh Long An; con bà Hoàng Thị Nh, sinh năm 1978 (đã chết).

Người bị đề nghị vắng mặt tại phiên họp.

Có sự tham gia của:

1. *Đại diện cơ quan đề nghị:* Ông Trương Văn Bé Trương - Phó trưởng Công an huyện Vĩnh Hưng (theo giấy ủy quyền số 04/UQ-CAH ngày 03/11/2017 của Trưởng Công an huyện Vĩnh Hưng).

2. *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Hưng:* Bà Lê Thị Hồng Phượng- Kiểm sát viên.

NHẬN THẤY:

Theo văn bản Đề nghị số 112/ĐN-CAH ngày 26/10/2017 của Trưởng Công an huyện Vĩnh Hưng về việc đề nghị áp dụng biện pháp xử lý hành chính

đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc đối với Vũ Minh H vì đã có những hành vi vi phạm pháp luật như sau:

Trong thời gian từ ngày 28/01/2016 đến ngày 22/5/2016, Vũ Minh H nhiều lần có hành vi “Trộm cắp tài sản” và “Gây rối trật tự công cộng” nhưng chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự, cụ thể:

Lần 1: Ngày 28/01/2016, H có hành vi vi phạm pháp luật “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại điểm a, khoản 1, Điều 15 Nghị định 167/2013/NĐ-CP ngày 12/11/2013 của Chính phủ, Công an thị trấn Vĩnh Hưng đã ra quyết định xử phạt 750.000 đồng;

Lần 2: Ngày 19/5/2016, H có hành vi vi phạm pháp luật “Gây rối trật tự công cộng có mang theo vũ khí thô sơ” theo quy định tại điểm a, khoản 4, Điều 15 Nghị định 167/2013/NĐ-CP ngày 12/11/2013 của Chính phủ, Chủ tịch Ủy ban nhân dân thị trấn Vĩnh Hưng đã ra quyết định xử phạt 2.000.000 đồng;

Lần 3: Ngày 22/5/2016, H có hành vi vi phạm pháp luật “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại điểm a, khoản 1, Điều 15 Nghị định 167/2013/NĐ-CP ngày 12/11/2013 của Chính phủ, Chủ tịch Ủy ban nhân dân thị trấn Vĩnh Hưng đã áp dụng biện pháp xử lý hành chính giáo dục tại xã phường, thị trấn theo quyết định số 108/QĐ-UBND ngày 13/6/2016, thời gian áp dụng là 06 tháng, từ ngày 13/6/2016 đến ngày 13/12/2016. Trong thời gian đang chấp hành Quyết định áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, phường, thị trấn thì ngày 15/6/2016, Vũ Minh H tiếp tục có hành vi vi phạm pháp luật “Trộm cắp tài sản” nhưng chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự, theo điểm a, khoản 1, Điều 15 Nghị định 167/2013/NĐ-CP ngày 12/11/2013 của Chính phủ, Công an thị trấn Vĩnh Hưng đã ra quyết định xử phạt 750.000 đồng (đối tượng chưa chấp hành).

Ngày 14/12/2016, chủ tịch UBND thị trấn Vĩnh Hưng đã cấp giấy chứng nhận số 07/GCN-UBND cho Vũ Minh H về việc đã chấp hành xong quyết định áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, phường, thị trấn.

Tuy nhiên, sau đó Vũ Minh H tiếp tục có hành vi vi phạm pháp luật 03 lần trong 06 tháng nhưng chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự, cụ thể như sau:

Lần 1: Ngày 30/3/2017, Công an thị trấn Vĩnh Hưng đã ra quyết định xử phạt hành chính số tiền 750.000 đồng vì H có hành vi vi phạm “Gây rối trật tự công cộng tại khu dân cư” theo điểm b, khoản 1, Điều 5 của Nghị định 167/2013/NĐ-CP ngày 12/11/2013(đối tượng chưa chấp hành);

Lần 2: Ngày 28/6/2017, Chủ tịch UBND Thị trấn Vĩnh Hưng ra quyết định xử phạt hành chính số tiền 4.000.000 đồng vì đối tượng H có hành vi vi phạm “Gây rối trật tự công cộng có mang theo vũ khí thô sơ” theo điểm a, khoản 4 Điều 5 của Nghị định 167/2013/NĐ-CP ngày 12/11/2013(đối tượng chưa chấp hành);

Lần 3: Ngày 29/6/2017, Công an Thị trấn Vĩnh Hưng lập biên bản vi phạm hành chính vì đối tượng H có hành vi vi phạm “Ném gạch vào nhà người khác” theo điểm d, khoản 2 Điều 5 của Nghị định 167/2013/NĐ-CP ngày 12/11/2013.

Chủ tịch UBND Thị trấn Vĩnh Hưng, Trưởng Công an huyện Vĩnh Hưng tiến hành lập hồ sơ và có văn bản đề nghị đưa Vũ Minh H vào cơ sở giáo dục bắt buộc, hồ sơ đã được Trưởng phòng Tư pháp kiểm tra tính pháp lý theo quy định.

Tại phiên họp, người bị đề nghị Vũ Minh H vắng mặt không có lý do nhưng trong bản tự khai và hồ sơ vụ việc thể hiện rõ đối tượng bị đề nghị đã thực hiện các hành vi vi phạm pháp luật nêu trên.

Đại diện Công an huyện Vĩnh Hưng vẫn giữ nguyên quan điểm, đề nghị Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Hưng áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc đối với Vũ Minh H. Thời hạn đề nghị áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc là 24 tháng. Nơi chấp hành biện pháp đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc là: Cơ sở giáo dục bắt buộc Cồn Cát, địa chỉ: xã An Thạnh 1, huyện Cù Lao Dung, tỉnh Sóc Trăng.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Hưng phát biểu ý kiến về việc tuân theo pháp luật trong việc xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính và về việc áp dụng biện pháp xử lý hành chính:

Từ khi thụ lý hồ sơ đến thời điểm mở phiên họp, Tòa án đã thực hiện đúng các quy định của pháp luật tại Pháp lệnh số 09/2014/UBTVQH13 ngày 20/01/2014 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về trình tự, thủ tục xem xét, quyết định áp dụng các biện pháp xử lý hành chính tại Tòa án nhân dân.

Vũ Minh H đã bị xử lý hành chính bằng hình thức giáo dục tại xã, phường, thị trấn 06 tháng, chấp hành xong quyết định hành chính, Vũ Minh H tiếp tục có hành vi “Gây rối trật tự công cộng” nhưng chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự (từ ngày 30/3/2017 – 29/6/2017 H đã vi phạm 03 lần). Có đủ căn cứ để áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc theo quy định tại các điều 2, 3 và 19 Pháp lệnh số 09/2014/UBTVQH13 ngày 20/01/2014 của Ủy ban thường vụ Quốc hội ; Các điều 3, 93, 94, 101, 102, và 105 Luật xử lý vi phạm hành chính, do đó đề nghị Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Hưng chấp nhận đề nghị của Công an huyện Vĩnh Hưng về việc áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc đối với Vũ Minh H.

XÉT THẤY:

Về tính hợp pháp của hồ sơ đề nghị:

Đối tượng Vũ Minh H sinh ngày 07/12/1998, có nơi cư trú tại khu phố BS, thị trấn VH, huyện VH, tỉnh Long An nhiều lần thực hiện hành vi vi phạm pháp luật về hành chính, đã bị áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, phường, thị trấn và chấp hành xong ngày 14/12/2016; sau khi chấp hành xong quyết định, H tiếp tục thực hiện hành vi vi phạm pháp luật về hành chính nhưng chưa đến mức

truy cứu trách nhiệm hình sự, trong thời gian 6 tháng H đã 3 lần vi phạm (lần 01 ngày 30/3/2017, lần 02 ngày 28/6/2017 lần cuối cùng là ngày 29/6/2017) và bị Công an thị trấn Vĩnh Hưng lập biên bản vi phạm hành chính, trong đó có hai lần bị xử phạt hành chính nhưng đến nay vẫn chưa chấp hành. Ngày 24/7/2017, Chủ tịch UBND thị trấn Vĩnh Hưng tiến hành lập hồ sơ đề nghị áp dụng biện pháp đưa Vũ Minh H vào cơ sở giáo dục bắt buộc. Ngày 26/10/2017, Trưởng Công an huyện Vĩnh Hưng có văn bản đề nghị áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc đối với Vũ Minh H, thời hạn đề nghị là 24 tháng. Hồ sơ đã được Trưởng phòng Tư pháp kiểm tra tính pháp lý theo quy định.

Xét thấy, hồ sơ đề nghị đảm bảo tuân thủ đúng theo quy định tại các điều 3, 93, 94, 101 và 102 của Luật xử lý vi phạm hành chính.

Việc lập hồ sơ đề nghị xem xét đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc đối với Vũ Minh H là đảm bảo về thời hiệu xử lý vi phạm hành chính được quy định tại Điều 6 Luật xử lý vi phạm hành chính.

Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Hưng thụ lý hồ sơ đề nghị xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc đối với đối tượng Vũ Minh H là đúng thẩm quyền theo quy định tại 105 Luật xử lý vi phạm hành chính.

Tại phiên họp, người bị đề nghị vắng mặt không có lý do, Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Hưng đã gửi Thông báo về việc thụ lý và Quyết định mở phiên họp xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính cho người bị đề nghị nên căn cứ quy định tại Điều 19 Pháp lệnh số 09/2014/UBTVQH13 ngày 20/01/2014 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về trình tự, thủ tục xem xét, quyết định áp dụng các biện pháp xử lý hành chính tại Tòa án nhân dân, Tòa án nhân dân vẫn tiến hành mở phiên họp.

Theo quy định tại Điều 93 Luật xử lý vi phạm hành chính thì: Đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc là biện pháp xử lý hành chính áp dụng đối với người có hành vi vi phạm pháp luật quy định tại Điều 94 của Luật xử lý vi phạm hành chính để người vi phạm lao động, học văn hóa, học nghề, sinh hoạt dưới sự quản lý của cơ sở giáo dục bắt buộc; Thời hạn áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc từ 06 tháng đến 24 tháng;

Tại khoản 1 Điều 94 Luật xử lý vi phạm hành chính quy định: Đối tượng bị áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc là người thực hiện hành vi xâm phạm tài sản của tổ chức trong nước hoặc nước ngoài; tài sản, sức khỏe, danh dự, nhân phẩm của công dân, của người nước ngoài; vi phạm trật tự, an toàn xã hội 02 lần trở lên trong 06 tháng nhưng chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự, đã bị áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, phường, thị trấn hoặc chưa bị áp dụng biện pháp này nhưng không có nơi cư trú ổn định.

Về nguyên tắc xử lý vi phạm hành chính được quy định tại điểm c khoản 2 Điều 3 Luật xử lý vi phạm hành chính thì: Việc quyết định thời hạn áp dụng

biện pháp xử lý hành chính phải căn cứ vào tính chất, mức độ, hậu quả vi phạm, nhân thân người vi phạm và tình tiết giảm nhẹ, tình tiết tăng nặng.

Xét về tính chất, mức độ, hậu quả của hành vi vi phạm hành chính của đối tượng: Vũ Minh H là người đã thành niên, vào thời điểm thực hiện hành vi vi phạm hành chính ngày 30/3/2017, ngày 28/6/2017 và ngày 29/6/2017, đối tượng có đầy đủ năng lực pháp luật và năng lực hành vi hành chính, vi phạm pháp luật liên tục, nhiều lần và không chấp hành các quyết định xử phạt hành chính trong khi trước đó đã bị áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, phường, thị trấn điều đó thể hiện thái độ xem thường pháp luật, không biết hướng thiện của đối tượng, đồng thời gây tư tưởng hoang mang, bất bình trong cộng đồng dân cư và gây mất an ninh, trật tự xã hội. Trong thời gian 06 tháng sau khi đối tượng bị áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, phường, thị trấn thì đối tượng đã thực hiện hành vi vi phạm 03 lần nhưng chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự trong khi chỉ cần đối tượng vi phạm 02 lần là đã đủ điều kiện để đưa đối tượng vào cơ sở giáo dục bắt buộc. Ngoài ra, đối tượng có nơi cư trú tại khu phố BS, thị trấn VH, huyện VH nhưng việc tổng đạt các thủ tục trong quá trình lập hồ sơ của cơ quan đề nghị cũng như trong quá trình Tòa án thụ lý giải quyết vụ việc gặp nhiều khó khăn do đối tượng cố tình né tránh, không chấp hành theo giấy triệu tập, cố tình vắng mặt không lý do.

Vũ Minh H có 01 tiền sự, vào ngày 15/6/2016 bị Công an thị trấn Vĩnh Hưng ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Trộm cắp tài sản” nhưng chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự với hình thức phạt tiền 750.000 đồng (trong thời gian đang chấp hành biện pháp giáo dục tại xã, phường, thị trấn).

Đối tượng bị đề nghị không có tình tiết giảm nhẹ và tăng nặng theo quy định tại Điều 9 và Điều 10 Luật xử lý vi phạm hành chính.

Từ những phân tích, đánh giá nêu trên, căn cứ vào các quy định của pháp luật Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Hưng nhận thấy đề nghị của Trưởng Công an huyện Vĩnh Hưng về việc áp dụng biện pháp hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc đối với Vũ Minh H là có căn cứ, tuy nhiên về thời hạn đề nghị áp dụng 24 tháng là quá nặng đối với đối tượng bị đề nghị áp dụng, thấy rằng thời hạn áp dụng 21 tháng là phù hợp.

Quan điểm của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Hưng về việc đề nghị Tòa án chấp nhận đề nghị của Trưởng Công an huyện Vĩnh Hưng áp dụng biện pháp xử lý vi phạm hành chính đưa vào cơ sở giáo dục đối với Vũ Minh H là có căn cứ nên được chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

Căn cứ các điều 2, 3, 7, 8, 9, 11, 12, 16, 17, 18, 19, 20 và 22 Pháp lệnh số 09/2014/UBTVQH13 ngày 20/01/2014 của Ủy ban thường vụ Quốc hội ; Các điều 3, 6, 93, 94, 101, 102, và 105 Luật xử lý vi phạm hành chính,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc đối với Vũ Minh H, sinh ngày 07/12/1998, hộ khẩu thường trú và chỗ ở hiện nay: Khu phố BS, thị trấn VH, huyện VH, tỉnh Long An.

Nơi chấp hành biện pháp đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc là: Cơ sở giáo dục bắt buộc Cồn Cát, địa chỉ: xã An Thạnh 1, huyện Cù Lao Dung, tỉnh Sóc Trăng.

2. Thời gian chấp hành tại cơ sở giáo dục bắt buộc là 21 (hai mươi mốt) tháng, kể từ ngày người bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính bị tạm giữ để đưa đi cơ sở giáo dục bắt buộc.

3. Quyền khiếu nại, kiến nghị, kháng nghị đối với Quyết định: Công an huyện Vĩnh Hưng có quyền kiến nghị, Viện Kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Hưng có quyền kháng nghị quyết định này trong thời hạn 03 ngày làm việc kể từ ngày công bố quyết định. Riêng người bị đề nghị Vũ Minh H có quyền khiếu nại Quyết định này trong thời hạn 03 ngày, kể từ ngày nhận được quyết định hoặc kể từ ngày Quyết định được tổng đạt hợp lệ.

4. Quyết định này có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn khiếu nại, kiến nghị, kháng nghị mà không có khiếu nại, kiến nghị, kháng nghị.

5. Cơ quan thi hành quyết định: Công an huyện Vĩnh Hưng, tỉnh Long An có trách nhiệm thi hành quyết định này.

Nơi nhận:

- VKSND huyện Vĩnh Hưng;
- Trưởng Công an huyện Vĩnh Hưng;
- Người bị đề nghị;
- UBND thị trấn Vĩnh Hưng;
- Lưu.

THẨM PHÁN

Huỳnh Thị Yến Linh