

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH AN GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 197/2024/HS-PT

Ngày: 29 - 11 - 2024

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH AN GIANG**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Phạm Thị Minh Châu.

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Phước Hưng và bà Trịnh Ngọc Thúy

- Thư ký phiên tòa: Ông Đặng Thành Thái – Thư ký Tòa án Tòa án nhân dân tỉnh An Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh An Giang tham gia phiên tòa:

Ông Đinh Văn Hải - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 11 năm 2024 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh An Giang xét xử công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 314/2024/TLPT-HS ngày 30 tháng 10 năm 2024 đối với bị cáo Huỳnh Văn E do có kháng cáo của bị cáo Huỳnh Văn E đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 146/2024/HS-ST ngày 24 tháng 9 năm 2024 của Tòa án nhân dân thành phố L, tỉnh An Giang.

Bị cáo có kháng cáo:

Huỳnh Văn E, sinh ngày 01/01/1970 tại L, tỉnh An Giang; nơi đăng ký thường trú và chỗ ở: Số B, khóm T, phường M, thành phố L, tỉnh An Giang; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ văn hóa (học vấn): 3/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Phật giáo; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; con ông Huỳnh Văn B và bà Đặng Thị M; có vợ là Lê Thị Thật E1 và có 02 con.

- Tiền án: tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 57/2012/HS-ST ngày 21/6/2012, Tòa án nhân dân thành phố L, tỉnh An Giang đã xử phạt bị cáo Huỳnh Văn E, hình phạt 01 năm 06 tháng tù, về tội “Đánh bạc”; hình phạt bổ sung: nộp phạt 10.000.000 đồng sung công quỹ nhà nước; chấp hành xong hình phạt tù ngày 28/02/2013, nhưng chưa chấp hành xong tiền án phí và hình phạt bổ sung của bản án.

- Tiền sự: Không.

Bị cáo được tại ngoại và có mặt tại phiên tòa.

(Trong vụ án, Viện kiểm sát không kháng nghị).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa sơ thẩm, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 21 tháng 6 năm 2012, Huỳnh Văn E bị Tòa án nhân dân thành phố L, tỉnh An Giang xử phạt 01 năm 06 tháng tù về tội đánh bạc, E đã chấp hành xong hình phạt tù nhưng chưa nộp tiền án phí và hình phạt bổ sung của bản án.

Khoảng 11 giờ ngày 04/5/2023, nhận được tin báo về tội phạm của quần chúng nhân dân, Công an phường M, thành phố L, tỉnh An Giang đến khu đất trống tại tổ D, khóm T, phường M, thành phố L, tỉnh An Giang kiểm tra, thì phát hiện Nguyễn Bá T đang tổ chức cho T và Trịnh Thành G đánh bạc dưới hình thức đá gà được thua bằng tiền; còn Huỳnh Văn E, Đặng Hoàng D, Trần Văn V, Bùi Văn P, Nguyễn Văn H và một số người không rõ nhân thân tham gia đánh bạc dưới hình thức cược hàng xáo (tự cược bên ngoài, không chia tiền xâu cho T), nên lập biên bản thu giữ vật chứng.

Quá trình điều tra xác định: Khoảng 10 giờ ngày 04/5/2023, Nguyễn Bá T và Trịnh Thành G đánh bạc trái phép dưới hình thức đá gà (gà đỏ của T và gà đen của G), tiền đá số là 600.000 đồng/trận, bên thắng được 1.000.000 đồng, trả tiền xâu cho T 200.000 đồng, trận này G thắng. Những người tham gia cược hàng xáo ăn thua bằng tiền trực tiếp bên ngoài gồm Huỳnh Văn E cược 200.000 đồng và Đặng Hoàng D cược 300.000 đồng cho con gà màu đỏ với người không rõ nhân thân, trận này E và Dương thua; Trần Văn V cược 300.000 đồng cho con gà đen với người không rõ nhân thân, V thắng; Nguyễn Văn H cược 300.000 đồng cho gà đen với người không rõ nhân thân, H thắng; Bùi Văn P cược 300.000 đồng cho gà đỏ với người không rõ nhân thân, P thua. Tất cả những người tham gia cược chưa kịp chung tiền thì Công an phường M bắt quả tang.

Nguyễn Bá T, Trịnh Thành G, Đặng Hoàng D, Trần Văn V, Bùi Văn P, Nguyễn Văn H khai nhận hành vi đánh bạc như nội dung vụ án đã nêu.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 146/2024/HS-ST ngày 24 tháng 9 năm 2024 của Tòa án nhân dân thành phố L, tỉnh An Giang đã quyết định:

Tuyên bố bị cáo Huỳnh Văn E phạm tội “Đánh bạc”.

Về hình phạt: Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Xử phạt bị cáo Huỳnh Văn E 06 (sáu) tháng tù về tội “Đánh bạc”. Ngoài ra, án sơ thẩm còn tuyên về án phí hình sự và quyền kháng cáo theo quy định.

Ngày 04/10/2024, bị cáo Huỳnh Văn E có đơn kháng cáo với nội dung: xin được hưởng án treo hoặc cải tạo không giam giữ.

Tại phiên tòa phúc thẩm: Bị cáo Huỳnh Văn E vẫn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo và không cung cấp chứng cứ gì mới.

Kiểm sát viên thực hiện quyền công tố nhà nước tại phiên tòa phát biểu quan điểm về vụ án:

- Về tính hợp pháp của đơn kháng cáo: Bị cáo Huỳnh Văn E kháng cáo trong hạn luật định nên đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm chấp nhận việc kháng cáo để xem xét, giải quyết theo trình tự phúc thẩm.

- Về hành vi phạm tội của bị cáo: Đề nghị áp dụng điểm b khoản 1 Điều 355; điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự tuyên: Chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo Huỳnh Văn E, sửa bản án sơ thẩm về hình phạt; Xử phạt bị cáo Huỳnh Văn E 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội “Đánh bạc”, thời gian thử thách là 12 tháng. Các quy định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị nên đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Về thủ tục tố tụng: Đơn kháng cáo của bị cáo Huỳnh Văn E làm trong hạn luật định, đơn hợp lệ nên được Hội đồng xét xử xem xét và giải quyết theo trình tự phúc thẩm.

[2] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng: quá trình điều tra, truy tố, xét xử sơ thẩm đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm và phúc thẩm, bị cáo và người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại gì. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[3] Về nội dung vụ án:

Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phúc thẩm và phiên tòa sơ thẩm, hoàn toàn phù hợp với lời khai của bị cáo trong giai đoạn điều tra, phù hợp với lời khai của người làm chứng, và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Có đầy đủ căn cứ xác định: Bị cáo Huỳnh Văn E đã bị Tòa án nhân dân thành phố L, tỉnh An Giang xét xử tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 57/2012/HS-ST ngày 21/6/2012 về tội “Đánh bạc”, chưa được xóa án tích; đến ngày 04/5/2023, bị cáo Huỳnh Văn E lại tiếp tục thực hiện hành vi đánh bạc dưới hình thức đá gà được thua bằng tiền với số tiền đánh bạc là 1.000.000 đồng thì bị bắt. Do đó, cấp sơ thẩm xét xử bị cáo về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[4] Xét yêu cầu kháng cáo của bị cáo về việc xin được hưởng án treo hoặc cải tạo không giam giữ, Hội đồng xét xử xét thấy:

[4.1] Bị cáo Huỳnh Văn E có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, bị cáo hoàn toàn nhận thức rõ hành vi đánh bạc trái phép là vi phạm pháp luật - đã từng bị xử phạt 01 năm 06 tháng tù về hành vi đánh bạc, chưa thi hành xong tiền án phí và hình phạt bổ sung, nay lại tiếp tục phạm tội vì mục đích vụ lợi. Hành vi của bị cáo đã xâm phạm đến trật tự và nếp sống văn minh của xã hội. Bị cáo phải biết đánh bạc là một tệ nạn bị xã hội lên án, là nguyên nhân làm phát sinh nhiều loại tội phạm khác, việc đánh bạc trái pháp luật bị Nhà nước nghiêm cấm.

[4.2] Xét tính chất vụ án là ít nghiêm trọng, bị cáo thực hiện hành vi với lỗi cố ý. Tòa án cấp sơ thẩm đã căn cứ vào các quy định của pháp luật; các tình tiết giảm nhẹ; nhân thân của bị cáo; tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội của bị cáo xử phạt bị cáo 06 tháng tù là có căn cứ.

Tuy nhiên, xét thấy bị cáo không có tình tiết tăng nặng. Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo trình bày hoàn cảnh gia đình khó khăn, bị cáo là lao động chính gia đình, đang nuôi mẹ già 95 tuổi và bị cáo đã bị tai biến mạch máu não phải uống thuốc hàng ngày (có giấy ra viện tại Bệnh viện Đ ngày 12/12/2023); đồng thời bị cáo đã nộp xong tiền án phí và tiền phạt bổ sung của Bản án hình sự sơ thẩm số: 57/2012/HS-ST ngày 21/6/2012. Đây là những tình tiết giảm nhẹ ở khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017 nhưng chưa được cấp sơ thẩm xem xét. Bị cáo có tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017; và bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, có khả năng tự cải tạo, đủ điều kiện để được hưởng án treo. Việc cho bị cáo hưởng án treo cũng không gây nguy hiểm cho xã hội, không ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội. Do đó Hội đồng xét xử sửa bản án sơ thẩm, giữ nguyên mức hình phạt tù và cho bị cáo được hưởng án treo với thời gian thử thách là 12 tháng, thể hiện sự khoan hồng của pháp luật đối với bị cáo và điều này cũng phù hợp với đề nghị của vị đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa.

[5] Về án phí: Do kháng cáo được chấp nhận nên bị cáo Huỳnh Văn E không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[6] Các phần quyết định khác của bản án hình sự sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

Chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo Huỳnh Văn E, sửa bản án hình sự sơ thẩm số 146/2024/HS-ST ngày 24 tháng 9 năm 2024 của Tòa án nhân dân thành phố L, tỉnh An Giang.

Căn cứ: khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1, khoản 2 và khoản 5 Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tuyên bố bị cáo Huỳnh Văn E phạm tội “Đánh bạc”.

Xử phạt: Bị cáo Huỳnh Văn E 06 (sáu) tháng tù, cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 12 (mười hai) tháng, tính từ ngày tuyên án phúc thẩm.

Giao bị cáo Huỳnh Văn E cho Ủy ban nhân dân phường M, thành phố L, tỉnh An Giang giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo khoản 1 Điều 69 [Luật Thi hành án Hình sự](#) Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo theo khoản 5 Điều 65 Bộ luật Hình sự.

Căn cứ Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án:

Về án phí: Bị cáo Huỳnh Văn E không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Các phần quyết định khác của Bản án hình sự sơ thẩm số 146/2024/HS-ST ngày 24 tháng 9 năm 2024 của Tòa án nhân dân thành phố L, tỉnh An Giang không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND cấp cao (1);
- VKSND tỉnh An Giang (2);
- TAND TP. Long Xuyên (2);
- Công an TP. Long Xuyên (1);
- Cục THADS tỉnh An Giang (1);
- Chi cục THADS TP. Long Xuyên (1);
- UBND phường Mỹ Hòa (1);
- Bị cáo (1);
- Phòng KTNV và THA (1);
- PV 06 (1);
- Sở Tư pháp (1);
- Văn phòng (2);
- Lưu Tòa, HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phạm Thị Minh Châu

