

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
TỈNH BẮC GIANG**

Bản án số: **65/2022/HS-ST**

Ngày 15/11/2022

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH BẮC GIANG**

Với thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông **Nguyễn Việt Hùng**.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Hoàng Văn Khánh.

Ông Hoàng Văn Thành

Thư ký Toà án ghi biên bản phiên toà: Bà Lê Thị Tô Hoa - Thư ký Toà án nhân dân tỉnh Bắc Giang.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bắc Giang tham gia phiên toà: Ông Nguyễn Trí Dũng - Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 11 năm 2022 tại trụ sở Toà án nhân dân tỉnh Bắc Giang mở phiên tòa xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 66/2022/TLST-HS ngày 13 tháng 10 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 72/2022/QĐXXST – HS ngày 01/11/2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Doanh Thị Khánh L**, sinh năm 2001; Tên gọi khác : Không.

- ĐKKHKT: Tổ 12, khu 2, phường Giếng Đáy, thành phố Hạ Long, tỉnh Quảng Ninh.

- Nơi ở: Số 02, đường Nguyễn Công Hăng, phường Kinh Bắc, thành phố Bắc Ninh, tỉnh Bắc Ninh; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Văn hoá: 11/12; Họ tên cha: Doanh Văn T1, sinh năm 1980; Họ tên mẹ: Lã Thị Thềm, sinh năm 1982; Gia đình có 04 chị em, bản thân là thứ nhất; Chồng, con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo bị bắt quả tang, bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 01/6/2022, hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Bắc Giang. Có mặt.

*** Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:**

1. Anh Nguyễn Văn T, sinh năm 1981. Vắng mặt.

Địa chỉ: Khu Phúc Sơn, phường Vũ Ninh, tp Bắc Ninh, tỉnh Bắc Ninh.

2. Anh Dương Đình N, sinh năm 1985. Vắng mặt.

Địa chỉ: Số 14, ngõ 57, đường Lều Văn Minh, phường Thọ Xương, thành phố Bắc

Giang, tỉnh Bắc Giang.

3. Anh Doanh Văn T1, sinh năm 1980. Có mặt.

Địa chỉ: Tổ 12, khu 2, phường Giếng Đáy, thành phố Hạ Long, tỉnh Quảng Ninh.

*** Người làm chứng:**

1. Anh Đào Đức H, sinh năm 2001. Vắng mặt.

Địa chỉ: Tổ dân phố Ninh Khánh, thị trấn Nénh, huyện Việt Yên, tỉnh Bắc Giang.

2. Anh Lâm Văn H1, sinh năm 2002. Vắng mặt.

Địa chỉ: Tổ dân phố Ninh Khánh, thị trấn Nénh, huyện Việt Yên, tỉnh Bắc Giang.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 13 giờ 10 phút ngày 01/6/2022, tại đoạn đường 295B thuộc khu vực tổ dân phố Hoàng Mai 1, thị trấn Nénh, huyện Việt Yên, tỉnh Bắc Giang, tổ công tác Phòng cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an tỉnh Bắc Giang phối hợp với Công an huyện Việt Yên phát hiện một người phụ nữ đang đứng cạnh xe ô tô taxi BKS 29A- 686.64 có biểu hiện nghi vấn. Tổ công tác tiến hành kiểm tra, một người đàn ông trên xe mặc áo đen mở cửa xe bỏ chạy; người phụ nữ khai tên là Doanh Thị Khánh L, sinh năm 2001, nơi đăng ký NKTT: Tổ 12, khu 2, phường Giếng Đáy, thành phố Hạ Long, tỉnh Quảng Ninh; nơi ở: Số 02, đường Nguyễn Công Hãng, phường Kinh Bắc, thành phố Bắc Ninh, tỉnh Bắc Ninh. Linh khai nhận đang mang 50 gói ma túy “nước vui” đi bán cho khách và giao nộp 01 hộp giấy màu trắng xanh, trên bề mặt có chữ “ XL 3D MASK” màu xanh, bên trong hộp giấy có 50 túi ni lon màu xanh, trên một mặt của mỗi túi có chữ “CRIS PYF RUIT” (50 túi ni lon này được buộc thành 05 bó, mỗi bó có 10 túi và được buộc bằng dây chun nịt) được niêm phong vào hộp bìa catton ký hiệu “QT”.

Ngoài ra còn thu giữ 01 túi xách màu nâu 01 túi ni lon màu đỏ, mặt ngoài có ghi “0585599888 Linh Linh số 2 Nguyễn Công Hãng, Suối Hoa”, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone của Linh và 01 xe ô tô BKS 99A- 304.29; 01 xe ô tô BKS 29A- 686.64.

Cùng ngày, Cơ quan điều tra tiến hành khám xét khẩn cấp nơi ở của Doanh Thị Khánh L (phòng 301 nhà trọ tại số 02, đường Nguyễn Công Hãng, phường Kinh Bắc, thành phố Bắc Ninh) kết quả khám xét thu giữ:

+ Thu tại mặt bàn sát cửa sổ: 01 túi ni lon màu trắng, một đầu có rãnh khóa bằng nhựa, viền màu đỏ, bên trong đựng tinh thể màu trắng, nghi là ma túy; 01 ba lô màu hồng, bên trong đựng 02 túi ni lon màu xanh, trên một mặt của mỗi túi đều có chữ “CRIS PYF RUIT” được quấn bằng dây chun nịt, nghi là ma túy và 01

máy tính nhãn hiệu “ Mac Book Air” màu trắng bạc, bên ngoài được bọc bằng ốp nhựa màu xanh.

+ Thu trong ngăn tủ quần áo: 01 túi da màu nâu đã cũ, bên trong đựng 03 túi ni lon màu xanh, trên một mặt của mỗi túi đều có chữ “CRIS PYF RUIT” được quấn bằng dây chun nịt, nghi là ma túy.

+ Thu trong con lợn đất để trên mặt bàn cạnh cửa sổ số tiền 03 triệu đồng; 01 phiếu siêu âm thuộc phòng khám Ngọc Thủy, tên bệnh nhân là “Doanh Thị Khánh L”.

Tất cả số vật chứng nghi ma túy, được niêm phong vào phong bì ký hiệu “KX”.

Kết luận giám định số 976/KL- KTHS ngày 08/6/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bắc Giang kết luận:

* Trong 01 (một) hộp bìa cát tông có ký hiệu “QT” đã được niêm phong gửi giám định:

- Trong 01 (một) hộp giấy màu trắng, xanh, trên bề mặt có chữ “XL 3D MASK” màu xanh:

+ Chất bột màu trắng đựng đựng trong 18 (mười tám) túi ni lon màu xanh, trên một mặt của mỗi túi đều có chữ “CRISPY FRUIT” và chữ “Strawberry” có tổng khối lượng 123,92 gam, có chất ma túy loại MDMA.

+ Chất bột màu trắng đựng đựng trong 32 (ba mươi hai) túi ni lon màu xanh, trên một mặt của mỗi túi đều có chữ “CRISPY FRUIT” và chữ “Grape” có tổng khối lượng 217,14 gam, có chất ma túy loại MDMA.

* Trong 01 (một) phong bì có ký hiệu “KX” đã được niêm phong gửi giám định:

- Chất tinh thể màu trắng đựng trong 01 (một) túi ni lon màu trắng một đầu có rãnh khoá bằng nhựa, viền màu đỏ là ma túy, có khối lượng 0,46 gam, loại Ketamine.

- Chất bột màu trắng đựng đựng trong 04 (bốn) túi ni lon màu xanh, trên một mặt của mỗi túi đều có chữ “CRISPY FRUIT” và chữ “Strawberry” có tổng khối lượng 27,96 gam, có chất ma túy loại MDMA.

- Chất bột màu trắng đựng đựng trong 01 (một) túi ni lon màu xanh, trên một mặt của mỗi túi đều có chữ “CRISPY FRUIT” và chữ “Grape” có khối lượng 7,27 gam, có chất ma túy loại MDMA.

Ngày 04/7/2022, Cơ quan cảnh sát điều tra đề nghị Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bắc Giang giải thích rõ nội dung kết luận “ **Có chất ma túy loại MDMA**” nêu trong Kết luận giám định số 976/KL- KTHS ngày 08/6/2022 của

Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bắc Giang là thế nào, có phải toàn bộ mẫu gửi giám định là chất ma túy MDMA hay còn những chất ma túy khác hoặc chất khác.

Tại Công văn số 474/CV- KTHS ngày 14/7/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bắc Giang, giải thích rõ nội dung Kết luận giám định số 976/KL-KTHS ngày 08/6/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bắc Giang như sau:

- Có chất ma túy loại MDMA trong mẫu gửi giám định nghĩa là lượng chất ma túy MDMA trong mẫu rất nhỏ, phần lớn là thành phần chất trộn, tạp chất.

- Tổng khối lượng 376,29 gam mẫu có chất ma túy loại MDMA nêu trong Kết luận giám định số 976/KL- KTHS đề ngày 08/6/2022 không phải toàn bộ mẫu là chất ma túy loại MDMA, cũng không phải trong mẫu còn chất ma túy khác mà được hiểu là trong 376,29 gam mẫu gửi giám định chứa một lượng rất nhỏ chất ma túy loại MDMA, phần còn lại là chất trộn và tạp chất khác không phải là chất ma túy.

Ngày 21/7/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra đã trưng cầu Viện khoa học hình sự Bộ Công an, giám định hàm lượng chất ma túy MDMA trong mẫu vật gửi giám định.

Kết luận giám định số 4796/KL- KTHS ngày 31/7/2022 của Viện khoa học hình sự Bộ Công an kết luận:

- Hàm lượng chất ma túy MDMA có trong chất bột màu trắng đục (có pha màu hồng) của mẫu ký hiệu “QT” và “KX” gửi giám định đều là 3,6%

- Hàm lượng chất ma túy MDMA có trong chất bột màu trắng đục (có pha màu tím) của mẫu ký hiệu “QT” và “KX” gửi giám định đều lần lượt là 8,4% và 5,1%.

Văn bản số 2707/C09-TT2 ngày 30/9/2022 của Viện khoa học hình sự Bộ Công an căn cứ Kết luận giám định số 976/KL- KTHS ngày 08/6/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bắc Giang và Kết luận giám định số 4796/KL-KTHS ngày 31/7/2022 của Viện khoa học hình sự Bộ Công an xác định khối lượng quy đổi của chất ma túy MDMA có trong 376,29 gam là 24,06 gam.

Kết luận giám định số 1178/KL- KTHS ngày 11/7/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bắc Giang kết luận:

- Dấu vết đường vân ký hiệu số 1 phát hiện trên hộp caton màu trắng xanh, trên bề mặt có chữ “XL 3D MASK” màu xanh với dấu vân in ở ô “Giữa phải” trên Danh, chỉ bản ghi tên Doanh Thị Khánh L là của cùng một người.

- Dấu vết đường vân ký hiệu số 2 phát hiện trên hộp caton màu trắng xanh, trên bề mặt có chữ “XL 3D MASK” màu xanh với dấu vân in ở ô “Trở trái” trên Danh, chỉ bản ghi tên Doanh Thị Khánh L là của cùng một người.

- Dấu vết đường vân ký hiệu số 3 gửi giám định với các dấu vân in trên Danh, chỉ bản ghi tên Doanh Thị Khánh L không phải của cùng một người.

Quá trình điều tra, Doanh Thị Khánh L khai nhận về diễn biến hành vi phạm tội như sau:

Doanh Thị Khánh L làm “DJ” đánh nhạc trong các quán bar, Karaoke trên địa bàn thành phố Bắc Ninh và Bắc Giang. Khoảng đầu năm 2022, Linh đến làm tóc ở quán Kiên Phong tại số 244, đường Hoàng Minh Thảo, phường Nghĩa Xá, quận Lê Chân, thành phố Hải Phòng do Vương Quốc Phong làm chủ. Tại đây, Linh gặp và quen biết một người tên là Việt Anh, giới thiệu nhà ở quận Lê Chân. Qua nói chuyện, biết Linh chuyên đi đánh nhạc ở các quán bar nên Việt Anh bảo Linh nếu khách có nhu cầu sử dụng ma túy thường gọi là “nước vui” thì cho biết, Việt Anh sẽ mang ma túy đến cho Linh bán. Linh và Việt Anh cho nhau số điện thoại để liên lạc.

Khoảng 21 giờ ngày 31/5/2022, Linh đang ở khu vực gần ngã 6, thành phố Bắc Ninh thì nhận được điện thoại của Minh nhà ở Bắc Giang là người Linh mới quen trong các lần đi đánh nhạc trên Bắc Giang. Trên điện thoại Minh hỏi Linh có lấy được ma túy thường gọi là “nước vui” hay không, lấy cho Minh 50 túi nước vui (40 túi vị nho, 10 túi vị dâu), Linh bảo để hỏi, khi nào lấy được sẽ thông báo. Sau đó, Linh gọi điện thoại cho Việt Anh người Hải Phòng, đang sống ở thành phố Bắc Ninh, người mà Linh quen biết từ trước. Linh hỏi Việt Anh có “nước vui” không, khách mua 50 túi. Việt Anh nói có và báo giá là 02 triệu đồng/01 túi. Linh đồng ý và bảo Việt Anh bán cho 40 túi vị nho và 10 túi vị dâu, khi nào bán ma túy xong, Linh trả tiền, Việt Anh đồng ý và hẹn khi nào Việt Anh gọi điện thì đi ra khu vực Trường THCS Đáp Cầu, phường Đáp Cầu, thành phố Bắc Ninh lấy ma túy. Trao đổi với Việt Anh xong, Linh điện thoại cho Minh, báo giá là 2,5 triệu đồng/01 túi. Minh đồng ý và bảo Linh ngày hôm sau đem lên Bắc Giang. Khoảng 24 giờ cùng ngày, Linh nhận được điện thoại của Việt Anh bảo ra điểm hẹn lấy ma túy. Linh đi xe taxi đến điểm hẹn, xuống xe và đứng đợi khoảng 10 phút thì Việt Anh đi xe mô tô, loại xe Wave màu xanh đến gặp Linh, bảo Linh đi theo vào trong ngõ gần đó. Vào trong ngõ Việt Anh đưa cho Linh một hộp, loại đựng khẩu trang, có màu trắng- xanh, bảo 50 túi nước vui ở trong hộp; Việt Anh đưa thêm cho Linh 01 túi ma túy “Ke” và 05 túi nước vui, bảo Linh khi nào có khách mua thì bán hộ Việt Anh. Linh cầm toàn bộ số ma túy Việt Anh đưa đem về phòng trọ, để hộp

đựng 50 túi nước vui, túi ma túy “Ke” trên mặt bàn, cất 05 túi nước vui vào túi đựng laptop, túi đựng quần áo.

Khoảng 12 giờ ngày 01/6/2022, Linh nhận được điện thoại của Minh bảo mang ma túy lên khu vực thị trấn Nénh, huyện Việt Yên cho Minh. Linh lấy hộp đựng ma túy nước vui, để vào túi ni lon màu đỏ có sẵn trong phòng. Linh gọi xe taxi, để đi Bắc Giang thì có xe taxi BKS 99A- 304.29 do Nguyễn Văn Thắng, sinh 1981 ở khu Phúc Sơn, phường Vũ Ninh, thành phố Bắc Ninh là lái xe đến đón. Linh lên xe taxi của Thắng, ngồi ở ghế sau và bảo Thắng đi theo quốc lộ 1A cũ lên Bắc Giang. Khi sang địa phận Bắc Giang thì Linh nhận được điện thoại của Minh bảo đang chờ ở rìa đường thuộc thị trấn Nénh, huyện Việt Yên. Khi Linh nhìn thấy xe ô tô taxi của Minh, Linh bảo Thắng đỗ lại chờ. Linh cầm túi ma túy đi sang xe taxi của Minh, thấy Minh ngồi ở hàng ghế sau, Linh đưa túi ma túy cho Minh kiểm tra, đúng lúc đó thì bị lực lượng Công an kiểm tra, bắt giữ. Minh mở cửa xe ô tô bỏ chạy không bắt giữ được.

Đối với Việt Anh, kết quả điều tra từ số tài khoản Linh khai đã chuyển tiền cho Việt Anh xác định được là Lê Việt Anh, sinh năm 1996 ở số 67/214 đường Lê Lợi, phường Lê Lợi, quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng. Tuy nhiên, khi nhận dạng Linh không nhận ra Lê Việt Anh; bản thân Lê Việt Anh khai không quen biết Linh, kết quả giám định dấu vết đường vân của Lê Việt Anh không trùng với dấu vết đường vân trên mẫu gửi giám định. Xác minh số điện thoại Linh khai của Việt Anh không xác định được, ngoài lời khai của Linh không có chứng cứ, tài liệu nào khác nên Cơ quan điều tra không xác định được đối tượng này.

Đối với Minh, Linh khai không biết tên, tuổi địa chỉ cụ thể; xác minh số điện thoại Linh khai của Minh không xác định được, ngoài lời khai của Linh không có chứng cứ nào khác nên Cơ quan điều tra không xác định được đối tượng này.

Đối với chiếc xe ô tô BKS 99A- 304.29, kết quả điều tra xác định là của Nguyễn Văn Thắng là lái xe taxi. Thắng không biết việc Linh mang ma túy đi bán nên không vi phạm pháp luật. Ngày 03/6/2022, Cơ quan điều tra ra Quyết định xử lý đồ vật, tài liệu, trả lại chiếc xe ô tô trên cho Thắng.

Đối với chiếc xe ô tô BKS 29A- 686.64, kết quả điều tra xác định là của Dương Đình N, sinh năm 1985 ở số 14, ngõ 57, đường Lều Văn Minh, phường Thọ Xương, thành phố Bắc Giang, tỉnh Bắc Giang là lái xe taxi. Nam không biết việc người khách Nam chở và Linh có giao dịch mua bán ma túy nên không vi phạm pháp luật. Ngày 13/7/2022, Cơ quan điều tra ra Quyết định xử lý đồ vật, tài liệu, trả lại chiếc xe ô tô trên cho Nam.

Tại bản Cáo trạng số: 38/CT-VKS-P1 ngày 12/10/2022 của Viện kiểm sát nhân dân Tỉnh Bắc Giang đã truy tố bị cáo Doanh Thị Khánh L về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo điểm p khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự. Phát biểu luận tội tại phiên tòa, Kiểm sát viên đã phân tích, đánh giá về tính chất vụ án, hành vi phạm tội của bị cáo và giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm p khoản 2, khoản 5 Điều 251; điểm s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: **Doanh Thị Khánh L** từ 08 năm đến 08 năm 06 tháng tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Thời hạn tù tính từ ngày bị tạm giữ, tạm giam 01/6/2022. Phạt bổ sung 7.000.000 đồng nộp ngân sách nhà nước.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 47 BLHS: Điểm a khoản 2; điểm a, b khoản 3 Điều 106 BLTTHS.

- Tịch thu nộp ngân sách nhà nước: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu trắng, có số Imei: 356918500950822, máy đã sử dụng không kiểm tra chất lượng.

- Tịch thu tiêu hủy: 01 hộp bìa được niêm phong giấy trắng, số 4796/KL/KTHS trên mép sản có hình dấu của Viện khoa học hình sự Bộ Công an và chữ kí, họ tên của Phạm Đức Trọng và Nguyễn Tiến Trường.

- Trả lại cho bị cáo Doanh Thị Khánh L: 01 máy tính nhãn hiệu Macbook Air màu trắng bạc, bên ngoài được bọc bằng ốp nhựa màu xanh, có số seri: FVIFYH3TTJ1WK (mật khẩu mở máy: 88889), máy đã qua sử dụng chất lượng không kiểm tra; 01 (một) túi da màu nâu, có quai xách; 01 (một) ba lô màu hồng; 01 (một) phiếu siêu âm, tên bệnh nhân Doanh Thị Khánh L; 01 (một) túi da màu nâu, có quai đeo; 01 (một) túi ni lon màu đỏ, ở mặt ngoài có ghi “ 0585599888 Linh Linh Số 2 Ng Công Hăng, Suối Hoa.

Trả lại cho bị cáo số tiền 3.000.000 đồng (ba triệu đồng) nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

Xác nhận bị cáo đã nộp 5.000.000 đồng để đảm bảo thi hành án theo biên lai thu số 0000345 ngày 27/10/2022 tại Cục thi hành án tỉnh Bắc Giang.

Về án phí: Áp dụng khoản 2 điều 135; khoản 2 Điều 136 BLTTHS; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí lệ phí Tòa án.

Bị cáo Doanh Thị Khánh L phải chịu 200.000 đồng án phí HSST.

Tại phiên tòa bị cáo Doanh Thị Khánh L thừa nhận bản cáo trạng của Viện

kiểm sát nhân dân tỉnh Bắc Giang truy tố bị cáo về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” là đúng, không bị oan sai, bị cáo không có tranh luận gì đối với tội danh và hình phạt của Viện kiểm sát đề nghị đối với bị cáo. Bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Về hành vi, quyết định của cơ quan điều tra và Điều tra Viên, của cơ quan Viện kiểm sát nhân dân và Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng trình tự thủ tục, đúng thẩm quyền theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố không có ai khiếu nại gì. Do đó các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

Tại phiên tòa người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, những người làm chứng được triệu tập nhưng vắng mặt tại phiên tòa không có lý do. Tuy nhiên những người này đã được triệu tập hợp lệ đã có lời khai rõ trong hồ sơ vụ án. Căn cứ vào khoản 1 Điều 293 Bộ luật tố tụng hình sự. Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt những người này.

[2] Về hành vi phạm tội:

Căn cứ lời khai nhận tội của bị cáo trong quá trình điều tra, lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa nên đã có đầy đủ căn cứ xác định: Hồi 13 giờ 10 phút ngày 01/6/2022, tại đoạn đường 295B thuộc khu vực tổ dân phố Hoàng Mai 1, thị trấn Nénh, huyện Việt Yên, tỉnh Bắc Giang, tổ công tác Phòng cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an tỉnh Bắc Giang phối hợp với Công an huyện Việt Yên phát hiện bắt quả tang Doanh Thị Khánh L, có hành vi mua bán trái phép 22,69 gam ma túy MDMA. Tiến hành khám xét nơi ở của Doanh Thị Khánh L thu giữ 0,46 gam ma túy Ketamine và 1,37 gam ma túy MDMA do Linh cất giấu nhằm mục đích bán kiếm lời. Tổng lượng ma túy Doanh Thị Khánh L mua bán trái phép là 24,06 gam ma túy MDMA và 0,46 gam ma túy Ketamine. (Số ma túy bị bắt quả tang và số ma túy khi khám xét tại phòng ở của bị cáo có tổng khối lượng là 376,29 gam

Văn bản số 2707/C09-TT2 ngày 30/9/2022 của Viện khoa học hình sự Bộ Công an căn cứ Kết luận giám định số 976/KL- KTHS ngày 08/6/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bắc Giang và Kết luận giám định số 4796/KL- KTHS ngày 31/7/2022 của Viện khoa học hình sự Bộ Công an xác định khối lượng quy đổi của chất ma túy MDMA có trong 376,29 gam là 24,06 gam).

Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hôm nay là hoàn toàn khách quan và phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa. Do đó hành vi của bị cáo Doanh Thị Khánh L đã đủ yếu tố cấu thành tội “Mua bán trái phép chất ma túy” quy định tại điểm p khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự như Cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố đối với bị cáo.

[3] Xét về tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội:

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội vì đã xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của nhà nước về các chất ma túy, mặt khác từ hành vi phạm tội này là nguyên nhân làm phát sinh các loại tội phạm khác. Hàng năm nhà nước ta cũng như các tổ chức xã hội thường xuyên tuyên truyền vận động phòng chống tệ nạn ma túy trên các phương tiện thông tin đại chúng nhưng chỉ vì hám lợi bị cáo đã ngang nhiên mua bán ma túy với số lượng khá lớn nhằm mục đích trục lợi. Do vậy cần phải có một hình phạt thật nghiêm khắc đối với bị cáo nhằm giáo dục riêng và phòng ngừa chung. Xét thấy cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục đối với bị cáo. Khi quyết định hình phạt Hội đồng xét xử cũng xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo vì thái độ khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải, có nhân thân tốt. Trong quá trình chuẩn bị xét xử bị cáo đã tác động đến gia đình tự nguyện nộp số tiền 5.000.000 đồng để đảm bảo thi hành án. Bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1,2 điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[4] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo phạm tội có mục đích trục lợi nên cần áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là có căn cứ.

Đối với Việt Anh, kết quả điều tra từ sổ tài khoản Linh khai đã chuyển tiền cho Việt Anh xác định được là Lê Việt Anh, sinh năm 1996 ở số 67/214 đường Lê Lợi, phường Lê Lợi, quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng. Tuy nhiên, khi nhận dạng Linh không nhận ra Lê Việt Anh, bản thân Lê Việt Anh khai không quen biết Linh, kết quả giám định dấu vết đường vân của Lê Việt Anh không trùng với dấu vết đường vân trên mẫu gửi giám định. Xác minh số điện thoại Linh khai của Việt Anh không xác định được, ngoài lời khai của Linh không có chứng cứ, tài liệu nào khác nên Cơ quan điều tra không xác định được đối tượng này.

Đối với người tên Minh, Linh khai không biết tên, tuổi địa chỉ cụ thể; xác minh số điện thoại Linh khai của Minh không xác định được, ngoài lời khai của

Linh không có chứng cứ nào khác nên Cơ quan điều tra không xác định được đối tượng này.

[5] Về xử lý vật chứng :

- Đối với toàn bộ số ma túy đã niêm phong gửi đi giám định là vật chứng của vụ án cần tịch thu tiêu hủy.

- Đối với 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu trắng, có số Imei: 356918500950822. Đây là tài sản của bị cáo đã sử dụng vào việc phạm tội nên cần tịch thu nộp ngân sách nhà nước.

- Đối với 01 (một) túi da màu nâu, có quai xách; 01 (một) ba lô màu hồng; 01 (một) phiếu siêu âm, tên bệnh nhân Doanh Thị Khánh L; 01 (một) túi da màu nâu, có quai đeo; 01 (một) túi ni lon màu đỏ, ở mặt ngoài có ghi “ 0585599888 Linh Linh Số 2 Ng Công Hăng, Suối Hoa”; 01 máy tính nhãn hiệu Macbook Air màu trắng bạc, bên ngoài được bọc bằng ốp nhựa màu xanh, có số seri: FVFYH3TTJ1WK (mật khẩu mở máy: 88889), máy đã qua sử dụng chất lượng không kiểm tra; Số tiền 3.000.000 đồng. Đây là tài sản của bị cáo không liên quan đến việc phạm tội cần trả lại cho bị cáo. Tuy nhiên cần tạm giữ số tiền 3.000.000 đồng để đảm bảo thi hành án.

[6] Về án phí: Căn cứ khoản 2 điều 135; khoản 2 Điều 136 BLTTHS; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí lệ phí Tòa án.

Bị cáo Doanh Thị Khánh L phải chịu 200.000 đồng án phí HSST.

** Về các lễ trên:*

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm p khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: **Doanh Thị Khánh L** 08 năm 06 tháng tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Thời hạn tù tính từ ngày bị tạm giữ, tạm giam 01/6/2022. Phạt bổ sung 7.000.000 đồng (Bảy triệu) nộp ngân sách nhà nước.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 47 BLHS: Điểm a khoản 2; điểm a, b khoản 3 Điều 106 BLTTHS.

- Tịch thu nộp ngân sách nhà nước: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu trắng, có số Imei: 356918500950822, máy đã sử dụng không kiểm tra chất lượng.

- Tịch thu tiêu hủy: Toàn bộ số ma túy sau giám định trong 01 hộp bìa được niêm phong giấy trắng, số 4796/KL/KTHS trên mép sán có hình dấu của Viện khoa học hình sự Bộ Công an và chữ kí, họ tên của Phạm Đức Trọng và Nguyễn Tiến Trường.

- Trả lại cho bị cáo Doanh Thị Khánh L: 01 máy tính nhãn hiệu Macbook Air màu trắng bạc, bên ngoài được bọc bằng ốp nhựa màu xanh, có số seri: FVIFYH3TTJ1WK (mật khẩu mở máy: 88889), máy đã qua sử dụng chất lượng không kiểm tra; 01 (một) túi da màu nâu, có quai xách; 01 (một) ba lô màu hồng; 01 (một) phiếu siêu âm, tên bệnh nhân Doanh Thị Khánh L; 01 (một) túi da màu nâu, có quai đeo; 01 (một) túi ni lon màu đỏ, ở mặt ngoài có ghi “ 0585599888 Linh Linh Số 2 Ng Công Hăng, Suối Hoa”.

Trả lại cho bị cáo số tiền 3.000.000 đồng (ba triệu đồng) nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

Xác nhận bị cáo đã nộp 5.000.000 đồng để đảm bảo thi hành án theo biên lai thu số 0000345 ngày 27/10/2022 tại Cục thi hành án tỉnh Bắc Giang.

Về án phí: Căn cứ khoản 2 điều 135; khoản 2 Điều 136 BLTTHS; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí lệ phí Tòa án.

Bị cáo Doanh Thị Khánh L phải chịu 200.000 đồng án phí HSST.

Bị cáo có mặt được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được tổng đạt hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Bắc Giang;
- CQCSĐT-Công an tỉnh Bắc Giang;
- Sở Tư pháp tỉnh Bắc Giang;
- Cục thi hành án tỉnh Bắc giang;
- Những người tham gia TT;
- Lưu HS,THS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Nguyễn Việt Hùng