

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH ĐẮK NÔNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 14/2022/HS-PT
Ngày 08 - 3 - 2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐẮK NÔNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Lương Đức Dương

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Xuân Chiến và ông Lê Quốc Hương

- Thư ký phiên toà: Bà Nguyễn Thị Huệ là Thẩm tra viên Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Nông.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Nông tham gia phiên toà: Bà Lê Thị Tố Quyên - Kiểm sát viên.

Ngày 08 tháng 3 năm 2022, tại trụ sở Toà án nhân dân tỉnh Đắk Nông xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 11/2022/TLPT-HS ngày 18 tháng 02 năm 2022 đối với bị cáo Lý Văn S do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 01/2022/HS-ST ngày 10-01-2022 của Tòa án nhân dân huyện Krông Nô.

Bị cáo có kháng cáo: **Lý Văn S**, sinh năm 1990 tại tỉnh Bắc Kạn; nơi cư trú: Thôn T, xã N, huyện K, tỉnh Đắk Nông; nghề nghiệp: Làm nông; trình độ học vấn: 6/12; dân tộc: Dao; tôn giáo: Tin lành; giới tính: nam; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lý Kiềm P và bà Đặng Mùi P; có vợ là Phùng Mùi C và 01 con; tại ngoại - Có mặt.

Người bào chữa cho bị cáo:

Ông Phạm Quang L, Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Đ; địa chỉ: Số 01, đường C, phường N, thành phố G, tỉnh Đắk Nông - Có mặt.

Ông Hoàng Ngọc T, Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Đ; địa chỉ: Số 01, đường C, phường N, thành phố G, tỉnh Đắk Nông - Có đơn đề nghị xét xử vắng mặt.

Ông Nguyễn Khánh L, Luật sư của Công ty Luật TNHH MTV Nguyễn Khánh L & Cộng sự thuộc Đoàn luật sư tỉnh Đ1 - Có mặt.

Bị hại: Anh Vi Văn C; địa chỉ: Thôn T, xã N, huyện K, tỉnh Đắk Nông - Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19 giờ 30 phút ngày 04-9-2021, Lý Văn S đến nhà anh Bàn Giao Q chơi thì có anh Vi Văn C cũng đến nhà anh Q; lúc này anh Q lấy bia trong nhà ra cùng S và C uống, khoảng 21 giờ anh Q ra ngoài đi vệ sinh, S nói C tháo chiếc nhẫn trong tay S ra, khi C đang cúi xuống tháo nhẫn trong tay của S thì S lấy một chai bia thủy tinh (bên trong không còn bia) cầm vào cổ chai bằng tay phải, phần đáy chai bia hướng về mặt bên trái của C, S đánh vào mặt C khoảng ba đến bốn cái theo hướng từ trước ra sau vào mặt bên trái của anh C, lúc này anh Q bước vào thấy sự việc nên can ngăn, S đi về nhà, anh Q gọi người đưa C đến Trạm Y tế xã N khâu vết thương, sáng ngày 05-9-2021 anh C nhập viện và điều trị tại Trung tâm Y tế huyện K.

Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số: 1002/TgT-TTPY ngày 27-9-2021 của Trung tâm Pháp y tỉnh Đắk Lắk kết luận: Anh Vi Văn C bị vết thương để lại sẹo dọc theo đuôi mày trái, kích thước 2,5 cm x 0,2 cm; vết thương để lại sẹo nằm ngang trước tai trái, kích thước 1,5cm x 0,2cm, tổng tỷ lệ tổn thương là 06%.

Bản án số: 01/2022/HS-ST ngày 10-01-2022 của Tòa án nhân dân huyện Krông Nô quyết định: Tuyên bố Lý Văn S phạm tội “*Cố ý gây thương tích*”. Áp dụng các điểm a, i khoản 1 Điều 134; các điểm b, i, s khoản 1 khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự, xử phạt Lý Văn S 09 tháng tù. Công nhận sự thỏa thuận, buộc bị cáo Lý Văn S bồi thường cho anh Vi Văn C số tiền 23.000.000 đồng.

Ngoài ra bản án sơ thẩm còn quyết định xử lý vật chứng, án phí và thông báo quyền kháng cáo.

Ngày 24-01-2022, bị cáo Lý Văn S kháng cáo xin được cải tạo không giam giữ và giảm số tiền bồi thường.

Ngày 07-3-2022, Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Nông nhận được đơn của bị hại là anh Vi Văn C, nội dung: Bị hại đã tự nguyện bồi thường toàn bộ số 25.000.000 đồng, đồng thời xin rút yêu cầu khởi tố vụ án hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo trình bày: Do bị hại rút đơn yêu cầu khởi tố vụ án nên bị cáo tự nguyện rút toàn bộ kháng cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Nông phát biểu quan điểm giải quyết vụ án: Mặc dù bị hại vắng mặt, tuy nhiên “*Đơn rút yêu cầu khởi tố vụ án*” có xác nhận của Ủy ban nhân dân xã N, huyện K; tại phiên tòa bị cáo rút toàn bộ

kháng cáo. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ khoản 2 Điều 155 và Điều 359 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Hủy bản án sơ thẩm và đình chỉ vụ án.

Người bào chữa cho bị cáo đồng tình với quan điểm của đại diện Kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Nông tại phiên tòa. Bị cáo không có ý kiến bổ sung.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử phúc thẩm nhận định như sau:

[1]. Bản án số: 01/2022/HS-ST ngày 10-01-2022 của Tòa án nhân dân huyện Krông Nô đã kết án Lý Văn S phạm tội “*Cố ý gây thương tích*” theo quy định tại các điểm a, i khoản 1 Điều 134 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ và đúng pháp luật.

[2]. Ngày 07-3-2022, bị hại tự nguyện rút toàn bộ yêu cầu khởi tố vụ án hình sự; tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo tự nguyện rút toàn bộ kháng cáo. Như vậy, quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Nông và ý kiến bào chữa của người bào chữa cho bị cáo là có căn cứ pháp luật. Do đó, Hội đồng xét xử căn cứ khoản 2 Điều 155 và Điều 359 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Hủy bản án sơ thẩm và đình chỉ vụ án. Tuy nhiên, việc hủy án sơ thẩm và đình chỉ vụ án không do lỗi của Tòa án cấp sơ thẩm mà do người yêu cầu khởi tố vụ án hình sự rút yêu cầu.

[3]. Mặc dù, bản án sơ thẩm bị hủy và đình chỉ vụ án, xong để giải quyết toàn diện vụ án, Hội đồng xét xử phúc thẩm cần phải giải quyết các nội dung liên quan: Trách nhiệm dân sự, lý lý vật chứng, án phí.

[3.1]. Về trách nhiệm dân sự: Chấp nhận thỏa thuận sau khi xét xử sơ thẩm bị cáo đã bồi thường cho bị hại số tiền 25.000.000 đồng.

[3.2]. Về xử lý vật chứng: Tịch thu, tiêu hủy 01 vỏ chai thủy tinh là hung khí bị cáo sử dụng vào việc phạm tội đã được bản án sơ thẩm quyết định.

[3.3]. Về án phí: Do bị hại rút đơn yêu cầu khởi tố vụ án theo quy định tại khoản 3 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự, do đó phải chịu án phí hình sự sơ thẩm. Đối với bị cáo Lý Văn S, có kháng cáo về hình phạt và trách nhiệm dân sự, song trước khi mở phiên tòa phúc thẩm đã tự nguyện bồi thường cho bị hại số tiền 25.000.000 đồng, đồng thời tại phiên tòa rút toàn bộ kháng cáo, do đó không phải chịu án phí hình sự sơ thẩm, phúc thẩm và dân sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ khoản 2 Điều 155 và Điều 359 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

1.1. Hủy bản án sơ thẩm số: 01/2022/HS-ST ngày 10-01-2022 của Tòa án nhân dân huyện Krông Nông, tỉnh Đắk Nông và đình chỉ giải quyết vụ án.

1.2. Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 48 của Bộ luật Hình sự; Điều 590 của Bộ luật Dân sự: Công nhận bị cáo Lý Văn S đã tự nguyện bồi thường đối với anh Vi Văn C số tiền 25.000.000đ (*Hai mươi lăm triệu đồng*).

1.3. Về xử lý vật chứng: Căn cứ điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu, tiêu hủy 01 vỏ chai thủy tinh (*Có đặc điểm như biên bản giao vật chứng ngày 30-11-2021 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Krông Nông và Chi cục Thi hành án dân sự huyện K*).

1.4. Về án phí: Căn cứ khoản 3 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự. Áp dụng các điểm a, b, f khoản 1; điểm g khoản 2 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH ngày 30-12-2006 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí lệ phí Tòa án:

1.4.1. Buộc bị hại Vi Văn C phải chịu 200.000đ (*Hai trăm nghìn đồng*) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

1.4.2. Bị cáo Lý Văn S phải không phải chịu án phí hình sự sơ thẩm, phúc thẩm và dân sự phúc thẩm.

2. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TANDTC (Vụ I);
- VKSND tỉnh Đắk Nông;
- Phòng Hồ sơ Công an tỉnh Đ;
- Sở Tư pháp tỉnh Đ;
- CQTHAHS Công an tỉnh Đ;
- CQCSĐT Công an huyện Krông Nông;
- VKSND huyện Krông Nông;
- TAND huyện Krông Nông;
- Chi cục THADS huyện K;
- CQTHAHS Công an huyện K;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Người bào chữa;
- Lưu: HS, Tổ HCTP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký và đóng dấu)

Lương Đức Dương