TÒA ÁN NHÂN DÂN **TỈNH BẠC LIÊU**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 24/2024/HS-PT
Ngày: 13 – 5 – 2024

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH BẠC LIÊU

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông **Trần Minh Tấn**

Các Thẩm phán: Ông **Trần Minh Tân**

Ông **Bùi Anh Tuấn**

- Thư ký phiên tòa: Ông **Nguyễn Vủ Duy** - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Bạc Liêu.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bạc Liêu tham gia phiên tòa: Ông **Quan Tuấn Nghĩa** - Kiểm sát viên.

Ngày 13 tháng 5 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Bạc Liêu xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 30/2024/TLPT-HS ngày 27 tháng 3 năm 2024 đối với bị cáo Trần Quốc H và bị cáo Lâm Thoại M, do có kháng cáo của bị cáo Trần Quốc H và kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bạc Liêu đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 09/2024/HS-ST ngày 16 tháng 02 năm 2024 của Tòa án nhân dân huyện Đ, tỉnh Bạc Liêu.

- *Bị cáo có kháng cáo và liên quan đến kháng nghị:* **Trần Quốc H**, sinh ngày 12 tháng 12 năm 1986 tại Bạc Liêu.

Nơi cư trú: A, thị trấn G, huyện Đ, tỉnh Bạc Liêu; nghề nghiệp: kinh doanh; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần N và bà Nguyễn Thị V; có vợ và 02 con; tiền án, tiền sự: không; bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 29 tháng 8 năm 2022 đến ngày 14 tháng 7 năm 2023. *(Có mặt)*

- *Người bào chữa cho bị cáo Trần Quốc H:* ông **Trịnh Thanh Nhân**, là Luật sư của Văn phòng luật sư Trịnh Thanh Minh thuộc Đoàn luật sư tỉnh Bạc Liêu. *(Có mặt)*

- *Bị cáo có liên quan đến kháng nghị:* **Lâm Thoại M**, sinh năm 1995 tại Cà Mau.

Nơi cư trú: ấp A, thị trấn G, huyện Đ, tỉnh Bạc Liêu; nghề nghiệp: kinh doanh; trình độ học vấn: 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lâm Hoàng K và bà Nguyễn Ngọc L; có chồng và 02 con; tiền án, tiền sự: không; bị tạm giữ từ ngày 29 tháng 8 năm 2022 đến ngày 07 tháng 9 năm 2022. (Có mặt)

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án và có liên quan đến kháng nghị:* **Châu Quỳnh N1**, sinh năm 2004; địa chỉ: A, thị trấn G, huyện Đ, tỉnh Bạc Liêu.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 01 giờ 10 phút ngày 29 tháng 8 năm 2022, lực lượng Công an tỉnh Bạc Liêu phối hợp cùng Công an huyện Đ tiến hành kiểm tra quán Karaoke H1 ở ấp A, thị trấn G, huyện Đ, tỉnh Bạc Liêu của vợ chồng bị cáo H và bị cáo M làm chủ. Quá trình kiểm tra phát hiện và thu giữ:

Trước cửa phòng hát Vip 2, vật thu giữ gồm: 01 gói nylon trong suốt được hàn kín bên trong chứa nhiều hạt tinh thể trắng, 01 viên nén dạng rắn màu xanh. Tại bản Kết luận giám định số 92/KL-KTHS ngày 05 tháng 9 năm 2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bạc Liêu kết luận: Chất rắn màu trắng dạng tinh thể chứa trong 01 gói nylon (ký hiệu M4) là chất ma túy, loại Ketamine, có khối lượng là 1,01187 gam; viên nén màu xanh bị vỡ chứa trong 01 gói nylon (ký hiệu M5) là chất ma túy, loại Methylenedioxymethamphetamine (MDMA), có khối lượng là 0,23580 gam.

Tại phòng hát vip 3, phát hiện ông H2 có biểu hiện sử dụng trái phép chất ma túy và thu giữ: 01 đĩa sứ, 03 bịch nylon bên trong có chứa các hạt tinh thể trắng, 01 bịch nylon bị cháy biến dạng, 01 cái bật lửa, 01 điện thoại di động Nokia, 01 điện thoại di động hiệu Apple và số tiền 24.213.000đ. Tại bản Kết luận giám định số 92/KL-KTHS ngày 05 tháng 9 năm 2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bạc Liêu kết luận: Chất rắn màu trắng dạng tinh thể chứa trong 01 gói nylon (ký hiệu M1) là chất ma túy, loại Ketamine, có khối lượng là 0,00565 gam; Chất rắn màu trắng dạng tinh thể chứa trong 01 gói nylon (ký hiệu M2) là chất ma túy, loại Ketamine, có khối lượng là

0,03871 gam; Chất rắn màu trắng dạng tinh thể chứa trong 01 gói nylon (ký hiệu M3) là chất ma túy, loại Ketamine, có khối lượng là 0,02173 gam. Tổng khối lượng ma túy là 0,06609 gam.

- *Quá trình điều tra chứng minh được*:

Vào khoảng 21 giờ ngày 28 tháng 8 năm 2022, ông H2 đến quán của bị cáo H và bị cáo M để nhậu; nhậu được một lúc thì bị cáo H, bị cáo M và ông H2 cùng nhau qua phòng hát Vip 3 cặp bên nhà để nhậu tiếp.

Một lúc sau N1 (là tiếp viên phục vụ khách) mang một gói ma túy khay (Ketamine) vào phòng Vip 3 để sử dụng, khi đem vào N1 đổ ma túy ra đĩa sứ, hơ nóng, cà mịn, phân chia thành nhiều đường để thuận tiện cho việc sử dụng. Tại đây, bị cáo H, bị cáo M, ông H2 và N1 cùng sử dụng ma túy.

Trong quá trình sử dụng bị cáo M hỏi ông H2 tiếp tục sử dụng ma túy nữa hay không thì ông H2 đồng ý nên bị cáo M đi ra khỏi quán một lúc chuẩn bị được một gói ma túy khay (Ketamine) và một viên thuốc lắc (MDMA) rồi trở lại quán.

Khi bị cáo M đem ma túy vào đến quán thì phát hiện lực lượng Công an đến kiểm tra nên nhét số ma túy này vào tay của N1 kêu mang nhanh vào phòng cho ông H2 và do sự việc diễn ra bất ngờ, hoảng loạn nên N1 ném số ma túy trên trước cửa phòng vip 2 thì lực lượng Công an đến bắt quả tang.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 09/2024/HS-ST ngày 16 tháng 02 năm 2024 của Tòa án nhân dân huyện Đ, tỉnh Bạc Liêu đã quyết định:

1. Tuyên bố bị cáo **Trần Quốc H** phạm tội "*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy"*; bị cáo **Lâm Thoại M** phạm các tội *"Tàng trữ trái phép chất ma túy"* và tội *"Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy"*

2. Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 17; Điều 58 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

Xử phạt bị cáo Trần Quốc H 07 (bảy) năm tù.

3. Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 255; điểm i khoản 1 Điều 249; điểm s, n khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 17; Điều 55; Điều 58; khoản 1 Điều 54 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

Xử phạt bị cáo Lâm Thoại M từ 05 (năm) năm 06 (sáu) tháng tù về tội "*Tổ chức*

sử dụng trái phép chất ma túy”.

Xử phạt bị cáo Lâm Thoại M từ 01 (một) năm tù về tội *“Tàng trữ trái phép chất ma tuý”.*

Tổng hợp hình phạt bị cáo Lâm Thoại M phải chấp hành là 06 (sáu) năm 06 (sáu) tháng tù.

4. Về xử lý vật chứng: Áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017; điểm a, c khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Tịch thu tiêu hủy: 01 (Một) đĩa sứ hình tròn màu trắng; 01 (Một) thẻ nhựa cứng kích thước 8,5 x 5x5cm có dòng chữ ‘’Kim cương TP Cà Mau chuyên cung cấp đồ khô, thực phẩm khô’’ và 02 (Hai) đầu lọc điếu thuốc lá đã qua sử dụng; 01 (Một) bật lửa màu vàng đã qua sử dụng.

Tịch thu nộp ngân sách nhà nước: Số tiền 13.000 đồng.

Trả lại cho bị cáo Lâm Thoại M: 01 (Một) điện thoại di động cảm ứng nhãn hiệu iPhone 12 Pro 128GB màu xanh đã qua sử dụng, kiểu máy MGLD3ZA/A, số serial G6TDV2FA0D9G, số IMEI 356702112574448; gắn sim Vinaphone số serial 89840 20001 11242 45109.

Trả cho bị cáo Trần Quốc H: 01 (Một) điện thoại bàn phím số nhãn hiệu Nokia màu xanh đã qua sử dụng, số loại RM-1187, số IMEI1: 354491092082794, số IMEI2: 354491094582791; điện thoại gắn 02 sim Vinaphone trong đó một sim có serial 89840 20002 15638 63098, một sim không rõ số serial.

Đối với số ma tuý còn lại sau khi giám định đã xử lý trong vụ án khác.

Ngoài ra, Bản án sơ thẩm còn tuyên về án phí hình sự sơ thẩm và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Sau khi xét xử sơ thẩm:

- Ngày 26 tháng 02 năm 2024 bị cáo H kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt

- Ngày 15 tháng 3 năm 2024, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bạc Liêu có Quyết định kháng nghị số 01/QĐ-VKS-P7 với các nội dung kháng nghị như sau: bỏ lọt người phạm tội đối với Châu Quỳnh N1; có vi phạm nghiêm trọng thủ tục tố tụng về xử lý vật chứng. Do đó, đề nghị Tòa án nhân dân tỉnh Bạc Liêu xét xử vụ án theo thủ tục

phúc thẩm theo hướng hủy Bản án hình sự sơ thẩm số: 09/2024/HS-ST ngày 16 tháng 02 năm 2024 của Tòa án nhân dân huyện Đ, tỉnh Bạc Liêu.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bạc Liêu giữ nguyên kháng nghị số 01/QĐ-VKS-P7 ngày 15 tháng 3 năm 2024 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bạc Liêu và đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 355; khoản 1 Điều 358 của Bộ luật Tố tụng hình sự, hủy bản án hình sự sơ thẩm số 09/2024/HS-ST ngày 16 tháng 02 năm 2024 của Tòa án nhân dân huyện Đ, tỉnh Bạc Liêu, để điều tra lại theo thủ tục chung.

- Người bào chữa cho bị cáo H có ý kiến tranh luận như sau: Bị cáo H bị kết án về tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy" là không oan nhưng đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ và xét xử bị cáo ở khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự.

- Bị cáo H không có ý kiến tranh luận bổ sung.

- Bị cáo M không có ý kiến tranh luận.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Mặc dù nguồn ma túy sử dụng tại phòng Vip 3 các bị cáo không thừa nhận là do các bị cáo cung cấp nhưng quán Karaoke là do các bị cáo quản lý, các bị cáo có sử dụng chung với ông H2 và N1 nên các bị cáo đã dùng địa điểm của mình để cho ông H2 sử dụng ma túy, mặt khác tại phòng Vip 3 con thu giữ dụng cụ sử dụng ma túy nên cấp sơ thẩm kết án các bị cáo phạm tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy" theo Điều 255 của Bộ luật Hình sự.

[2] Đối với ma túy được tổ chức sử dụng tại phòng Vip 3: các bị cáo, Quách Văn H2, Châu Quỳnh N1 để xác định do N1 đem vào, các bị cáo không thừa nhận nguồn ma túy này là do bị cáo M đưa cho N1 đem vào, còn ông H2 không trực tiếp nhìn thấy bị cáo M đã đưa cho N1 nên chưa có đủ căn cứ để kết luận nguồn ma túy sử dụng là do bị cáo H và bị cáo M cung cấp; nhưng chưa được cấp sơ thẩm làm rõ. Trường hợp chứng minh được đây là ma túy mà N1 đem vào là thực hiện theo sự phân công và điều hành của các bị cáo thì N1 tham gia phạm tội với vai trò giúp sức; trường hợp không

chứng minh được thì N1 phải chịu trách nhiệm trong việc cung cấp ma túy và như vậy tham gia phạm tội với trò người thực hành.

[3] Đối với Huỳnh Như khi ông H2 ở trong phòng Vip 3 nhưng N1 vẫn đem ma túy vào, sau đó thực hiện hành vi đổ ma túy ra đĩa sứ, hơ nóng, cà mịn, phân chia thành nhiều đường để thuận tiện cho việc sử dụng. Như vậy, dù N1 tham gia với vai trò thực hành hay giúp sức thì cả bị cáo H, bị cáo M và N1 đều có ý thức chung là sẽ tổ chức cho ông H2 sử dụng trái phép chất ma túy. Do vậy, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bạc Liêu kháng nghị cho rằng cấp sơ thẩm đã bỏ lọt người phạm tội Châu Quỳnh N1 là có căn cứ nên được chấp nhận.

[4] Như vậy, bị cáo H, bị cáo M và N1 đã cố ý cùng tổ chức sử dụng trái phép cho ông H2 sử dụng trái phép chất ma mà túy nên chi thỏa mãn tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy cho một người.

[5] Về vật chứng vụ án là chất ma tuy thu giữ: đáng lẽ ma túy thu giữ và sau khi giám định phải được chuyển cho Thi hành án và xử lý trong cùng vụ án, nhưng vào ngày 28 tháng 8 năm 2022 còn thu giữ ma túy tại phòng khác trong quán Karaoke Quốc H nên sau khi giám định Cơ quan điều tra đã chuyển ma túy trọng vụ án này cùng với vụ án khác và vụ án khác cũng đã tuyên hủy. Xét thấy, đây là vi phạm của cấp sơ thẩm nhưng không nghiêm trọng nên cần rút kinh nghiệm.

[6] Từ những phân tích nêu trên, Hội đồng xét xử có đủ căn cứ để chấp nhận kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bạc Liêu, hủy bản án hình sự sơ thẩm của Tòa án nhân dân huyện Đ và chuyển hồ sơ cho Viện kiểm sát nhân dân huyện Đ để điều tra lại. Đối với kháng cáo của bị cáo H, lời bào chữa của Luật sư sẽ được xem xét khi vụ án được xét xử lại theo thủ tục sơ thẩm nên Hội đồng xét xử chưa xem xét.

[7] Đối với lượng ma túy trước cửa phòng Vip 2: tại phòng Vip 3 bị cáo M đã có hành vi tổ chức cho ông H2 sử dụng trái phép chất ma túy, khi sử dụng gần hết và ông H2 có nhu cầu sử dụng tiếp nên bị cáo M tiếp tục kiếm nguồn ma túy với mục đích đem vào để cho ông H2 sử dụng tiếp. Khi bắt và thu được lượng ma túy ở hai nơi khác nhau thì phải căn cứ vào hành vi và ý thức chủ quan của bị cáo để xem xét trách nhiệm hình sự của bị cáo phạm một hay hai tội; trong trường hợp có cùng một ý thức và hành vi thì cộng tổng khối lượng ma túy để xử lý về một tội theo quy định của Bộ luật Hình

sự; trường hành vi và ý thức chủ quan khác nhau mà đủ yếu tố cấu thành của 02 tội thì xem xét xử lý cả về 02 tội theo quy định của Bộ luật Hình sự.

[8] Do hủy án sơ thẩm nên bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào: điểm c khoản 1 Điều 355, điểm a khoản 1 Điều 358, khoản 1 Điều 360 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tuyên xử:

1. Chấp nhận kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bạc Liêu.

2. Hủy bản án hình sự sơ thẩm số 09/2024/HS-ST ngày 16 tháng 02 năm 2024 của Tòa án nhân dân huyện Đ, tỉnh Bạc Liêu.

3. Chuyển hồ sơ vụ án cho Viện kiểm sát nhân dân huyện Đ, tỉnh Bạc Liêu để điều tra lại theo quy định của pháp luật.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- Gửi Viện kiểm sát cùng cấp;
- Gửi Cơ quan THA hình sự có thẩm quyền;
- Gửi CQĐT, VKS, TA xét xử sơ thẩm;
- Giử nơi đang giam giữ bị cáo (nếu có);
- Gửi người kháng cáo;
- Gửi người có liên quan đến kháng cáo hoặc kháng nghị (nếu có);
- Gửi Cơ quan THA dân sự có thẩm quyền (nếu có);
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Trần Minh Tấn