TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI ĐÀ NẴNG	CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: **116**/2021/HS-PT
Ngày: 27-01-2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI ĐÀ NẴNG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Tự

Các Thẩm phán: Ông Vũ Thanh Liêm và ông Mai Xuân Thành

***- Thư ký phiên tòa*:** Bà Nguyễn Thị Phương Liên – Thư ký Tòa án

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng tham gia phiên tòa*:** Ông Trần Viết Tuấn – Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 01 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Khánh Hòa, Tòa án nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng xét xử công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 181/2020/TLPT-HS ngày 13 tháng 5 năm 2020 đối với các bị cáo Nguyễn Hoàng T, Nguyễn Phạm Anh T về tội "Giết người" do có kháng cáo của các bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 19/2020/HSST ngày 25/3/2020 của Tòa án nhân dân tỉnh Khánh Hòa.

- Bị cáo có kháng cáo:

1. Nguyễn Hoàng T (T khỉ); sinh ngày 24/6/2001 (thời điểm phạm tội bị cáo 16 tuổi 11 tháng 16 ngày); tại Khánh Hòa; nơi cư trú: Tổ 12 Vĩnh Hội, phường N, thành phố N, tỉnh Khánh Hòa; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 9/12; cha: Nguyễn Văn T, sinh năm 1963; mẹ: Võ Thị Thu T, sinh năm 1966; tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 23/11/2018 đến ngày 26/11/2018, thay đổi biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 27/11/2018 cho đến nay; bị cáo tại ngoại, có mặt.

2. Nguyễn Phạm Anh T (Tốt ti); sinh ngày 12/3/2002 (thời điểm phạm tội bị cáo 16 tuổi 02 tháng 25 ngày); tại Khánh Hòa; nơi cư trú: Tổ 4 Ngọc Hội, phường N, thành phố N, tỉnh Khánh Hòa; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 7/12; cha: Nguyễn Quý T, sinh năm 1977; mẹ: Phạm Thị Xuân T, sinh năm 1976; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo tại ngoại, có mặt.

Nhân thân: Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 08/QĐ-XPVPHC ngày 15/5/2018 của Công an phường N xử phạt 1.250.000 đồng về hành vi tàng trữ các loại dao, búa nhằm mục đích cố ý gây thương tích cho người khác.

Người bào chữa cho các bị cáo: Ông Huỳnh Văn T - Luật sư của Công ty Luật TNHH Một thành viên A, thuộc Đoàn Luật sư tỉnh Khánh Hòa (có đơn đề nghị xét xử vắng mặt).

Địa chỉ: thành phố N, tỉnh Khánh Hòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 23h00 ngày 08/6/2018, Trương Lê Minh H, Đặng Tấn D, Ngô Quốc C, Nguyễn Phạm Anh T, Trương Minh T1, Huỳnh Nghĩa H và Lê Anh H đến hát Karaoke tại phòng 205 tầng 02 quán L tại số 23-25 đường V, phường P, thành phố N, tỉnh Khánh Hòa.

Đến khoảng 03h00 ngày 09/6/2018, Minh H đi ra ngoài và lên tầng 04 thì xảy ra mâu thuẫn và đánh nhau bằng tay chân với hai anh em Nguyễn Tấn D và Nguyễn Tấn D1 (đang hát tại phòng 404) nên H về lại phòng 205 nói cho nhóm bạn biết là mình bị đánh. Sau đó, Minh H cùng với Nghĩa H, Đặng Tấn D, Ngô Quốc C mỗi người cầm 01 ly uống bia bằng thủy tinh đi tìm D1 và D. Khi ra cầu thang bộ ở tầng 02, Minh H thấy D đang đi từ dưới lên nên Minh H liền kéo D ra sảnh tầng 02 và dùng tay, chân đánh D. D bỏ chạy vào nhà vệ sinh phòng 204 để trốn. Lúc này, Võ Văn H1 và một số đối tượng (chưa rõ lai lịch) từ phòng 203 đi ra. Minh H nói với H1 là bị D đánh và D hiện đang trốn trong phòng 204. Lúc đó, H1 cầm 01 con dao bấm cùng một số đối tượng đi vào phòng 204 đến đập cửa nhà vệ sinh, nói D mở cửa nếu không sẽ bị giết. Nghe vậy, D mở cửa thì H1 kéo D ra khỏi phòng 204, dùng chân đạp vào người D và bắt D xin lỗi nhóm Minh H đang đứng xung quanh. Minh H cầm ly bia đập vào đầu D làm chảy máu đầu. Lúc này, Nguyễn Văn C, Nguyễn Đức T2 và một số bạn đang hát tại phòng 206 nghe ồn ào đi ra, thấy D bị đánh nên ra can ngăn, C vào ôm D kéo vào thang máy, T2 cũng vào can ngăn thì bị Minh H xông vào dùng tay, chân đánh nên T2 cầm 02 ly thủy tinh ném lại nhóm Minh H. Thấy T2 bị đánh, Văn C rút dao trong người ra dọa. Do biết Văn C nên nhóm Minh H và H1 bỏ đi vào phòng 203. Văn C, T2 kéo đến phòng 203 chửi H1, T2 dùng tay đấm 01 cái vào mặt H1. Sau đó, T2, Văn C xuống sảnh ở tầng 01 để tính tiền ra về. D1 và D được đưa đi cấp cứu tại bệnh viện T3 Trí.

Trong khi hai nhóm kình cãi, thách đố đánh nhau tại tầng 02 thì Minh H đi xuống trước cửa quán gọi điện thoại cho Châu Kim Sinne H2 nói chuẩn bị hung khí mang đến quán L để đánh lại nhóm T2. H2 đồng ý và rủ Nguyễn Hoàng T, Đặng Tấn T3 mang theo 03 cây đao, 03 cây mác đến quán L.

Trong thời gian chờ H2 đến, Minh H đứng trước quán và gọi điện thoại cho Ngô Quốc C đang ngồi trong phòng 203 cùng H1, D, Nghĩa H. Minh H hỏi Quốc C: Nhóm T2, Văn C còn ở trên đó không, thì Quốc C trả lời: Đang còn ở ngoài,

sau đó Minh H nói: *"Đang gọi anh em đến"*, rồi tắt máy. C nói lại nội dung này cho những người trong phòng 203 nghe và cả nhóm rủ nhau đi bằng thang máy xuống tầng 01 để xem tình hình như thế nào. Lúc này, Nguyễn Phạm Anh T và Trương Minh T1 đang ở ngoài sảnh tầng 02 thấy nhóm của Quốc C đi xuống nên đi bộ xuống theo.

Khi H2, T và T3 đến quán L gặp Minh H, Minh H kể lại sự việc đánh nhau. Sau đó, H2 cầm 01 cây mác, T3 cầm 02 cây đao, T cầm 01 cây mác và 01 cây đao, Minh H cầm 01 cây mác rồi chạy vào sảnh tầng 01 của quán. Khi thấy T2, Minh H chỉ tay về phía T2 hô: *"Thằng áo trắng, thằng áo trắng"*, nghe vậy thì H2, T3, T và H cầm hung khí đuổi theo T2. T2 bỏ chạy về hướng thang máy thì gặp H1 đang đi ra nên H1 cầm dao đâm 01 nhát vào vùng bụng T2. T2 bỏ chạy về hướng cầu thang bộ lên tầng 02 thì H1, Minh H, H2, T và T3 tiếp tục đuổi theo. Lúc này, T đưa cho H1 01 cây đao và khi vào thang bộ thì T3 gặp T đang đi xuống nên đưa cho T 01 cây mác. Cả nhóm cầm hung khí đi lên tầng 02 tìm T2 nhưng không thấy nên đi xuống và ra cửa chính của quán.

Lúc này, Đinh Tấn D và Phù Thành L đến để hát Karaoke cùng với nhóm của T2, biết việc T2 bị H1 đâm trúng bụng nên đi theo sau nhóm của Minh H. Thấy T là người đi sau cùng không để ý nên D đến giật cây mác T đang cầm. T giằng lại được cây mác, đạp D 01 cái và la to thì cả nhóm cầm hung khí nhào vào chém D. H2 cầm mác chém vào vai, T cầm đao chém vào đầu và chân, T3 cầm đao chém vào chân. H1, Minh H, T cũng nhào vào chém nhưng do đông người và D bỏ chạy nên không chém được, T đuổi theo một đoạn nhưng không kịp nên quay lại. Sau đó, các đối tượng bỏ đi, T2 và D được mọi người đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện Đa khoa tỉnh Khánh Hòa.

Tại bản Kết luận giám định pháp y về thương tích số 167/TgT, ngày 20/6/2018 của Trung tâm pháp y tỉnh Khánh Hoà kết luận thương tích của anh Nguyễn Đức T2 như sau: Thủng đầu tụy, xuyên gan. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là: 65 %.

Tại bản Kết luận giám định pháp y về thương tích số 168/TgT, ngày 20/6/2018 của Trung tâm pháp y tỉnh Khánh Hòa kết luận thương tích của anh Đinh Tấn D như sau: vùng đầu nứt xương đỉnh phải, vùng vai trái: gãy xương bả vai trái và vùng đùi phải: có 03 sẹo lớn và 01 sẹo nhỏ. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là: 38 %.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 19/2020/HS-ST ngày 25/3/2020, Tòa án nhân dân tỉnh Khánh Hòa đã quyết định:

Áp dụng điểm a, n khoản 1 Điều 123; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Điều 15, Điều 91, Điều 101 và Điều 102 của Bộ luật Hình sự

Xử phạt bị cáo Nguyễn Hoàng T (T khỉ) **05 (năm) 06 (sáu) tháng tù** về tội *"Giết người"***.** Thời hạn tù tính từ ngày bắt giam thi hành án, nhưng được trừ thời hạn tạm giam từ ngày 23/11/2018 đến ngày 26/11/2018.

Áp dụng điểm n khoản 1 Điều 123; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Điều 15, Điều 91, Điều 101 và Điều 102 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Phạm Anh T (T) **04 (bốn) năm 06 (sáu) tháng tù** về tội *"Giết người"*. Thời hạn tù tính từ ngày bắt đi thi hành án.

Bản án sơ thẩm còn xử phạt 04 bị cáo khác củng về tội danh trên với mức án từ 05 năm 06 tháng tù đến 15 năm tù.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm quyết định về phần trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng, án phí, tuyên quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 30/03/2020, bị cáo Nguyễn Hoàng T kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Ngày 01/4/2020, bị cáo Nguyễn Phạm Anh T kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

Bị cáo giữ nguyên nội dung kháng cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng đề nghị giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Luận cứ của Luật sư bào chữa cho bị cáo có nội dung: Về định tội danh: hoàn toàn đồng ý quan điểm truy tố, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật; về xem xét các tình tiết giảm nhẹ: Tại phiên tòa sơ thẩm, bản án sơ thẩm đã xem xét toàn diện, đầy đủ. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm án để cho các bị cáo có cơ hội cải tạo tốt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa phúc thẩm, các bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội, lời khai của các bị cáo phù hợp với kết luận giám định pháp y và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ, từ đó có cơ sở xác định: Khoảng 03 giờ ngày 09/6/2018, tại quán Karaoke L địa chỉ số 23 - 25 đường V, phường P, thành phố N, tỉnh Khánh Hòa. Do có xích mích với nhau khi ở trong quán giữa Trương Lê Minh H, Võ Văn H1 với Nguyễn Đức T2, nên Trương Lê Minh H đã gọi điện thoại cho Châu Kim Sinne H2, Nguyễn Hoàng T và Đặng Tấn T3 cầm hung khí lên để đánh Nguyễn Đức T2. Khi H và nhóm H2 đến quán nhìn thấy T2 thì H la to lên để H2, T, T3 thấy và cùng H cầm hung khí chạy vào quán đuổi đánh T2. T2 bỏ chạy vào quán thì bị Võ Văn H1 từ trong đi ra (do H1 nghe H gọi trước đó), thấy T2 chạy vào H1 lấy 01 con dao bấm giấu trong người và đâm 01 nhát trúng vào bụng của Trường làm T2 bị trọng thương bỏ chạy, cả nhóm tiếp tục đuổi theo nhưng không kịp. Lúc này, Đinh Tấn D thấy T2 bị H1 đâm nên đi theo sau nhóm của Minh Hiếu, thấy T là người đi sau cùng, nên D định giật cây mác T đang cầm đánh lại

nhóm T thì bị T phát hiện, giằng lại cây mác, đạp D và la to lên thì cả nhóm quay lại đánh D. H2 cầm mác chém vào vai D, T cầm đao chém vào đầu và chân D, T3 cầm đao chém vào chân D; H1, H, T cũng cầm mác nhào vào chém D nhưng do đông người và D vùng bỏ chạy nên nhóm T không chém được nữa. Người bị hại T2, D bị thương tích ở vùng trọng yếu của cơ thể, có khả năng gây chết người.

[2] Tòa án cấp sơ thẩm xét xử các bị cáo Nguyễn Hoàng T về tội: *"Giết người"* với tình tiết định khung tăng nặng "có tính chất côn đồ" và "phạm tội đối với 02 người trở lên" quy định tại điểm a, n khoản 1 Điều 123 Bộ luật hình sự và xét xử bị cáo Nguyễn Phạm Anh T với tình tiết định khung tăng nặng phạm tội "có tính chất côn đồ" quy định tại điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật Hình sự (do tham gia thực hiện hành vi phạm tội đối với một người) là có căn cứ, đúng pháp luật.

Xét kháng cáo xin giảm hình phạt của các bị cáo:

[3] Bị cáo T là người thực hành tích cực, trực tiếp gây ra hậu quả tội phạm. Bị cáo có hành vi cầm đao chém vào đầu và chân anh D, cùng đồng phạm cầm mác đuổi theo anh T2 để H1 chặn đâm anh T2, thể hiện tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo rất nguy hiểm,

[4] Bị cáo T là người thực hành tích cực, bị cáo đã giằng lại cây mác khi anh D giựt và đạp vào người anh D, đồng thời hô to cho các đồng phạm khác biết để quay lại cầm đao, mác lao vào chém anh D. Tòa án cấp sơ thẩm xét bị cáo chỉ tham gia 01 vụ nên tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo thấp hơn, do đó hình phạt thấp hơn các bị cáo khác.

[5] Tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ đối với các bị cáo: khai báo thành khẩn; phạm tội chưa đạt (hậu quả chết người chưa xảy ra); các bị cáo đã bồi thường cho người bị hại, chưa có tiền án, tiền sự. Bị cáo T, T khi phạm tội đều dưới 18 tuổi nên nhận thức và hiểu biết pháp luật có phần hạn chế, nên đã áp dụng các tình tiết giảm nhẹ theo điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự đối với các bị cáo khi lượng hình, xử phạt bị cáo T 05 năm 06 tháng tù, bị cáo Tú 04 năm 06 tháng tù là phù hợp, tương xứng với tính chất, mức độ hậu quả hành vi phạm tội. Sau khi xét xử sơ thẩm, các bị cáo không có tình tiết giảm nhẹ mới nên không có cơ sở chấp nhận kháng cáo xin giảm hình phạt.

[6] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[7] Các bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Nguyễn Hoàng T, Nguyễn Phạm Anh T.

Giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 19/2020/HS-ST ngày 25/3/2020 của Tòa án nhân dân tỉnh Khánh Hòa.

1. Áp dụng điểm a, n khoản 1 Điều 123; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Điều 15, Điều 91, Điều 101 và Điều 102 Bộ luật Hình sự

Xử phạt bị cáo Nguyễn Hoàng T (T khỉ) **05 (năm) 06 (sáu) tháng tù** về tội *"Giết người"*. Thời hạn tù tính từ ngày bắt giam thi hành án, nhưng được trừ thời hạn tạm giam từ ngày 23/11/2018 đến ngày 26/11/2018.

- Áp dụng điểm n khoản 1 Điều 123; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Điều 15, Điều 91, Điều 101 và Điều 102 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Phạm Anh T (Tốt ti) **04 (bốn) năm 06 (sáu) tháng tù** về tội *"Giết người"*. Thời hạn tù tính từ ngày bắt đi thi hành án.

2. Án phí hình sự phúc thẩm:

Bị cáo Nguyễn Hoàng T, Nguyễn Phạm Anh T phải chịu án phí hình sự phúc thẩm, mỗi người 200.000đ.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- VKSNDCC tại Đà Nẵng;
- TAND tỉnh Khánh Hòa;
- Cơ quan CSĐT-Công an tỉnh Khánh Hòa;
- Phòng HSNV-Công an tỉnh Khánh Hòa;
- Cơ quan CSTHAHS - Công an tỉnh Khánh Hòa;
- Sở Tư pháp tỉnh Khánh Hòa;
- Cục THADS tỉnh Khánh Hòa;
- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng khác;
- Lưu HSVA, PHCTP, LT.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

(Đã ký)

Lê Tự