

Bản án số: **196/2023/HS-PT**

Ngày: 07 - 6- 2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐỒNG NAI

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Hồng Hương

Các Thẩm phán:

Bà Phan Thị Thu Hương

Bà Nguyễn Thị Lệ Trang

- Thư ký phiên tòa: Bà Phan Thị Thanh Hà - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Nai.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Nai tham gia phiên tòa:
Ông Phạm Quang Minh - Kiểm sát viên.

Ngày 07 tháng 6 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Nai xét xử công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 199/2022/TLPT-HS ngày 23 tháng 5 năm 2022 đối với các bị cáo Nguyễn Văn L và đồng phạm do có kháng cáo các bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 76/2022/HS-ST ngày 12 tháng 4 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Nhơn Trạch.

- Các bị cáo có kháng cáo:

1. Nguyễn Văn L (tên gọi khác: Không có), sinh năm 1998 tại tỉnh An Giang.

Nơi đăng ký HKTT: ấp T, xã G, huyện M, tỉnh An Giang; Chỗ ở hiện nay: ấp H, xã H1, huyện T1, tỉnh Đồng Nai; Nghề nghiệp: Công nhân; Trình độ văn hoá (học vấn): Lớp 6/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn P, sinh năm 1969 và bà Nguyễn Thị H2, sinh năm 1974; Bị cáo chưa có vợ con; Tiền án: Không, tiền sự: Không; Nhân thân tốt; Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 27/5/2021 cho đến nay (Hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ thuộc Công an huyện Nhơn Trạch – Văng mặt).

2. La Khánh D (tên gọi khác: C), sinh ngày 14/09/2003 tại tỉnh Cà Mau. Nơi đăng ký HKTT: phường X, Thành phố Y, tỉnh Cà Mau; Chỗ ở hiện nay: ấp U, xã H1, huyện T1, tỉnh Đồng Nai; Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ văn hoá (học vấn): Lớp 9/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông La Văn L1, sinh năm 1968 (đã chết) và bà Huỳnh Thị T2, sinh năm 1972; Bị cáo chưa có vợ con; Tiền án: Không, tiền sự: Không; Nhân thân tốt.

Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 27/5/2021, đến ngày 25/8/2021 được tại ngoại điều tra (Vắng mặt).

3. Hồ Anh K (tên gọi khác: Trọng P1), sinh ngày 04/01/2006 tại tỉnh An Giang.

Nơi đăng ký HKTT: ấp R, xã Q, huyện S, tỉnh An Giang; Chỗ ở hiện nay: ấp Đ, xã V, huyện T1, tỉnh Đồng Nai; Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ văn hoá (học vấn): Lớp 6/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Hồ Văn T3, sinh năm 1972 và bà Lê Ngọc S1, sinh năm 1974; Bị cáo chưa có vợ con; Tiền án: Không, tiền sự: Không; Nhân thân tốt.

Bị cáo được tại ngoại điều tra (Có mặt).

- Người đại diện hợp pháp của bị cáo:

Bà Lê Ngọc S1, sinh năm 1974; nơi cư trú: ấp R, xã Q, huyện S, tỉnh An Giang; Chỗ ở hiện nay: ấp Đ, xã V, huyện T1, tỉnh Đồng Nai; Nghề nghiệp: Công nhân - là mẹ ruột bị cáo (Có mặt).

- Người bào chữa cho bị cáo:

Bà Bùi Thị H3, Trợ giúp viên Pháp lý thuộc Trung tâm Trợ giúp Pháp lý tỉnh Đồng Nai (Có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 19 giờ 00 phút ngày 25/5/2021, trong lúc đang ngồi nhậu tại quán I thuộc ấp U, xã H1 thì Nguyễn Văn L và Lý H4 (sinh năm: 2000), ngụ tại ấp X1, TT.Y1, huyện Đ1, tỉnh Kiên Giang (làm chung Công ty V1, thuộc Khu công nghiệp T1 Phú Mỹ 2, huyện T1) xảy ra mâu thuẫn với H4, H4 dùng tay không và nón bảo hiểm đánh vào mặt và đầu của L nên L về nói lại sự việc với Nguyễn Văn T4. Khoảng 11 giờ ngày 26/5/2021 T4 và L cầm theo hung khí đến khu đất thuộc ấp H, xã H1 tìm H4 đánh trả thù nhưng không đánh được do H4

bỏ chạy. Đến khoảng 14 giờ Lý H4 (sinh năm: 2000), ngụ tại ấp X1, TT Y1, huyện Đ1, tỉnh Kiên Giang, Đền Nông T5 (sinh năm: 1987), ngụ tại ấp X2, xã Hòa Đồng, huyện Y2, tỉnh Sóc Trăng, Danh G1 (sinh năm: 1995), ngụ tại ấp X3, xã Y3, huyện V2, tỉnh Kiên Giang, Danh P2 (sinh năm: 2001), ngụ tại ấp X1, TT Y1, huyện Đ1, tỉnh Kiên Giang, Thạch Khánh L2 (sinh năm: 2004), ngụ tại ấp X4, xã Y4, huyện V3, tỉnh Trà Vinh mang theo mã tấu, dao tự chế đến phòng trọ của T4 ở ấp H, xã H1 để đánh trả thù. Sau khi biết tin nhóm của H4 mang theo hung khí đến phòng trọ tìm đánh trả thù mình thì T4 và L rủ Trần Văn H5, Nguyễn Văn T6, La Khánh D, Hồ Anh K (Trọng P1), T7 ma và L3 xe ôm (chưa rõ nhân thân) chuẩn bị hung khí gồm kiếm, dao tự chế, rựa và tuýp sắt chờ nhóm của H4 đến để đánh. Đến khoảng 15 giờ cùng ngày Lý H4, Đền Nông T5, Danh G1, Danh P2, Thạch Khánh L2 mang theo mã tấu, dao tự chế đến phòng trọ của T4 ở ấp H, xã H1 để đánh trả thù T4 nhưng không có T4 ở nhà. Lúc này, Lý H4, Đền Nông T5, Danh G1, Danh P2, Thạch Khánh L2 đã chém anh trai của T4 là Nguyễn Văn T8 (sinh năm: 1995) bị thương tích ở đầu, cổ, vai trái, lưng trái và bàn chân phải. Thấy vậy, T4 cầm mã tấu chém trúng Danh T9 01 vết thương vùng trán, 01 vết thương vùng cổ tay trái, 01 vết thương vùng cổ tay phải, L cầm theo 02 chai bia xông vào đánh nhóm của H4, T6 cầm tuýp sắt, cây gậy ba khúc đánh trúng Đền Nông T5, H5 cầm cây rựa xông vào chém nhóm của H4 nhưng không trúng ai, D cầm dao tự chế xông vào đánh nhóm của H4, K cầm dao tự chế tham gia đánh nhóm của H4 nhưng không trúng ai. Ngày 27/5/2021 T4, H5, L, T6, D, K đã ra đầu thú và khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số: 0479/TgT/2021 ngày 04/6/2021 của Trung tâm pháp y tỉnh Đồng Nai kết luận: anh Danh T9 bị tổn thương sợi trục nhánh cảm giác thần kinh quay bên trái, tỷ lệ 13%, tổn thương đứt động mạch quay tay trái đoạn cẳng tay đã phẫu thuật khâu nối hiện không có biểu hiện thiếu máu nuôi vùng bên dưới vết thương, tỷ lệ 04%, phần vết thương vùng trán ngoài chân tóc 2,5cmx0,2cm, tỷ lệ 03%, phần vết thương vùng trán trong chân tóc 02x0,2cm, tỷ lệ 0,1%, vết thương mặt trước 1/3 dưới cẳng tay phải kích thước 04x0,2cm, tỷ lệ 01%, vết thương trên nền vết mổ mặt trước ngoài 1/3 dưới cẳng tay trái kích thước 09x0,3cm, tỷ lệ 02%. Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể là 22%, vật gây thương tích là vật sắc.

Tại Bản kết luận giám định pháp y bổ sung về thương tích số: 0721/TgT/2021 ngày 8/10/2021 của Trung tâm pháp y tỉnh Đồng Nai kết luận: anh Danh T9 bị vết thương mở bờ sau 1/3 dưới xương trụ phải, tỷ lệ 01%, tổn

thương hoàn toàn dây thần kinh trụ vận động và cảm giác tay phải vị trí 1/3 dưới dưới cẳng tay phải, tỷ lệ 21%. Tổng tỷ lệ giám định bổ sung của mẻ xương trụ phải và tổn thương dây thần kinh trụ phải là 21.79% (làm tròn 22%). Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định bổ sung của nạn nhân Danh T9 là 39%.

* Vật chứng vụ án gồm:

- 01 cây kiếm bằng sắt dài 65cm, mũi nhọn.
- 01 cây rựa bằng sắt dài 40cm (cán đã bị gãy).
- 01 con dao tự chế dài 50cm.
- 01 cái gậy ba khúc bằng sắt dài 60cm (gậy dũ).
- 01 cái nón bảo hiểm màu vàng.

- Về trách nhiệm dân sự: Bị hại anh Danh T9 yêu cầu các bị cáo phải bồi thường chung số tiền 15.000.0000 đồng.

* Tại bản án hình sự sơ thẩm số 76/2022/HS-ST ngày 12 tháng 4 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Nhơn Trạch đã áp dụng điểm c khoản 3 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17 (Áp dụng thêm điểm o khoản 1 Điều 52 đối với bị cáo L); Điều 38 Bộ luật hình sự 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017), xử phạt: bị cáo Nguyễn Văn L 05 (năm) 06 (sáu) tháng tù; các bị cáo La Khánh D, Hồ Anh K mỗi bị cáo 03 (ba) năm tù .

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn tuyên về trách nhiệm dân sự, biện pháp tư pháp, án phí và quyền kháng cáo theo luật định.

Ngày 20/4/2022, các bị cáo La Khánh D, Hồ Anh K kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Ngày 25/4/2022, bị cáo Nguyễn Văn L kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt. Ngày 02/6/2022, bị cáo có đơn đề nghị rút toàn bộ kháng cáo. Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Nai đã có Thông báo về việc rút kháng cáo số 80/2022/TB-TA ngày 20/6/2022.

- Đại diện VKSND tỉnh Đồng Nai tại phiên tòa nêu quan điểm vụ án:

Hành vi phạm tội của các bị cáo gây mất trật tự an toàn tại địa phương, Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét và xử phạt các bị cáo Hồ Anh K, La Khánh D mỗi bị cáo 03 năm tù về tội “Cố ý gây thương tích” là phù hợp. Các bị cáo K, D kháng cáo nhưng không cung cấp tình tiết gì mới. Đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của Hồ Anh K và La Khánh D, đình chỉ kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn L.

- Người bào chữa cho bị cáo Hồ Anh K có quan điểm:

Bản án hình sự sơ thẩm xử phạt bị cáo K 03 năm tù về tội “Cố ý gây thương tích”, tại thời điểm phạm tội bị cáo K chưa đủ 16 tuổi. Do đó, cấp sơ thẩm xử phạt 03 năm tù đối với bị cáo K là nặng so với các bị cáo khác. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét điều kiện hoàn cảnh gia đình, nhân thân của bị cáo, bản thân bị cáo luôn chấp hành pháp luật và triệu tập của các cơ quan tố tụng. Do đó, mong Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo K thể hiện sự nhân đạo của pháp luật đối với người đã biết ăn năn hối cải.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng:

1.1 Đơn kháng cáo của các bị cáo làm trong hạn luật định nên được xem xét theo thủ tục phúc thẩm.

1.2 Theo biên bản xác minh ngày 27/8/2022 thể hiện bị cáo La Khánh D hiện không có mặt tại địa phương, Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Nai đã tạm đình chỉ vụ án và truy nã bị cáo theo Quyết định tạm đình chỉ số 02/2022/HSPT-QĐ ngày 14/9/2022; sau khi xác minh hồ sơ ngày 14/3/2023, Cơ quan CSĐT Công an huyện Nhơn Trạch có Quyết định truy nã số 04/QĐTN-CSĐT-ĐTTH ngày 19/4/2023 đến ngày 19/4/2023 Công an huyện Nhơn Trạch có Công văn số 58/CSĐT-ĐTTH về việc trả lời kết quả bắt truy nã bị cáo với nội dung: Sau khi có Quyết định truy nã, cơ quan CSĐT Công an huyện Nhơn Trạch đã tiến hành xác minh, truy bắt, vận động đầu thú đối với bị cáo D. Tuy nhiên, đến nay vẫn chưa bắt được bị cáo D. Do đó, Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Nai căn cứ khoảng 3 Điều 290 BLHS và Điều 3 Thông tư liên ngành số 03/TNLTN ngày 07/01/1995 xét xử vắng mặt đối với bị cáo La Khánh D.

1.3 Bản án hình sự sơ thẩm số 76/2022/HS-ST ngày 12 tháng 4 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Nhơn Trạch thể hiện thời hạn tù của các bị cáo Nguyễn Văn T4, Nguyễn Văn L tính từ ngày 27/5/2021. Tuy nhiên, theo các biên bản tiếp nhận người phạm tội ra đầu thú thể hiện tiếp nhận các bị cáo ngày 26/5/2021. Vì vậy, thời hạn tù cần tính từ ngày 26/5/2021 để đảm bảo nguyên tắc có lợi cho các bị cáo. Cấp sơ thẩm cần rút kinh nghiệm vấn đề trên.

[2] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Hồ Anh K khai nhận: Vào ngày 25/5/2021, Nguyễn Văn L và Lý H4 trong lúc đang ngồi nhậu tại quán I thuộc ấp U, xã H1 thì xảy ra mâu thuẫn, H4 dùng tay không và nón bảo hiểm đánh vào

mặt và đầu của L nên L về nói lại sự việc với Nguyễn Văn T4. Khoảng 11 giờ ngày 26/5/2021 T4 và L cầm theo hung khí đến khu đất thuộc ấp H, xã H1 tìm H4 đánh trả thù nhưng không đánh được do H4 bỏ chạy. Đến khoảng 14 giờ cùng ngày Lý H4, Đền Nông T5, Danh G1, Danh P2, Thạch Khánh L2 mang theo mã tấu, dao tự chế đến phòng trọ của T4 ở ấp H, xã H1 để đánh nhau. Sau khi biết tin nhóm của H4 mang theo hung khí đến phòng trọ tìm đánh mình T4 rủ Trần Văn H5, Nguyễn Văn T6, La Khánh D, Hồ Anh K (Trọng P1), T7 ma, L3 xe ôm (chưa rõ nhân thân) cùng L chuẩn bị hung khí gồm: kiếm, dao tự chế, rựa, tuýp sắt chờ nhóm của H4 đến để đánh nhau. Đến khoảng 15 giờ cùng ngày, nhóm của Lý H4, Đền Nông T5, Danh G1, Danh P2, Thạch Khánh L2 mang theo mã tấu, dao tự chế đến phòng trọ của T4 nhưng không có T4 ở nhà. Lúc này, nhóm Lý H4 đã chém anh trai của T4 là Nguyễn Văn T8 (sinh năm: 1995) bị thương tích ở đầu, cổ, vai trái, lưng trái và bàn chân phải. Thấy vậy, T4 cầm mã tấu chém trúng Danh T9 01 vết thương vùng trán, 01 vết thương vùng cổ tay trái, 01 vết thương vùng cổ tay phải, L cầm theo 02 chai bia xông vào đánh nhóm của H4, T6 cầm tuýp sắt, cây gậy ba khúc đánh trúng Đền Nông T5, H5 cầm cây rựa xông vào chém nhóm của H4 nhưng không trúng ai, D cầm dao tự chế xông vào đánh nhóm của H4, K cầm dao tự chế tham gia đánh nhóm của H4 nhưng không trúng ai. Hành vi của các bị cáo T4, L, T6, D và K đã gây thương tích cho anh Danh T9 là 39% (Bản kết luận giám định pháp y bổ sung về thương tích số: 0721/TgT/2021 ngày 8/10/2021 của Trung tâm pháp y tỉnh Đồng Nai), nên cấp sơ thẩm áp dụng điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) xử phạt các bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] Xét kháng cáo của các bị cáo:

Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã không những xâm phạm sức khỏe người khác được pháp luật bảo vệ, mà còn gây ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an xã hội tại địa phương, nên cần có mức hình phạt phù hợp, tương xứng với tình chất, mức độ hành vi phạm tội mà các bị cáo đã gây ra, đủ để cải tạo, giáo dục các bị cáo nhằm răn đe và phòng ngừa chung.

Khi lượng hình, Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét: Áp dụng cho các bị cáo Hồ Anh K, La Khánh D các tình tiết giảm nhẹ như các bị cáo đều có nhân thân tốt; khi phạm tội đã chủ động đầu thú; thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, phạm tội khi chưa đủ 18 tuổi đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật

Hình sự 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017), để áp dụng cho các bị cáo là có căn cứ, đúng quy định.

Tại cấp phúc thẩm, bị cáo Hồ Anh K tiếp tục xin giảm nhẹ hình phạt, nhưng không cung cấp được tài liệu, cũng như tình tiết giảm nhẹ mới so với cấp sơ thẩm; tuy nhiên Hội đồng xét xử phúc thẩm xét thấy khi phạm tội bị cáo mới 15 tuổi 04 tháng (nhỏ tuổi hơn các bị cáo khác) và trong vụ án bị cáo không gây thương tích cho ai. Quá trình điều tra, truy tố, xét xử luôn chấp hành tốt quy định của pháp luật. Do đó, chấp nhận kháng cáo của bị cáo K giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo là có cơ sở. Riêng bị cáo La Khánh D hiện nay đã bỏ trốn khỏi địa phương, nên không có căn cứ chấp nhận kháng cáo của bị cáo D.

[4] Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa có một phần phù hợp với quan điểm của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

[5] Quan điểm của Trợ giúp viên bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp phù hợp với quan điểm của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

[6] Về án phí: Áp dụng Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí và lệ phí Tòa án;

Kháng cáo của các bị cáo La Khánh D không được chấp nhận nên bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm. Riêng bị cáo Hồ Anh K không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

[1] Căn cứ điểm a, b khoản 1 Điều 355; Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự 2015.

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo La Khánh D. Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Hồ Anh K; sửa bản án hình sự sơ thẩm số 76/2022/HS-ST ngày 12 tháng 4 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Nhơn Trạch.

[2] Áp dụng điểm c khoản 3 Điều 134; Điều 17; Điều 38; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58; khoản 6 Điều 91; khoản 4 Điều 98; khoản 1 Điều 101 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017).

- Xử phạt: Bị cáo **La Khánh D – 03 (Ba) năm tù giam**. Thời hạn tù tính từ ngày bắt vào trại thi hành án phạt tù nhưng được trừ đi thời hạn tạm giữ, tạm giam từ ngày 27/5/2021 đến ngày 25/8/2021.

- Xử phạt: Bị cáo **Hồ Anh K – 02 (Hai) năm tù**. Thời hạn tù tính từ ngày bắt vào trại thi hành án.

Các bị cáo đều bị xử phạt về tội “Cố ý gây thương tích”.

[3] Về án phí: Bị cáo La Khánh D phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

[4] Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Đồng Nai;
- TAND H. Nhơn Trạch (2);
- VKSND H. Nhơn Trạch;
- Công an H. Nhơn Trạch;
- Chi cục THADS H. T1;
- Phòng PV27 CA tỉnh Đồng Nai;
- Trại giam - Bị cáo;
- Lưu HS (3).

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

(đã ký)

Lê Hồng Hương