

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
KHU VỰC 1 - HÀ NỘI**
Bản án số: **142/2025/HS-ST**
Ngày 23 tháng 10 năm 2025

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 1 - HÀ NỘI

- Thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: **Bà Đặng Thu Phương**

Các Hội thẩm nhân dân: **Ông Nguyễn Hà**
Ông Tạ Duy Hùng

- Thư ký phiên tòa: **Bà Phạm Thu Hương** – Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 1 - Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1 - Hà Nội tham gia phiên tòa:
Bà Nguyễn Thị Phượng - Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 10 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 1 - Hà Nội, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 141/2025/TLST-HS ngày 13 tháng 10 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 351/2025/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 10 năm 2025 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: **Đ.V.H**, sinh năm 2002; HKTT: Tổ A, phường C, Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 09/12; Bố là: **Đ.V.T**, sinh năm 1969; Mẹ là: **B.T.H**, sinh năm 1976.

Nhân thân: 01 tiền sự (đã ngoài thời hiệu)

- Năm 2020, Công an huyện Thạch Thất xử phạt hành chính về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 25/4/2025, hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam số 1-Công an thành phố Hà Nội;

(Có mặt tại phiên tòa).

2. Họ và tên: **N.V.L**, sinh năm 1999; HKTT: Tổ A, phường C, Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 09/12; Bố là: **N.V.H**, sinh năm 1969; Mẹ là: **N.T.T**, sinh năm 1972; Vợ là: **L.T.K.L**, sinh năm 1996; Có 01 con sinh năm 2023.

Nhân thân: 01 tiền sự (đã ngoài thời hiệu)

- Năm 2020, Công an huyện Thạch Thất xử phạt hành chính về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy.

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 25/4/2025, hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam số 1-Công an thành phố Hà Nội;

(Có mặt tại phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

P.C.C (SN 1993, địa chỉ: Tổ B, phường B, Hà Nội - nay là xã M, Hà Nội) và B.V.V (SN: 1995, địa chỉ: Tổ C, thành phố T, tỉnh T - nay là xã A, tỉnh T) đều là lao động tự do tại Chợ L, phường P, B, Hà Nội. Khoảng 23h00' ngày 19/3/2023, sau khi uống rượu say P.C.C đã xảy ra mâu thuẫn, chửi nhau với V tại chòi bảo vệ trông xe trên đường H. Khi đó Đ.K.C (SN: 1987, địa chỉ: Tổ D, phường P, quận B, Hà Nội - nay là phường H) đã đề nghị về khu vực nhà trọ của mình tại khu vực Tổ Đ, phường P - nay là phường H để hòa giải.

Khoảng hơn 06h00' ngày 20/3/2023, P.C.C rủ N.V.L đến địa điểm mà Đ.K.C đã hẹn, tại đây có mặt B.V.V, N.V.T (chưa xác định được nhân thân), Đ.V.H và N.V.L. Do vẫn còn bức tức nên giữa P.C.C và B.V.V tiếp tục tranh cãi, chửi nhau. Lúc này, N.V.L cùng vợ là T.N.H đi qua thấy sự việc nên can ngăn, N.V.Q là người được Đ.K.C thông báo việc mâu thuẫn trên nên cũng đi đến để hòa giải. Trong lúc P.C.C và B.V.V chửi nhau thì Đ.K.C, N.V.L, T.N.H, N.V.Q và T can ngăn hai bên. Do không giữ được bình tĩnh, P.C.C chạy vào nhà trọ gần đó, lấy được 01 chiếc xẻng cán gỗ dài khoảng 1,5m định lao vào tấn công B.V.V nhưng đã được N.V.Q, N.V.L và T giữ lại, Đ.K.C giằng lại chiếc xẻng rút đi. B.V.V bị tấn công nên cùng Đ.V.H lao vào dùng tay, chân đấm đá P.C.C. L và L vào can ngăn thì L bị L dùng ½ viên gạch đánh vào đầu gây chảy máu, L bị L đấm nhiều phát vào mặt, đầu. Sau đó, được mọi người xung quanh can ngăn nên hai nhóm bỏ đi.

Đ.K.C cùng N.V.Q đi ra khu vực gầm cầu Long Biên uống nước rồi gọi điện cho M.H.A thông báo về việc P.C.C và B.V.V đánh nhau. M.H.A liên lạc với nhóm P.C.C và B.V.V, hẹn gặp nhau tại gầm cầu Long Biên để nói chuyện, giải quyết dứt điểm mâu thuẫn.

Đến khoảng 07h00' ngày 20/03/2023, Đ.K.C, N.V.Q, N.V.L, N.V.L, B.V.V, N.V.L, Đ.V.H và M.H.A tập trung ngồi tại quán nước dưới gầm cầu Long Biên. Khi N.V.L điều khiển xe máy chở P.C.C đi qua đường Yên Phụ tiến về phía quán nước, đến giữa đường thì C nhảy xuống xe. P.C.C hai tay cầm dao quắm chỉ về phía B.V.V và chửi. Thấy vậy, Đ.K.C, N.V.L chạy tới can ngăn, Đ.K.C giằng được 02 con dao quắm trên tay P.C.C rồi đưa cho N.V.L vút lên vỉa hè. M.H.A thấy P.C.C mang theo dao thì chỉ vào C quát. “Mày không nghe tao à, mày thích đánh nhau à?”, T.V.L thì ôm giữ lại. Lúc này, B.V.V lấy ra 01 con dao khoảng 20cm lao về phía P.C.C. P.C.C quay người bỏ chạy, đến đoạn vòng xuyên giữa đường Yên Phụ thì bị ngã. B.V.V dùng dao chém 01 nhát trúng vào cổ tay trái C, C bỏ chạy về hướng Phúc Tân thì bị B.V.V cùng Đ.V.H và N.V.L đuổi theo. P.C.C trèo qua đê Hồng Hà, trốn vào phố Phúc Tân. Sau đó, được mọi người đưa đi bệnh viện sơ cứu vết thương.

Ngày 02/8/2023, UBND phường P - quận B (nay là phường H, TP Hà Nội) đã có văn bản đề nghị xử lý các đối tượng do hành vi tụ tập đông người

đánh nhau diễn ra tại khu vực dân cư, đồng người qua lại gây ùn tắc giao thông, ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự trên địa bàn.

Tại biên bản xem xét dấu vết trên thân thể, thương tích thể hiện:

+ P.C.C: 01 vết thâm tím tại dưới mi mắt phải dài gần 2cm, tròng mắt phải có dấu hiệu tụ máu, vùng cổ tay trái có vết thương hở dài khoảng gần 5cm đã được sơ cứu khâu 04 mũi hiện tại không còn chảy máu.

+ N.V.L: 01 vết thương hở rách da dài khoảng 4cm trên đỉnh đầu không còn chảy máu.

P.C.C, N.V.L và N.V.L từ chối giám định thương tích nên không đủ căn cứ để xử lý P.C.C, B.V.V, Đ.V.H và N.V.L về hành vi Cố ý gây thương tích. C, L và L không yêu cầu xử lý hình sự và không yêu cầu gì về dân sự.

Đối với B.V.V và P.C.C sau khi phạm tội đã bỏ trốn, Cơ quan điều tra đã ra Quyết định truy nã bị can, Quyết định tách vụ án hình sự số 24536 ngày 04/6/2025, Quyết định tạm đình chỉ điều tra vụ án, Quyết định tạm đình chỉ bị can đối với V, C để tiếp tục điều tra xử lý sau.

Đối với Đ.V.H, N.V.L sau khi bị bắt đã khai nhận hành vi phạm tội. Quá trình điều tra không thu giữ được 02 con dao quảm của P.C.C và 01 con dao của B.V.V.

* Vật chứng thu giữ:

+ 01 cái xẻng dài 1,5m.

+ 01 viên gạch đỏ kích thước 19,5 x 9,5 cm

+ 01 đoạn video camera, ghi hình nội dung sự việc xảy ra lúc 06h17' ngày 20/3/2023 tại đường ven S.

+ 01 đoạn video camera tại khu vực gầm cầu Long Biên.

Đối với M.H.A có mặt tại khu vực gầm cầu Long Biên, mục đích để giảng hòa, giải quyết mâu thuẫn. Vì vậy, hành vi của H.A không cấu thành tội Gây rối trật tự công cộng.

Đối với N.V.L đã có hành vi can ngăn nhóm của B.V.V và P.C.C đánh nhau nên bị L dùng 1/2 viên gạch đập vào đầu. L không biết việc C mua dao, không tham gia cùng C đánh nhau với nhóm của V. Do P.C.C bỏ trốn nên chưa làm rõ được tình tiết để xác định ý thức chủ quan của N.V.L trong vụ việc. Vì vậy, Cơ quan điều tra đã ra Quyết định số 36149 ngày 17/8/2025 tách hành vi và tài liệu liên quan đối với N.V.L để tiếp tục điều tra, xử lý sau.

Ngoài ra, các đối tượng khác có mặt với mục đích hòa giải giữa V và C, không cùng tham gia gây rối trật tự công cộng nên không đề cập xử lý.

Tại bản cáo trạng số 78/CT-VKS ngày 12/9/2025 của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1 - Hà Nội đã truy tố các bị cáo Đ.V.H và N.V.L về tội “Gây rối trật tự công cộng” theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 318 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa: Các bị cáo Đ.V.H và N.V.L khai nhận hành vi phạm tội và xin được giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát luận tội vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố các bị cáo về tội danh và điều luật như bản cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử áp

dụng điểm b khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự: Xử phạt Đ.V.H và N.V.L: từ 26- 30 tháng tù nhưng cho hưởng án treo; thời hạn thử thách từ 52- 60 tháng.

* Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy: 01 cái xẻng dài 1,5m, 01 viên gạch đỏ kích thước 19,5x9,5 cm.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Ba Đình (nay là Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an thành phố Hà Nội), Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Ba Đình (nay là Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1 – Hà Nội), Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Xét lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai những người liên quan, người làm chứng, vật chứng thu giữ cùng các tài liệu khác có trong hồ sơ, đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 06h00' ngày 20/3/2023 tại khu dân cư Tổ Đ, phường P - nay là phường H, TP Hà Nội, do mâu thuẫn cá nhân nên P.C.C đã có hành vi cầm 01 chiếc xẻng cán gỗ dài khoảng 1,5m định lao vào tấn công B.V.V nhưng đã được can ngăn. B.V.V bị tấn công nên cùng Đ.V.H lao vào dùng tay, chân đánh đá P.C.C. Đến khoảng 07h00' cùng ngày, tại khu vực gầm cầu Long Biên, P.C.C có hành vi hai tay cầm 02 con dao quắm lao về phía B.V.V để tấn công nhưng đã được can ngăn. B.V.V đã dùng 01 con dao dài khoảng 20cm chém 01 nhát vào cổ tay trái của C. C bỏ chạy về hướng Phúc Tân thì bị B.V.V cùng Đ.V.H và N.V.L truy đuổi theo. C bỏ chạy và được mọi người đưa đi bệnh viện sơ cứu vết thương.

P.C.C, B.V.V, Đ.V.H và N.V.L sử dụng hung khí, đuổi đánh nhau tại khu dân cư Tổ Đ, phường P - nay là phường H, TP Hà Nội và khu vực gầm cầu Long Biên, là khu vực công cộng, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự, an toàn xã hội trên địa bàn phường P, quận B, Hà Nội - nay là phường H, TP Hà Nội. Vì vậy, UBND phường đã có văn bản đề nghị Cơ quan điều tra xử lý nghiêm hành vi của các đối tượng. Đối với B.V.V và P.C.C sau khi phạm tội đã bỏ trốn, Cơ quan điều tra đã khởi tố và ra Quyết định truy nã bị can, Quyết định tách vụ án hình sự đối với B.V.V và P.C.C để tiếp tục điều tra xử lý sau.

Hành vi nêu trên của các bị cáo Đ.V.H và N.V.L đủ yếu tố cấu thành tội “Gây rối trật tự công cộng” theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 318 Bộ luật

hình sự. Bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1 - Hà Nội truy tố các bị cáo là có căn cứ pháp luật, đúng người, đúng tội.

[3]. Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, thuộc trường hợp nghiêm trọng, đã trực tiếp xâm phạm đến trật tự công cộng, an ninh, an toàn xã hội tại khu vực công cộng. Việc các bị cáo tụ tập đông người, gây rối, làm mất trật tự, an toàn xã hội tại địa phương, gây tâm lý hoang mang, lo sợ trong quần chúng nhân dân. Vì vậy, cần có mức hình phạt tương xứng nhằm giáo dục răn đe đối với các bị cáo và phòng ngừa chung.

[4]. Về nhân thân các bị cáo và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Bị cáo Đ.V.H và N.V.L nhân thân đã có 01 tiền sự, được xác định đã ngoài thời hiệu.

Các bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa cả hai bị cáo đã thành khẩn khai báo, tỏ thái độ ăn năn hối cải; cả hai bị cáo đều lần đầu bị xử lý về hình sự, nhân thân chưa có tiền án; gia đình có công với cách mạng, nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[5]. Xét tính chất mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo thấy: Các bị cáo Đ.V.H và N.V.L có nhiều tình tiết giảm nhẹ như viện dẫn, có nơi cư trú rõ ràng. Các bị cáo tham gia vụ án với vai trò đồng phạm thứ yếu, không trực tiếp cầm hung khí, bản thân các bị cáo cũng đã bị tạm giam với thời gian gần 6 tháng. Vì vậy, Hội đồng xét xử thấy có thể cho các bị cáo được cải tạo ngoài xã hội với thời gian thử thách nhất định cũng đủ tác dụng giáo dục răn đe.

Do các bị cáo đang bị tạm giam nên áp dụng Điều 328 Bộ luật TTHS tuyên trả tự do ngay tại phiên tòa cho các bị cáo nếu các bị cáo không bị tạm giữ, tạm giam về một tội phạm khác.

[6]. Về xử lý vật chứng:

Tịch thu tiêu hủy các vật chứng là công cụ, phương tiện phạm tội gồm: 01 cái xẻng dài 1,5m; 01 viên gạch đỏ kích thước 19,5x9,5 cm.

[7]. Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

[8]. Về quyền kháng cáo: Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố các bị cáo Đ.V.H và N.V.L phạm tội “Gây rối trật tự công cộng”

**** Căn cứ vào:*** Điểm b khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự; Điều 328 Bộ luật Tố tụng hình sự:

+ Xử phạt Đ.V.H 26 (hai mươi sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời hạn thử thách 52 (năm mươi hai) tháng kể từ ngày tuyên án.

+ Xử phạt N.V.L 26 (hai mươi sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời hạn thử thách 52 (năm mươi hai) tháng kể từ ngày tuyên án.

Trả tự do ngay tại phiên tòa cho các bị cáo Đ.V.H và N.V.L nếu các bị cáo không bị tạm giữ, tạm giam về một tội phạm khác.

Giao các bị cáo Đ.V.H và N.V.L về Ủy ban nhân dân phường H, thành phố Hà Nội để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách của bản án.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

* Căn cứ vào: Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106, Điều 136, Điều 299, Điều 331 và Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 36/2016//UBTVQH14 về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án của Ủy ban thường vụ Quốc hội năm 2016:

- Về vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 cái xẻng dài 1,5m và 01 viên gạch đỏ kích thước 19,5x9,5 cm.

Vật chứng hiện đang lưu giữ tại Phòng Thi hành án dân sự khu vực 1 – Hà Nội theo Biên bản bàn giao vật chứng số 94 ngày 24/9/2025.

Án xử công khai sơ thẩm. Các bị cáo Đ.V.H và N.V.L, mỗi bị cáo phải chịu 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

(đã ký)

Đặng Thu Phương

Nơi nhận :

- TAND thành phố Hà Nội;
- VKSND khu vực 1 – Hà Nội;
- VKSND thành phố Hà Nội;
- Sở Tư pháp thành phố Hà Nội;
- Công an thành phố Hà Nội (PV06);
- Thi hành án dân sự thành phố Hà Nội;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu HS;