TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN ĐOAN HÙNG** **TỈNH PHÚ THỌ**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 19/2023/HS-ST
Ngày 28/3/2023

NHÂN DANH
N□ỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐOAN HÙNG, TỈNH PHÚ THỌ

- Th phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông **Tạ Hồng Tuấn**
Các hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Tuấn Chiến và bà Lê Thùy Vân
- Th- ký phiên tòa: Bà Hà Thị Tuyết Mai - Th- ký Toà án nhân dân Huyện Đoan H, tỉnh Phỳ Th.
- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đoan Hùng tham gia phiên toà: Bà Trần Thị Minh Huệ - Kiểm sát viên.

Trong ngày 28 tháng 3 năm 2023, tại địa điểm trung tâm là Trụ sở Tòa án nhân dân Huyện Đoan H, tỉnh Phỳ Th và địa điểm Th phần là Trại tạm giam Công an tỉnh Phú Thọ xét xử sơ thẩm công khai hình thức trực tuyến vụ án hình sự thụ lý số 08/2023/TLST-HS, ngày 07 tháng 3 năm 2023, theo Quyết định đ- a vụ án ra xét xử số 11/2023/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 3 năm 2023 đối với các bị cáo;

1. Họ và tên: **Hà Chí Th** - Sinh ngày 05 tháng 6 năm 1990
Tên gọi khác: Không
Nơi sinh: Huyện Thanh B, tỉnh Phú Th
Nơi c- trú: Khu Đỗ S 1, xã Đỗ S, huyện Thanh B, tỉnh Phú Th
Nghề nghiệp: Lao động tự do . Trình độ học vấn: Lớp 9/12
Dân tộc; Kinh. Giới tính; Nam. Tôn giáo; Không. Quốc tịch; Việt Nam
Con ông Hà Ngọc N (đã chết) và bà Hán Thị H
Có vợ đã ly hôn là Nguyễn Thị Kim Th. Có 01 con sinh năm 2014

- Tiền án: Bản án số 153/2019/HSST ngày 24/7/2019, Tòa án nhân dân quận Bắc Từ L, Th phố Hà Nội xử phạt 09 tháng tù về tội *"Trộm cắp tài sản"*. Chấp hành xong hình phạt tù ngày 20/01/2020.

Bản án số 51/2020/HS-ST ngày 30/11/2020, Tòa án nhân dân huyện Phù Ninh, tỉnh Phú Thọ xử phạt 18 tháng tù về tội *"Trộm cắp tài sản"*. Chấp hành xong hình phạt tù ngày 07/02/2022.

- Tiền sự: Không

- Nhân thân: Quyết định số 113/QĐ-XPHC ngày 15/6/2020, Công an Huyện Thanh B, tỉnh Phỳ Th xử phạt vi phạm hành chính về hành vi "*Mua các số lô*". Hình thức phạt tiền 350.000.đ. Đã nộp phạt ngày 19/6/2020.

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 21/12/2022. Hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Phú Thọ

2. Họ và tên: **Hà Xuân Đ**- Sinh ngày 27 tháng 10 năm 1988

Tên gọi khác: Không

Nơi sinh: Huyện Thanh B, tỉnh Phỳ Th

Nơi c- trú: Khu Đỗ Sơn 3, xã Đỗ Sơn, Huyện Thanh B, tỉnh Phỳ Th

Nghề nghiệp: Lao động tự do . Trình độ học vấn: Lớp 12/12

Dân tộc; Kinh. Giới tính; Nam. Tôn giáo; Không. Quốc tịch; Việt Nam

Con ông Hà Văn A (đã chết) và bà Hà Thị N

Vợ, con ch- a có

- Tiền án: Bản án số 48/2020/HS-ST ngày 28/9/2020, Tòa án nhân dân thị xã Phú Th, tỉnh Phú Th xử phạt 15 tháng tù về tội *"Tàng trữ trái phép chất ma túy"*. Chấp hành xong hình phạt tù ngày 23/12/2021.

- Tiền sự: Không

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 21/12/2022. Hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Phú Th

Các bị cáo đều có mặt tại phiên tòa.

*** <u>Ng- ời bị hại</u>**:

1. Chị Bùi Thị Thúy H: Sinh năm 1983

Nơi c- trú: Khu 3, xã Minh Tiến, Huyện Đoan H, tỉnh Phú Th

2. Chị Trần Thị Th: Sinh năm 1985

Nơi c- trú: Khu 5, xã Minh Ph, Huyện Đoan H, tỉnh Phú Th

Tất cả những người bị hại đều vắng mặt.

*** <u>Ng- ời có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan</u>**:

1. Bà Lê Thị Th: Sinh năm 1959 *(vắng mặt)*

Nơi c- trú: Khu Phú Lợi, ph- ờng Phong Châu, thị xã Phú Thọ, tỉnh Phú Thọ

2. Bà Hà Thị Na: Sinh năm 1960 *(vắng mặt)*

Nơi c- trú: Khu Đỗ Sơn 3, xã Đỗ Sơn, Huyện Thanh B, tỉnh Phú Th

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án đ- ợc tóm tắt nh- sau:

Hà Chí Th và Hà Xuân Đ đều ở xã Đỗ Sơn, huyện Thanh B, tỉnh Phú Th là các đối tượng nghiện ma túy, không có việc làm ổn định. Do không có tiền chi tiêu nên ngày 26/11/2022 và ngày 16/12/2022, cả hai đã thực hiện 02 vụ trộm cắp tài sản tại huyện Đoan Hùng. Cụ thể:

<u>Vụ 1</u>: Khoảng 09 giờ ngày 26/11/2022, Hà Xuân Đ điều khiển xe môtô biển số 19K1 - 017.22 của chị gái là Hà Thị Th đi đến nhà Hà Chí Th rủ D đi trộm cắp tài sản. D đồng ý rồi sau đó D điều khiển xe môtô chở Đ đi để trộm cắp. Khoảng 14 giờ cùng ngày, cả hai đến khu vực nhà chị Bùi Thị Thúy H ở khu 3, xã Minh Tiến,

huyện Đoan H. Quan sát thấy nhà chị H không có tường rào, không có cổng, không có người ở nhà nên cả hai dừng xe cùng đi vào bên trong phát hiện thấy có 01 máy giặt cửa trên, nhãn hiệu Aqua-model AQW-U100FT, màu đen để tại sân giếng nên D rút dây điện máy giặt rồi cùng Đ khiêng máy giặt đặt lên xe cải tiến tự chế của chị H để ở gần cổng, Đ lấy chiếc mũ bảo hiểm màu xanh (loại mũ nửa đầu) của chị H đặt trên kệ Inox gắn trên tường trước cửa nhà. Sau đó, Đ điều khiển xe môtô chở D kéo xe cải tiến có máy giặt vừa trộm cắp được về nhà D cất giấu. Khi gần đến nhà, D bảo Đ đứng ngoài đường đợi, còn D một mình điều khiển xe môtô kéo theo xe cải tiến cùng máy giặt đến nhà ông Lê Văn Hợp (là cậu của D) ở khu Đỗ Sơn 2, xã Đỗ Sơn, huyện Thanh Ba để gửi. Tại đây, D gặp anh Lê Đức Minh (là con trai ông Hợp), D bảo anh Minh cho gửi nhờ xe cải tiến và máy giặt nhưng không nói cho anh Minh biết đây là tài sản trộm cắp. D để máy giặt cùng xe cải tiến ở phía sau nhà ông Hợp rồi quay lại đón Đ đi về nhà. Đến khoảng 18 giờ ngày 27/11/2022, D điều khiển xe môtô biển số 19K1 - 017.22 cùng Đ đến nhà ông Hợp lấy xe cải tiến mang đến nhà bà Lê Thị Th ở tổ 16, khu Phú Lợi, phường Phong Châu, thị xã Phú Thọ bán được 294.000.đ. Toàn bộ số tiền này, D và Đ đã cùng nhau chi tiêu cá nhân hết. Đến ngày 03/12/2022, nghi vấn D và Đ trộm cắp tài sản nhà chị H nên Cơ quan điều tra đã triệu tập cả 02 đến làm việc. Do sợ bị phát, D đến nhà ông Hợp lấy lại máy giặt gửi trước đó rồi cùng Đ mang đến đặt ở lối đi vào nhà H với mục đích trả lại cho chị H. Ngay sau đó cả hai đi xuống Hà Nội mục đích trốn tránh, không làm việc với Cơ quan điều tra.

Vụ 2: Đến giữa tháng 12/2022, D và Đ từ Hà Nội quay về nhà mục đích tiếp tục rủ nhau đi trộm cắp tài sản. Khoảng 12 giờ ngày 16/12/2022, Đ điều khiển xe môtô biển số 19S1 - 284.09 của mẹ đẻ là bà Hà Thị N đi đến nhà D rủ D đi trộm cắp tài sản, D đồng ý. Khoảng 15 giờ cùng ngày, D và Đ đi đến khu vực nhà chị Trần Thị Thắm ở khu 5, xã Minh Ph, huyện Đoan H. Quan sát thấy trong sân nhà chị Thắm có đàn ngan, Đ đi xe lên sân, D xuống xe dồn bắt được 02 con ngan giống đực, loại ngan sao, trong đó 01 con màu đen, 01 con màu trắng, mỗi con nặng khoảng 03 kg sau đó Đ chở D xuống chợ Mè ở thị xã Phú Th bán cho một người phụ nữ không quen biết được 390.000.đ. Toàn bộ số tiền này cả hai cùng nhau chi tiêu hết.

Tại Kết luận định giá tài sản số 87, 88 và 89/KL-HĐĐGTS ngày 20/12/2022, Hội đồng định giá tài sản huyện Đoan H xác định:

"Trị giá xe tự chế (dạng xe cải tiến 02 bánh), bằng sắt, kích thước 02 x 0,8 x 0,6m, khối lượng 60kg, tại thời điểm ngày 26/11/2022 là 1.000.000 đồng".

"Trị giá mũ bảo hiểm dạng mũ nửa đầu, có kính, không nhãn hiệu, bằng nhựa, màu xanh da trời, tại thời điểm ngày 26/11/2011 là 30.000 đồng".

"Trị giá máy giặt cửa trên, nhãn hiệu Aqua-model AQW-U100FT, màu đen, kích thước: cao 01m, rộng 54cm, dày 53cm, sản xuất năm 2022, đã qua sử dụng là 5.000.000 đồng".

Đối với 02 con ngan mà D và Đ trộm cắp của gia đình chị Trần Thị Th, do không thu giữ được và không có cơ sở xác định trọng lượng nên không định giá được. Tuy nhiên, có cơ sở để xác định 02 con ngan này trị giá khoảng 390.000.đ.

Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra đã trả cho chị Bùi Thị Thúy H 01 chiếc mũ bảo hiểm hiệu Vespa.

Các vật chứng còn lại hiện vẫn đang tạm giữ gồm: 01 chiếc xe môtô nhãn hiệu Honda Wave biển số 19S1 - 284.09 và 01 chiếc mũ bảo hiểm nhãn hiệu Honda.

Đối với 01 chiếc xe cải tiến tự chế mà bị cáo đã trộm cắp của chị Bùi Thị Thúy H rồi đem bán cho bà Lê Thị Th, bà Th đã bán cho người không quen biết; 02 con ngan trộm cắp của chị Trần Thị Thắm các bị cáo cũng đã bán cho người không quen biết nên không thu giữ được.

Về nghĩa vụ dân sự: Chị Bùi Thị Thúy H và chị Trần Thị Thắm đều không yêu cầu các bị cáo bồi thường thiệt hại đối với tài sản mà các bị cáo trộm cắp không thu hồi được.

Tại bản Cáo trạng số 10/CT-VKS-ĐH ngày 05/3/2023, Viện Kiểm sát nhân dân Huyện Đoan H, tỉnh Phú Th truy tố bị cáo Hà Chí Th và bị cáo Hà Xuân Đ về tội "*Trộm cắp tài sản*". Bị cáo Th bị truy tố theo quy định tại điểm g khoản 2 Điều 173 của Bộ luật Hình sự; bị cáo Hà Xuân Đ bị truy tố theo quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự. Tại phiên toà, đại diện Viện kiểm sát đã trình bày luận tội, giữ nguyên quyết định truy tố đối với các bị cáo và đề nghị với Hội đồng xét xử nh- sau:

- □p dụng điểm g khoản 2 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 và Điều 38 của Bộ luật Hình sự: Đề nghị phạt Hà Chí Th từ 36 đến 42 tháng tù;

- □p dụng khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự: Đề nghị phạt Hà Xuõn Đtừ 18 đến 24 tháng tù

- Miễn áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

- Về vật chứng: Đề nghị trả lại cho bà Hà Thị Na 01 chiếc xe môtô nhãn hiệu Honda Wave biển số 19S1 - 284.09. Tịch thu của bị cáo Th 01 chiếc mũ bảo hiểm do bị cáo không yêu cầu trả lại và không còn giá trị sử dụng để tiêu hủy. Xác nhận Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Đoan Hùng đã trả lại cho chị Bùi Thị Thỳy H 01 chiếc mũ bảo hiểm nhãn hiệu Vespa.

- Về dân sự: Xác nhận ng- ời bị hại chị Bùi Thị Thỳy H và chị Trần Thị Thắm không yêu cầu các bị cáo phải bồi th- ờng thiệt hại về tài sản.

Sau khi nghe Kiểm sát viên trình bày luận tội, bị cáo Th và bị cáo Đông đều thừa nhận hành vi phạm tội, không oan. Các bị cáo không tự bào chữa và cũng không tranh luận mà chỉ đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã đ- ợc tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định nh- sau:

[1]. Kết quả điều tra cũng nh- tại phiên tòa đã đủ cơ sở để xác định: Lợi dụng sơ hở của chủ sở hữu tài sản, Hà Chí Th và Hà Xuân Đ đã 02 lần lén lút thực hiện hành vi chiếm đoạt tài sản. Cụ thể từng lần nh- sau:

- Vào chiều ngày 26/11/2022, Hà Chí Th và Hà Xuân Đ điều khiển xe môtô biển số 19K1 - 017.22 (là xe Đông m- ợn của chị Hà Thị Thi) đi đến nhà chị Bùi Thị Thỳy H thuộc khu 3, xã Minh Tiến, huyện Đoan Hùng, thấy nhà chị Hiền không có t- ờng rào, không có cổng và không có ng- ời ở nhà nên Th và Đông đã chiếm đoạt của gia đình chị Hiền 01 chiếc máy giặt nhãn hiệu AQUW-U100FT, 01 chiếc xe tự chế (dạng xe cải tiến) và 01 chiếc mũ bảo hiểm nhãn hiệu Vespa. Tổng giá trị tài sản đã chiếm đoạt của gia đình chị Hiền là 6.030.000.đ

- Chiều ngày 16/12/2022, Hà Chí Th và Hà Xuân Đ điều khiển xe môtô biển số 19S1 - 284.09 (là xe Đông m- ợn của bà Hà Thị Na) đi đến nhà chị Trần Thị Thắm thuộc khu 5, xã Minh Phú, thấy nhà chị Th không có ng- ời, trong sân có đàn ngan nên Th và Đông đã bắt 02 con ngan khoảng 03 kg rồi đem về chợ Mè thị xã Phú Thọ bán cho ng- ời phụ nữ không quen biết đ- ợc số tiền 390.000.đ.

Ngoài lời khai nhận tại phiên tòa, thì hành vi phạm tội của bị cáo Hà Chí Th và Hà Xuân Đ còn đ- ợc chứng minh bằng các tài liệu chứng cứ khác gồm: Biên bản khám nghiệm hiện tr- ờng, các vật chứng đã thu giữ là xe môtô sử dụng để đi trộm cắp, tài sản mà các bị cáo trộm cắp đã thu giữ đ- ợc cùngvới lời khai của chính các bị cáo tại Cơ quan điều tra, lời khai của những ng- ời bị hại, ng- ời liên quan và lời khai ng- ời làm chứng. Các tài liệu chứng cứ, vật chứng đều hoàn toàn phù hợp với nhau, phù hợp với thời gian địa điểm thực hiện hành vi phạm tội, phù hợp với các tình tiết sự kiện khác của vụ án và đều đ- ợc thu thập, kiểm tra đánh giá đầy đủ, toàn diện, khách quan đúng quy định của pháp luật. Nh- vậy, lợi dụng sơ hở của chủ sở hữu tài sản, Hà Chí Th và Hà Xuân Đ đã hai lần thực hiện hành vi lén lút chiếm đoạt tài sản trong đó có 01 lần giá trị tài sản trên 2.000.000.đ vì vậy các bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự về tội "*Trộm cắp tài sản*". Đối với Hà Chí Th đã 02 lần bị kết án phạt tù đều ch- a đ- ợc xóa án tích vì vậy lần phạm tội này phải chịu tình tiết định khung tăng nặng là "*Tái phạm nguy hiểm*". Việc truy tố, xét xử bị cáo Th theo quy định tại điểm g khoản 2 Điều 173 và truy tố bị cáo Đông theo quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự là hoàn toàn đúng pháp luật. Điều luật quy định:

"1. Người nào trộm cắp tài sản của người khác trị giá từ 2.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 2.000.000 đồng nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc bị phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm…

2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 07 năm…

g) Tái phạm nguy hiểm".

[2]**.** Tính chất vụ án là nghiêm trọng, hành vi của các bị cáo đã trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu hợp pháp và gây thiệt hại về tài sản của ng- ời khác, gây nên sự bất an, lo lắng trong quần chúng nhân dân về an ninh trật tự xã hội. Bản thân các bị

cáo có đầy đủ nhận thức hành vi chiếm đoạt tài sản là trái pháp luật, nh- ng vì coi th- ờng pháp luật, l- ời lao động, ham lợi bất chính nên vẫn cố ý phạm tội vì vậy cần phải áp dụng hình phạt nghiêm minh, t- ơng xứng với hành vi phạm tội, đủ để giáo dục các bị cáo và răn đe đối với những kẻ khác.

[3]. Xét về vai trò, nhân thân cũng nh- các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự của bị cáo, Hội đồng xét xử thấy rằng:

- Đối với bị cáo Hà Xuân Đ: Trong cả hai lần trộm cắp tài sản bị cáo đều là ng- ời khởi x- ớng và cùng thực hiện tội phạm. Mặc dù lần phạm tội này thuộc tr- ờng hợp ít nghiêm trọng nh- ng bị cáo là đối t- ợng nghiện ma túy và đang có 01 tiền án về tội "*Tàng trữ trái phép chất ma túy*" vì vậy phải chịu tình tiết tăng nặng là "*Tái phạm*" quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự. Tuy nhiên trong quá trình điều tra và tại phiên tòa đã Th khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình nên đ- ợc giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

- Đối với bị cáo Hà Chí Th: Là đồng phạm tích cực, trực tiếp thực hiện việc trộm cắp tài sản. Bị cáo có nhân thân xấu, đã 02 lần bị kết án về tội "*Trộm cắp tài sản*" đều ch- a đ- ợc xóa án tích nh- ng không lấy đó làm bài học để sửa chữa mà lại tiếp tục phạm tội, nhân thân cũng đã từng bị xử phạt hành chính vì có hành vi Mua các số lô, bị cáo cũng là đối t- ợng nghiện ma túy. Trong vụ án này bị cáo có 02 lần thực hiện hành vi trộm cắp tài sản mà mỗi lần đều đủ cấu Th tội phạm vì vậy phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là "*phạm tội 02 lần trở lên*" quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự nh- ng quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã Th khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình nên cũng đ- ợc giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Căn cứ mức độ hành vi phạm tội, nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự của các bị cáo, Hội đồng xét xử thấy cần thiết phải áp dụng hình phạt tù, cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định mới có tác dụng giáo dục, cải tạo và cũng giúp cho các bị cáo từ bỏ ma túy, sau khi chấp hành xong hình phạt tù trở về với xã hội sẽ là những công dân tốt, sống có ích cho gia đìnhvà xã hội.

[4]. Ngoài hình phạt chính, thì tại khoản 5 Điều 173 của Bộ luật Hình sự, các bị cáo còn có thể bị phạt một khoản tiền để sung quỹ Nhà n- ớc nh- ng do các bị cáo không có tài sản riêng, là lao động tự do nên không áp dụng.

[5]. Đối với Hà Xuân Đ đã cùng Hà Chí Th trộm cắp 02 con ngan, nh- ng vì giá trị d- ới 2.000.000.đ, nhân thân Đông không có tiền án, tiền sự về hành vi chiếm đoạt tài sản nên không xử lý hình sự về hành vi trộm cắp này, Công an huyện Đoan Hùng đã quyết định xử phạt hành chính về hành vi "*Trộm cắp tài sản*" theo quy định của pháp luật.

Đối với bà Lê Thị Th đã mua chiếc xe tự chế của các bị cáo nh- ng không biết là tài sản do trộm cắp mà có nên không xử lý là phù hợp.

[6]. Về nghĩa vụ dân sự: Ng- ời bị hại là chị Bùi Thị Thỳy H và chị Trần Thị Thắm không yêu cầu các bị cáo phải bồi th- ờng thiệt hại nên không đặt ra giải quyết

[7]. Về các vật chứng của vụ án hiện đang tạm giữ:

- Đối với 01 chiếc xe môtô Honda Wave, biển số 19S1 - 284.09 xác định là tài sản hợp pháp của bà Hà Thị Na, bà Na không biết Đông và Th sử dụng làm ph- ơng tiện đi trộm cắp vì vậy trả lại cho bà Na là chủ sở hữu.

- Đối với 01 chiếc mũ bảo hiểm của Hà Chí Th, bị cáo không yêu cầu trả lại. Xét không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

[8]. Về án phí: Bị cáo Hà Chí Th và bị cáo Hà Xuân Đ phải chịu tiền án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[9]. Tại phiên tòa, Kiểm sát viên đã trình bày luận tội đối với các bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử kết tội các bị cáo nh- Cáo trạng đã truy tố, đề nghị mức hình phạt đối với các bị cáo, đề xuất về xử lý vật chứng. Xét đề nghị của Kiểm sát viên là có căn cứ, phù hợp với quy định của pháp luật nên đ- ợc Hội đồng xét xử chấp nhận.

[10]. Căn cứ vào vào diễn biến và kết quả tranh tụng tại phiên tòa cùng các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở kết luận: Trong quá trình điều tra, truy tố; các quyết định và hành vi tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên; của Viện Kiểm sát, Kiểm sát viên đều chấp hành đúng quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Các tài liệu chứng cứ đã thu thập trong quá trình điều tra đều hợp pháp, phản ánh đúng sự thật khách quan của vụ án, phù hợp với diễn biến tại phiên tòa và có đủ căn cứ để chứng minh hành vi phạm tội của các bị cáo.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ điểm g khoản 2 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 và Điều 38 của Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo **Hà Chí Th 03** (ba) năm tù về tội "*Trộm cắp tài sản*", thời hạn tù đ- ợc tính kể từ ngày bị cáo bị bắt tạm giam là ngày 21/12/2022.

- Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 và Điều 38 của Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo **Hà Xuân Đ 21** (hai m- ơi mốt) tháng tù về tội "*Trộm cắp tài sản*", thời hạn tù đ- ợc tính kể từ ngày bị cáo bị bắt tạm giam là ngày 21/12/2022.

- Căn cứ khoản 2 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; điểm b khoản 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

+ Tịch thu của bị cáo Hà Chí Th 01 mũ bảo hiểm nhãn hiệu Honda màu đen , loại mũ nửa đầu, có kính, vỏ bằng nhựa, bên trong mũ lót xốp (đã cũ) không còn giá trị sử dụng để tiêu hủy;

+ Trả lại cho bà Hà Thị Na 01 chiếc xe môtô nhãn hiệu Honda Wave,màu xanh, biển số 19S1 - 284.09 (đã cũ), số khung RLHIC432XAY5022131, số máy JC43E-5009827;

(Toàn bộ tài sản, đồ vật trên hiện đang bị tạm giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Đoan Hùng và có đặc điểm nh- trong biên bản giao nhận vật chứng ngày 07/3/2023 giữa Cơ quan điều tra Công an huyện Đoan Hùng với Chi cục Thi hành án dân sự huyện Đoan Hùng có l- u trong hồ sơ vụ án).

+ Xác nhận Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Đoan Hùng đã trả lại cho chị Bùi Thị Thỳy H 01 mũ bảo hiểm nhãn hiệu Vespa màu xanh (đã cũ), loại mũ nửa đầu, vỏ nhựa *(Biên bản về việc trả lại tài sản, đồ vật, tài liệu ngày 10/02/2023 có lưu trong hồ sơ vụ án)*.

- Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a, khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12//2016 của □y ban Th- ờng vụ Quốc hội khóa 14: Bị cáo Hà Chí Th và bị cáo Hà Xuân Đ mỗi bị cáo phải nộp 200.000.đ (hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có mặt đ- ợc quyền kháng cáo bản án trong thời hạn m- ời lăm ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Ng- ời bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt đ- ợc quyền kháng cáo trong thời hạn m- ời lăm ngày, kể từ ngày nhận đ- ợc bản án hoặc bản án đ- ợc niêm yết theo quy định của pháp luật./.

<u>Nơi nhận</u>:
- VKSND tỉnh, huyện;
- Công an huyện Đoan Hùng;
- Thi hành án hình sự, dân sự;
- Trại tạm giam Công an tỉnh;
- UBND xã Đỗ Sơn, h. Thanh Ba;
- Sở T- pháp tỉnh Phú Thọ;
- Bị cáo;
- Ng- ời bị hại, người liên quan;
- L- u hồ sơ, Văn phòng.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà

Tạ Hồng Tuấn