

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ PHƯỚC LONG
TỈNH BÌNH PHƯỚC
Bản án số: **08/2018/HS-ST**
Ngày 16-01-2018

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ PHƯỚC LONG, TỈNH BÌNH PHƯỚC

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đoàn Ngọc Thảo

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Nguyễn Văn Lâm
2. Ông Nguyễn Anh Tuấn

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Như Ý – Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Phước Long, tỉnh Bình Phước.

-Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Phước Long tham gia phiên tòa: Ông Lê Đức Thọ- Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 01 năm 2018, tại trụ sở Tòa án Nhân dân thị xã Phước Long tiến hành mở phiên tòa xét xử vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 08/2017/ HSST ngày 30 tháng 11 năm 2017 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 01/2018/QĐXXST-HS ngày 03 tháng 01 năm 2018 đối với bị cáo:

Võ Bá H1; sinh năm: 1976; tại: Đồng Nai.

Nơi cư trú: Khu phố B, phường T, thành phố B, tỉnh Đồng Nai, Trình độ văn hóa: 04/12, Nghề nghiệp: Bán vé số, Dân tộc: Kinh, Tôn giáo: Không. Tiền án, tiền sự: Không. Con ông Võ Văn N và bà Nguyễn Thị Kim L (đã chết); Bị cáo có vợ là Nguyễn Thị T, sinh năm 1984. Bị cáo bị tạm giam từ ngày 12/9/2017 đến nay, bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Người bị hại: Bà Đỗ Thị H2, sinh năm 1984 (Vắng mặt)

Địa chỉ: Khu phố A, phường P, TX P, tỉnh Bình Phước.

Người làm chứng: Bà Nguyễn Thị T, sinh năm 1984 (Có mặt)

Địa chỉ: Khu phố V, phường P, TX P, tỉnh Bình Phước.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 08 giờ 30 phút ngày 12/9/2017, Võ Bá H1 cùng vợ là Nguyễn Thị T mượn xe mô tô của đối tượng T (không rõ nhân thân, lai lịch) đưa con trai là Võ Văn K đi gửi trẻ tại điểm giữ trẻ của Trần Thị Kim L, thuộc Khu phố L, phường L, thị xã P, tỉnh Bình Phước. T dẫn con vào gửi còn H1 đứng ngoài chờ. Lúc này có Đỗ Thị H2 cũng đưa con tới gửi. Khi H2 đưa con vào gửi, H1 phát hiện H2 để 01 điện thoại di động hiệu Samsung loại A9Pro ở giỏ đựng đồ trên xe mô tô của H2, lấy chiếc điện thoại trên bỏ vào túi rồi quay đầu xe, lúc này T đi ra và lên xe H1 chở đi.

H1 điều khiển xe theo đường ĐT 759 thì điện thoại vừa trộm cắp đồ chuông, sợ bị phát hiện nên H1 dừng xe lại ở khu vực chợ tự phát cách điểm giữ trẻ khoảng 01 km, T đi bán vé số còn H1 vào lô cao su bên đường, giấu điện thoại trộm cắp được vào bãi rác. Một lúc sau, H1 chở T đến Trung T thương mại tại phường L, thị xã P tiếp tục bán vé số.

Khi phát hiện mất điện thoại, nghi ngờ H1 lấy trộm nên H2 nhờ L gọi điện thoại cho H1 yêu cầu H1 quay lại để giải quyết, H1 biết sự việc đã bị lộ nên đến Công an phường L đầu thú và khai nhận hành vi phạm tội.

Theo lời khai của H1, ngày 12/09/2017 Cơ quan điều tra truy tìm và đã thu giữ 01 điện thoại di động hiệu Samsung loại A9Pro. Đến ngày 14/9/2017, Cơ quan điều tra đã trả lại điện thoại trên cho người bị hại Đỗ Thị H2 và H2 không có yêu cầu gì thêm.

Căn cứ Kết luận giám định số 26 ngày 13/9/2017 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thị xã Phước Long thì trị chiếc điện thoại di động hiệu Samsung loại A9Pro tại thời điểm xảy ra vụ án là 5.245.000 đồng.

Riêng xe mô tô mà H1 sử dụng, trước khi đến Công an phường L đầu thú, H1 đã trả lại cho đối tượng T, do không xác định được nhân thân, lai lịch của T nên không thu hồi được.

Tại bản Cáo trạng số 37 ngày 28 tháng 11 năm 2017 của Viện kiểm sát Nhân dân thị xã Phước Long truy tố bị cáo Võ Bá H1 về tội Trộm cắp tài sản, quy định tại khoản 1 Điều 138 Bộ luật hình sự năm 1999.

Tại phiên tòa, vị đại diện Viện kiểm sát tham gia phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: áp dụng khoản 1 Điều 138, Điều 45, điểm p khoản 1, khoản 2 Điều 46 Bộ luật hình sự năm 1999, tuyên bố bị cáo Võ Bá H1 phạm

tội “Trộm cắp tài sản” và đề nghị xử phạt bị cáo Võ Bá H1 mức án từ 09 đến 12 tháng tù.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thị xã Phước Long, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Phước Long, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và người bị hại không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Tại phiên tòa, bị cáo Võ Bá H1 khai nhận: Vì muốn có tiền tiêu xài, ngày 12/9/2017 lợi dụng lúc bà H2 đưa con vào gửi, H1 lén lút lấy 01 điện thoại di động hiệu Samsung loại A9Pro ở giỏ đựng đồ trên xe mô tô của H2. Do vậy, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận bị cáo Võ Bá H1 có hành vi lén lút chiếm đoạt tài sản của người bị hại Đỗ Thị H2 đã phạm vào tội “Trộm cắp tài sản” được quy định tại Điều 138 Bộ luật hình sự năm 1999.

[3]. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm vào tài sản hợp pháp của công dân được luật hình sự bảo vệ. Bị cáo nhận thức được việc chiếm đoạt tài sản của người khác là vi phạm pháp luật, sẽ bị pháp luật xử lý, nhưng do lười lao động, muốn có tiền hưởng thụ một cách nhanh chóng, bị cáo cố tình thực hiện hành vi phạm tội. Tài sản bị cáo chiếm đoạt có giá trị là 5.245.000 đồng. Vì vậy, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Phước Long truy tố bị cáo về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 138 Bộ luật hình sự là có căn cứ, phù hợp pháp luật.

[4]. Xét tính chất hành vi và hậu quả do bị cáo gây ra là nghiêm trọng, làm ảnh hưởng đến tình hình trật tự tại địa phương, nên cần phải xử bị cáo mức án tương xứng để răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung. Tuy nhiên, xét bị cáo H1 thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, sau khi phạm tội người phạm tội đã đầu thú, tài sản chiếm đoạt đã được bị cáo nộp lại để trả lại cho người bị hại nên thiệt hại xảy ra không lớn; người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại các điểm g, p khoản 1, khoản 2 Điều 46 Bộ luật hình sự năm

1999. Do bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ nên cần xử bị cáo mức án nhẹ hơn đề nghị của vị đại diện Viện kiểm sát.

[5].*Về trách nhiệm dân sự*: Người bị hại Đỗ Thị H2 đã nhận lại điện thoại di động hiệu Samsung loại A9Pro và không có yêu cầu bồi thường gì thêm, nên Hội đồng xét xử không đề cập xử lý.

[6].*Về vật chứng*:

- Đối với 01 điện thoại di động hiệu Samsung loại A9Pro là của bà Đỗ Thị H2. Quá trình điều tra Cơ quan CSĐT Công an thị xã Phước Long đã trả điện thoại trên cho bà H2 là đúng quy định nên Hội đồng xét xử không xem xét.

- Đối với xe mô tô mà H1 sử dụng khi lấy tài sản của bà H2 là của đối tượng T do không xác định được nhân thân, lai lịch của T nên không thu hồi được. Vì vậy, Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[7].*Về án phí Hình sự sơ thẩm*: Bị cáo phải chịu theo qui định của pháp luật.

[8].Xét lời đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là phù hợp quy định pháp luật nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

[1]. Căn cứ vào khoản 1 Điều 138, Điều 33, Điều 45, điểm g, p khoản 1, khoản 2 Điều 46 Bộ luật hình sự 1999, khoản 1 Điều 21, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

[2]. Tuyên bố bị cáo Võ Bá H1 phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

[3]. Xử phạt bị cáo Võ Bá H1 **06** (Sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 12/9/2017.

[4]. Án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo Võ Bá H1 phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn) đồng.

[5]. Bị cáo có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết tại chính quyền địa phương, nơi cư trú.

Nơi nhận:

- TAND, VKS ND tỉnh Bình Phước;
- VKSND và CCTHADS TX P.Long;
- Sở tư pháp;
- CA tỉnh Bình Phước;
- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký)

Đoàn Ngọc Thảo